



FOLKETINGET

Statsminister Mette Frederiksen
Statsministeriet
Prins Jørgens Gård 11
1218 København K

15. januar 2020

Kære statsminister

J.nr.: 19-001117-13

Som du formentlig er opmærksom på, har der i den seneste tid været ført drøftelser blandt Folketingets partier, bl.a. i regi af Udvalget for Forretningsordenen, om, hvordan man kan undgå eller afbøde nogle af de u hensigtsmæssige følger af, at det i visse tilfælde er nødvendigt at behandle et lovforslag i Folketinget inden for en særlig kort tidsramme.

På baggrund af drøftelserne i Udvalget for Forretningsordenen har udvalget besluttet, at jeg skulle skrive til dig for at gøre dig og regeringen opmærksom på udvalgets synspunkter og for at opfordre til, at der følges en lidt mere veldefineret praksis for fremgangsmåden ved hastebehandlinger af lovforslag, end det hidtil har været almindeligt.

Udvalget for
Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk

Grundlæggende finder udvalget, at de gældende regler i Folketingets forretningsorden om tidsmæssige rammer for lovforslags behandling, og især den såkaldte 30-dagesregel i forretningsordenens § 13, stk. 1, 1. pkt., tjener et meget væsentligt formål, nemlig at sikre tilstrækkelig tid til, at Folketinget kan belyse og vurdere lovforslag omhyggeligt.

Derfor er det udvalgets principielle opfattelse, at hastebehandlinger af lovforslag – forstået som behandlinger, hvor det samlede forløb er betydeligt kortere end de forudsatte mindst 30 dage – som den klare hovedregel bør undgås.

Udvalget anerkender dog, at der kan forekomme særligt presserende omstændigheder, som gør det nødvendigt at lovgive hurtigt.



Når en hastebehandling af sådanne grunde er nødvendig, vil udvalget opfordre til, at det nedenstående følges som en generel retningslinje for behandlingen af lovforslaget:

- Regeringen bør fremsætte anmodning om hastebehandling torsdag i ugen før den ønskede vedtagelse. Anmodningen bør fremsættes i et brev fra vedkommende minister til Folketingets formand og indeholde en beskrivelse af lovforslagets hovedindhold og en begrundelse for regeringens ønske om hastebehandling. Endvidere bør anmodningen indeholde oplysninger om høring over lovforslaget og regeringens eventuelle særlige ønsker til tidsplanen for behandlingen.
- Der afholdes møde i Udvalget for Forretningsordenen fredag formiddag. På mødet drøftes ønsket om en hastebehandling, og den nærmere tilrettelæggelse af behandlingen besluttet. Mødet træder således i stedet for de gruppeformandsmøder, der efter nuværende praksis sædvanligvis holdes ved hastebehandlinger.
- Lovforslaget anmeldes i Folketingssalen i et møde samme fredag.
- Lovforslagets 1. behandling afholdes den efterfølgende tirsdag.
- Onsdagen afsættes til udvalgsbehandling. Det forventes, at vedkommende minister svarer på udvalgets spørgsmål samme dag, herunder yder teknisk bistand til ændringsforslag, hvis der er ønsker herom.
- Lovforslagets 2. behandling afholdes torsdag.
- Lovforslagets 3. behandling afholdes fredag. Der vil således undtagesvis blive tale om afstemning om fredagen.

Der er i det ovenstående taget udgangspunkt i regeringens fremsættelse af sin anmodning en torsdag med henblik på vedtagelse af lovforslaget fredag i den følgende uge. Det skal understreges, at det anførte kun udgør et eksempel og ikke skal tages som udtryk for, at de pågældende trin i sagens behandling nødvendigvis skal ske på bestemte ugedage. Fremkommer regeringen med sin anmodning om en hastebehandling en anden dag, kan den skitserede tidsplan blot forskydes tilsvarende.



Udvalget for Forretningsordenen er naturligvis opmærksomt på, at den beskrevne retningslinje vil skulle anvendes med nogen fleksibilitet under hensyn til de konkrete omstændigheder, der har ført til ønsket om en hastebehandling, og Folketingets planlægning i øvrigt. Endvidere vil der kunne blive tale om en tilpasning, hvis hastebehandlingen skal ske i en mødefri periode, bl.a. således, at anmodningen som efter hidtidig praksis bør komme fra statsministeren.

Det understreges herudover, at processen i det enkelte konkrete tilfælde naturligvis i sidste ende vil bero på politiske beslutninger.

Den skitserede fremgangsmåde vil også kunne benyttes ved hastebehandling af beslutningsforslag. I så fald vil man – inden for den tænkte ramme af de ovennævnte ugedage – kunne vælge mellem at afholde 2. (sidste) behandling torsdag eller at lade udvalget have en ekstra dag til udvalgsbehandling og afholde 2. (sidste) behandling fredag.

Udvalget ønsker i samme forbindelse at betone de krav, som en hastebehandling af et lovforslag i Folketinget stiller til regeringen – ikke alene med hensyn til udarbejdelse af et lovforslag på kort tid, men også i løbet af folketingsbehandlingen. Udvalget finder principielt, at det ikke bør gøre nogen forskel for tilgængeligheden og kvaliteten af den betjening, som Folketinget og dets udvalg og medlemmer kan forvente fra regeringen under behandlingen af et lovforslag, at behandlingen efter regeringens ønske skal forløbe over et særligt kort tidsrum.

Det må derfor påhvile regeringen at sikre, at der i alle tilfælde er tilstrækkelige personaleressourcer til rådighed til selv med meget korte frister at besvare spørgsmål under udvalgsbehandlingen, herunder yde teknisk bistand til ændringsforslag, hvis dette efterspørges. Ligeledes bør vedkommende ministre gøre sit yderste for at være til rådighed, hvis udvalget ønsker afholdt samråd under udvalgsbehandlingen.



Endelig ønsker udvalget, at regeringen, når et lovforslag ønskes hastebe-handlet, forsyner lovforslaget med en såkaldt solnedgangsbestemmelse, så-ledes at det sikres, at Folketinget efter en vis tid får mulighed for at drøfte sa-gen på ny under mere normale former og beslutte, om den nye lovgivning skal videreføres.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen

Henrik Dam Kristensen