



FOLKETINGET

Justitsminister Nick Hækkerup
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Kære justitsminister

13. december 2019

Tak for din deltagelse i Udvalget for Forretningsordenens møde den 22. november 2019 med henblik på drøftelse af det udkast til kommissorium for den kommende såkaldte Instrukskommission, som du fremsendte til udvalget den 5. november 2019.

J.nr.: 19-001117-10

Efter du forlod mødet, drøftede udvalget sagen videre, og jeg skal på den baggrund – og i forlængelse af den efterfølgende korrespondance – hermed orientere dig om udvalgets hovedsynspunkter om udkastet.

Der var i udvalget bred anerkendelse af, at der med udkastet til kommissorium var lagt op til, at undersøgelseskommissionen bør tilrettelægge sit arbejde, således at den så vidt muligt kan afgive beretning om resultatet af sin undersøgelse, senest to år efter at kommissionen er nedsat. Dette skal også ses i lyset af den kritik, der i de senere år har været rejst mod undersøgelseskommissionsinstituttet for den lange varighed af undersøgelserne.

Udvalget for
Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk

Der blev dog samtidig givet udtryk for, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis det af det endelige kommissorium klart fremgår, at undersøgelseskommissionen gerne må bestræbe sig på at afslutte sit arbejde og afgive beretning hurtigere end to år efter nedsættelsen, hvis det viser sig muligt. Det blev i den forbindelse bemærket, at sagens faktum synes forholdsvis velafgrænset og dermed bør kunne belyses tilfredsstillende inden for en vis kortere tid, ligesom der blev peget på, at dele af sagen er blevet undersøgt af Folketingets Ombudsmand. Udvalget anerkender dog naturligvis, at det ikke kan undgås, at der vil gå en vis tid med forberedelse og praktiske gøremål, inden kommissionen kan påbegynde vidneafhøringer m.v.



Jeg noterer mig derfor med tilfredshed, at der i det angiveligt endelige kommissorium, som du fremsendte til udvalget den 3. december 2019, synes taget højde for disse synspunkter, idet den vejledende tidsfrist for, hvornår kommissionen opfordres til at afgive beretning, er blevet ændret til 1½ år.

Flertallet i Udvalget for Forretningsordenen finder afgrænsningen af undersøgelsen i kommissoriet hensigtsmæssig.

Et mindretal i udvalget bestående af Venstres, Dansk Folkepartis, Det Konservative Folkepartis og Nye Borgerliges medlemmer har ønsket at fremkomme med følgende bemærkninger til kommissoriet:

"Et mindretal i udvalget (Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige og Liberal Alliance) ønsker at understrege, at mindretallet er inderligt imod barnebrude. Mindretallet vil altid beskytte og passe på piger og unge kvinder, som mod deres vilje giftes med ældre mænd. Og mindretallet mener, at vi har en politisk og moralsk forpligtelse til at gøre alt, hvad vi kan, for at sikre, at unge piger ikke bliver tvunget til at leve i et forhold med en voksen, uanset om det er på et asylcenter eller andre steder i Danmark.

Mindretallet deler derfor den daværende udlændinge- og integrationsministers opfattelse af, at det er helt afgørende, at vi også over for asylansøgere markerer, hvordan det danske samfund fungerer – med demokratiske frihedsrettigheder, hvor man selv vælger sin ægtefælle.

Det er samtidig mindretallets klare opfattelse, at barnebrudesagen allerede er grundigt belyst. Endda fra flere sider. Det er på den baggrund mindretallets opfattelse, at der ikke er behov for yderligere undersøgelser ved nedsættelse af en undersøgelseskommission.

For det første har Folketingets Ombudsmand ad flere omgange undersøgt sagen. Og den tidligere udlændinge- og integrationsminister har i forlængelse heraf taget den kritik, som ombudsmanden har rejst, til efterretning.

For det andet har der været afholdt en lang række samråd i Folketinget, ligesom der er stillet hundredvis af spørgsmål i sagen. Og den daværende udlændinge- og integrationsminister har igennem hele forløbet beredvilligt stillet sig til rådighed for gang på gang at svare på de spørgsmål, som Folketinget havde.



På trods af den grundige behandling af både Folketinget og Folketingets Ombudsmand noterer mindretallet sig, at et flertal i Folketinget har besluttet at nedsætte en undersøgelseskommission, og at justitsministeren i den forbindelse har oversendt et udkast til kommissorium til Folketinget. Mindretallet stiller sig i den grad undrende over for den måde, hvorpå justitsministeren og flertallet ønsker at detailstyre kommissionens arbejde. Her henvises særligt til nybruddet i kommissoriet, hvor flertallet ønsker at tage direkte stilling til, hvordan kommissionen bør prioritere sit arbejde ved at tage vidneafhøringerne først. Mindretallet betragter den form for detailstyring som en et udtryk for en politisering af undersøgelseskommissionen.

Justitsministeren har i UFO alm. del – svar på spørgsmål 4 oplyst, at det endnu ikke er foretaget et overslag over de forventede omkostninger til undersøgelseskommissionen. Men erfaringerne fra tidligere undersøgelseskommissioner viser, at der er millionstore udgifter forbundet med at nedsætte en undersøgelseskommission. Det er mindretallets opfattelse, at de mange millioner var bedre brugt andre steder i vores samfund frem for på en undersøgelseskommission, som skal undersøge en sag, der i forvejen er grundigt belyst.

Endelig ønsker mindretallet at understrege, at det reelle formål med undersøgelseskommissionen ikke synes at være grundet i et ønske om at komme til bunds i barnebrudesagen, da den som nævnt allerede er grundig belyst fra flere sider. Det er i stedet mindretallets indtryk, at flertallets ønske om nedsættelse af kommissionen dækker over flertallets utilfredshed dels med den stramme udlændingepolitik, som den tidligere regering førte, og dels den daværende udlændinge- og integrationsminister.

I det lys kan mindretallet ikke støtte nedsættelsen af kommissionen.”

Partierne bag disse bemærkninger har oplyst, at også Liberal Alliance, som ikke har medlemmer af Udvalget for Forretningsordenen, står bag bemærkningerne.

Udvalget for Forretningsordenen ser frem til at modtage nærmere orienteringer om undersøgelseskommissionens nedsættelse og arbejde.



Udvalget stiller sig naturligvis til rådighed for en yderligere drøftelse, hvis dette ønskes.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen

Henrik Dam Kristensen