

# Brintbranchen

Transportminister Benny Engelbrecht  
[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)

Frederiksberg d. 17. februar 2020

Kære Benny,

Først og fremmest vil jeg gerne benytte lejligheden til takke for det positive møde d. 30. august, hvor vi bl.a. drøftede brint og elektrofuels til en lang række transportformål – herunder tog på de ikke elektrificerede strækninger.

I Brintbranchen har vi noteret os din beslutning med forsøget om at indsætte nulemissionstog på hhv. strækning Helsingør-Hillerød og på Lemvigbanen. Og der skal ikke herske tvivl om, at vi ser endog meget positivt på indsættelsen af nulemissionstog, da det er et oplagt og betydende skridt for både klimadagsordenen og for den fremtidige danske jernbaneinfrastruktur.

Hos Brintbranchen ønsker vi, at man i transportsektoren finder de mest optimale løsninger for hele Danmark – og vel og mærke løsninger der ud fra en samfundsmæssig helhedsbetragtning er de bedste. Og dermed også tager hensyn til både mobilitetsbehov, industri, men som også passer sammen med det energisystem, der skal være ryggraden i hele den grønne omstilling.

## **Fokus på mål – ikke teknologi**

Derfor er vi naturligvis både overraskede og skuffede over din udmelding den 14. februar 2020 i diverse medier om, at en specifik teknologi, batterier, er fremtiden for de mindre baner på det danske jernbanenet. Det lukkede teknologivalg og den deraf følgende mangel på teknologineutralitet i valg af batteriteknologi til at køre på de to baner, risikere at gøre den grønne omstilling af jernbanen både dyrere og mere ufleksibel end det behøver være tilfældet.

For helt overordnet finder vi, at det er endog rigtigt ærgerligt, at man vælger teknologi politisk i stedet for at lave teknologineutrale udbud, hvor fokus er på det man gerne vil opnå. Fx CO2-neutralitet eller total emissionsfrihed. Ved et teknologineutralt udbud vil det være muligt for andre nulemissionsteknologier at byde ind og konkurrere under lige forudsætninger og vilkår. Hvis vurderingen er, at batteriteknologi alligevel er brint og evt. andre teknologier overlegen, både drifts og prismæssigt, vil batteriteknologien alligevel vinde udbuddet i sidste ende, og der er således ikke ekstraomkostninger forbundet hermed.

## **Fleksibilitet er vigtigt**

Ved fra et tidligt stadie at vælge batteriteknologi, og dermed udelukke bl.a. brinttog allerede i den præliminære proces, risikerer man at låse dele af den danske jernbaneinfrastruktur til bestemte løsninger. Dermed fravælger man samtidig også de mest fleksible løsninger ift. elsystemet og de muligheder, der ligger i sammenkobling med brintteknologi, herunder Power2x (P2X) og elektrofuels. Det er i den sammenhæng en vigtig detalje, at man med fx batteritog skaber mere ufleksibelt forbrug i elsystemet på et

tidspunkt, hvor hele den overordnede udfordring er, at vi har behov for mere fleksibelt forbrug, frem for yderligere belastninger af systemet på givne tidspunkter. Vi er klar over, at det ikke er et traditionelt transportpolitisk hensyn, men i den grønne omstilling, som regeringen selv har beskrevet som en "månelanding", er der behov for at tænke på tværs af de traditionelle søjler, og skal kraftigt opfordre til at dette er et perspektiv der inddrages. Et behov som I som bekendt i regeringen også anerkender hvilket bl.a. ses ved den yderst fornuftige oprettelse af regeringens grønne udvalg.

Omvendt kan den nødvendige fleksibilitet opnås med P2X drivmidler. Det er ydermere vores opfattelse, at disse, ikke mindst, hvis man, hvad man bør medregne de betydelige infrastrukturomkostningerne til ladeinfrastruktur m.v., er særdeles konkurrencedygtige, og i tillæg vil være gavnlig for energisystemet. Men det vil – med et politisk teknologivalg – ikke være en påstand der nogensinde bliver efterprøvet i en udbudsproces, til ulempe for både jernbanen, energinettet og skatteyderne.

I valg af den kommende teknologi på både jernbaneområdet og i transportsektoren som helhed, er der behov for langsigtede løsninger, hvor alle faktorer inddrages, herunder en helhedsplan for det danske jernbanenet med mulighed for kobling med eks. brint og elektrofuels, og ikke mindst de erhvervs-mæssige muligheder der ligger i den grønne omstilling.

### **Dansk teknologi**

Det er også med en vis undren, at vi kan konstatere, at man med et teknologivalg, der alene fokusere på batterier også vælger at diskvalificerer en grønne danske virksomheder fra deres hjemmemarked. For selvom vi ikke længere producerer tog i Danmark, så er en række danske virksomheder førende i forhold til P2X-teknologi til tog. Både når det gælder brændselscelleteknologi, tankning af tog såvel som elektrolyse, dvs. at store dele af værdikæden på 0-emissionstog, så produceres de faktisk i Danmark. Det kan naturligvis aldrig være udgangspunktet for transportpolitikken, at støtte danske virksomheder, men det er omvendt voldsomt at udelukke danske erhvervsinteresser på forhånd gennem et politisk teknologivalg.

For os er regnestykket og de muligheder, der ligger ved investeringer i brint til den grønne omstilling store, og baseret på ovenstående er vores ønske, at man i danske regioner og i transportministeriet vil gøre kommende udbud teknologineutrale med fokus nulemissions teknologier, så de kan agere i fri konkurrence.

Det er som sagt vores opfattelse, at vi havde en god og konstruktiv dialog på mødet den 30. august 2019, og vi er derfor som sagt også meget overraskede over din udmelding. Derfor håber vi også, at regeringen – både når det gælder jernbanens sidestrækninger – men også når det gælder transportpolitikken generelt – vil vælge en teknologineutral og helhedsorienteret tilgang.

Brintbranchen uddyber naturligvis gerne ovenstående betragtninger, såfremt der måtte være ønske herom.

Med venlig hilsen

Tejs Laustsen Jensen  
Direktør

Cc: Folketingets Transportudvalg