



FOLKETINGET

Skatteudvalget

Til: Skatteministeren

Dato: 22. juni 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SAU alm. del

Spørgsmål 494

Ministeren har i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 393, 394 og 395 givet følgende udsagn: "Det kan derfor heller ikke fastslås, om andre EU- eller EØS-medlemsstater har ordninger, der er mere favorable end den danske refusionsordning." Ministeren bedes oplyse, om ministeren fastholder dette udsagn i betragtning af, at:

- (i) den danske undtagelse om "begrænset fart" ikke findes i andre EU- eller EØS-medlemsstater. Der henvises til pkt. 3 i afrapporteringsrapporten vedlagt svaret på SAU alm. del – spørgsmål 396;
- (ii) den danske undtagelse om, at skibet i en række tilfælde ikke anses at være i "drift" (og dermed ikke støtteberettiget) ikke gælder i f.eks. medlemsstaterne Cypern og Holland. Der henvises til svaret på SAU alm. del – spørgsmål 397;
- (iii) at der i Danmark ikke sker refusion af sociale udgifter, hvilket derimod sker i andre EU-lande. Dette har ministeren oplyst i den førnævnte afrapporteringsrapport pkt. 1, tredje afsnit, hvor det hedder, at fire medlemsstater har en sådan ordning;
- (iv) ministeren i den førnævnte afrapportering under afsnittet "Konklusion" oplyser, at de fleste medlemsstater – modsat Danmark – har en tonnageskatteordning for sandsugningsvirksomhed.
- (v) det i lovbemærkningerne til ændringen af sømandsbeskatningsloven i november 2019 (lovforslag nr. L 72 af 20. november 2019), pkt. 3.2 under overskriften "Tilpasning af refusionsordningen for sandsugere" nævnes, at ændringerne skønnes at ville lede til et "årligt merprovenu [til staten] på 20 mio. kr..."

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Skibby@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Bjørn Brandenborg
formand