



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 29. juni 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 1497

Ministeren blev i REU alm. del - spørgsmål nr. 1227 spurgt til, hvorvidt ministerens tidligere svar skal forstås således, at der skal – og ikke blot kan – gives en advarsel ved besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug i stedet for bøde eller anden straf, såfremt betingelserne om sociale hensyn og stærk afhængighed er opfyldt. Det fremgår af udtalelsen fra Rigsadvokaten, som ministeren har gengivet, at ”Advarsel forudsættes i praksis anvendt, når betingelserne i øvrigt er opfyldt.” Kan ministeren præcisere, om Rigsadvokatens udtalelse skal forstås, sådan som spørgsmålet er formuleret, altså at advarslen skal gives, når betingelserne er opfyldt? Vil ministeren i tilknytning hertil oplyst, hvorvidt justitsministerens opfattelse afviger fra Rigsadvokatens?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Dehnhardt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Preben Bang Henriksen
formand