



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3520  
Dok.: 1372230

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 655 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 655 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens kommentar til, at de varetægtsfænglede andel af den samlede population i danske arresthuse og fængsler med 40,5 procent pr. 1. januar 2019 var høj efter international målestok, og at dette ifølge punkt 29 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" indikerer en for udbredt brug af varetægtsfængsling i Danmark? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådsspm. O.”

#### Svar:

Det følger af retsplejelovens § 764, stk. 1, 1. pkt., at det efter anmodning fra anklagemyndigheden er retten, der afgør, om sigtede skal varetægtsfængsles.

De nærmere betingelser for varetægtsfængsling fremgår af retsplejelovens § 762. Det fremgår bl.a. af bestemmelsen, at der alene kan ske varetægtsfængsling, når der er begrundet mistanke om, at en sigtet har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, såfremt lovovertrædelsen efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder. Derudover skal en af de betingelser, som fremgår af § 762, stk. 1, nr. 1-3, være opfyldt, eller forholdet skal være omfattet af § 762, stk. 2.

Endvidere følger det af retsplejelovens § 762, stk. 3, at varetægtsfængslingen skal udgøre en proportional foranstaltning, og at varetægtsfængsling ikke kan anvendes, hvis overtrædelsen kan ventes at ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage.

Derudover følger det af retsplejelovens § 765, stk. 1, at hvis betingelserne for anvendelse af varetægtsfængsling er til stede, men varetægtsfængslingens øjemed kan opnås ved mindre indgribende foranstaltninger, træffer retten, hvis sigtede samtykker heri, i stedet for varetægtsfængsling bestemmelse derom.

De krav, der findes i retsplejeloven for anvendelse af varetægtsfængsling, er efter min opfattelse tilstrækkeligt restriktive og afbalancerede, idet reglerne tager behørigt hensyn til sigtedes rettigheder. Jeg mener derfor ikke, at der er behov for ændre på betingelserne.

Endelig kan jeg oplyse, at jeg den 25. september 2019 orienterede Folketingets Retsudvalg om Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger for 2018 (REU 2018-19, 2. samling, Alm. del, bilag 113). Det fremgår heraf, at anklagemyndigheden løbende har fokus på, at varetægtsfængslingerne ikke bliver længere end højst nødvendigt.



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3522  
Dok.: 1372234

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 656 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 656 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Finder ministeren det relevant og tidssvarende at fortsætte driften af Blegdamsvejens Fængsel, der blev taget i brug i 1848, og er fængslets placering i et tætbebygget byområde efter ministerens mening hensigtsmæssig, jf. punkt 30 og 43 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådsspm. O.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at det i forbindelse med flerårsaftalen for kriminalforsorgens økonomi for perioden 2018-2021 blev besluttet at planlægge og projektere en ny områdearrest med over 200 pladser i nærheden af København. Formålet hermed er at modernisere arreststrukturen ved at lukke eksisterende, utidssvarende og dårligt placerede arrester på Sjælland og investere i etableringen af en større og moderne nybygget områdearrest. En nøjagtig plan for lukning af eksisterende, utidssvarende og dårligt placerede arrester skal ses i sammenhæng med opførelsen af områdearresthuset, som skal projekteres og planlægges i den indeværende forligsperiode og forventes opført og færdigbygget efter forligsperioden. I den forbindelse vil Blegdamsvejens Arrest på linje med andre arrester indgå i de videre overvejelser.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3525  
Dok.: 1372242

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 657 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 657 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af punkt 34 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" at komiteens delegation under besøget i april 2019 fik kendskab til en person, der havde været varetægtsfængslet i isolation i mere end fem måneder. Finder ministeren en så langvarig varetægtsfængsling i isolation hensigtsmæssig og forsvarlig, og hvad vil ministeren i modsat fald gøre for at undgå, at den finder sted?” Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Jeg kan ikke kommentere den konkrete sag, der henvises til i spørgsmålet.

Varetægtsfængsling i isolation er reguleret i retsplejelovens §§ 770 a-770 e. Hvor længe den sigtede tidsmæssigt kan varetægtsfængsles i isolation er reguleret i retsplejelovens § 770 c. Af retsplejelovens § 770 c, stk. 2, fremgår det bl.a., at isolation ikke må finde sted i et sammenhængende tidsrum på mere end 4 uger, hvis sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 4 år eller derover men ikke fængsel i 6 år. Videre fremgår det af stk. 3, at isolation som udgangspunkt ikke må finde sted i mere end 8 uger, hvis sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover

Endelig fremgår det af retsplejelovens § 770 c, stk. 4, at varetægtsfængsling i isolation ikke må finde sted i et sammenhængende tidsrum på mere end 6 måneder, medmindre sigtelsen angår en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 om terrorisme mv. eller en overtrædelse af straffelovens § 191 om særlig grov narkotikakriminalitet eller § 237 om manddrab.

Udformningen af § 770 c sikrer derved, at langvarig varetægtsfængsling i isolation alene finder sted i et yderst begrænset omfang og kun i de alvorligste sager.

Endelig kan jeg oplyse, at jeg den 25. september 2019 orienterede Folketingets Retsudvalg om Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelsen af varetægtsfængsling i isolation for 2018 (REU 2018-19, 2. samling, Alm.

del, bilag 113). Det fremgår bl.a. heraf, at den gennemsnitlige varighed af isolationsfængslinger i 2018 var 14 dage, hvor den 2017 var 11 dage.





JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3527  
Dok.: 1372244

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 658 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 658 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at alle indsatte i danske fængsler og arresthuse, herunder varetægtsfængslede, har adgang til en telefon, hvor samtaler evt. kan overvåges, hvis der er risiko for kollusion, jf. punkt 38 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"?

Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

#### Svar:

1. I forhold til muligheden for at begrænse varetægtsarrestanters adgang til telefon kan det oplyses, at i henhold til bekendtgørelse om ophold i varetægt (varetægtsbekendtgørelsen) § 2, nr. 1 og 2, varetager Direktoratet for Kriminalforsorgen den centrale ledelse af gennemførelsen af ophold i varetægtsfængsel. Det gælder dog med de begrænsninger, der følger af rettens mulighed for at træffe bestemmelse om isolation efter retsplejelovens § 770 a-e, jf. varetægtsbekendtgørelsens § 4, og politiets mulighed for at fastsætte begrænsninger i en varetægtsarrestants rettigheder efter bestemmelserne i retsplejelovens §§ 771-773, jf. varetægtsbekendtgørelsens § 5.

I relation til varetægtsfængslede fremgår det af retsplejelovens § 770, at en varetægtsfængslet alene er undergivet de indskrænkninger, som er nødvendige til sikring af varetægtsfængslingens øjemed eller opretholdelse af orden og sikkerhed i varetægtsfængslet.

Det fremgår af Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om brev- og besøgskontrol, pkt. 2.1, at anklagemyndigheden efter drøftelse med politiet forud for fremstilling i grundlovsforhør skal vurdere, om den pågældende skal være undergivet brev- og besøgskontrol i medfør af retsplejelovens §§ 771 og 772, under en eventuel varetægtsfængsling.

Endvidere følger det af retsplejelovens § 773, at politiet kan foretage andre begrænsninger i den varetægtsfængslede rettigheder. Denne bestemmelse kan således anvendes til at foretage begrænsninger i den varetægtsfængslede brug af telefon. Endvidere følger det af bestemmelsen, at den varetægtsfængslede kan forlange spørgsmålet om opretholdelsen af begrænsningen forelagt retten til afgørelse.

Reglerne om indgreb i den varetægtsfængslede ret til at kommunikere med omverdenen sikrer en passende balance mellem hensynet til den sigtede og hensynet til efterforskningen. Jeg agter derfor ikke at tage skridt til at sikre, at alle indsatte, herunder varetægtsfængslede, har adgang til telefon.

2. For så vidt angår kriminalforsorgens adgang til at begrænse adgang til telefon har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet herudover indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”For så vidt angår varetægtsfængslede fremgår det af § 72 i bekendtgørelse nr. 107 af 30. januar 2019, at en varetægtsarrestant kan få tilladelse til at føre telefonsamtaler, såfremt forbindelse gennem brevveksling ikke uden væsentlig ulempe kan afventes, og i det omfang det er praktisk muligt. Det fremgår endvidere, at politiet af hensyn til varetægtsfængslingens øjemed kan modsætte sig, at en varetægtsarrestant fører telefonsamtaler, ligesom kriminalforsorgen kan nægte en varetægtsarrestant at føre telefonsamtaler, hvis det findes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn. Telefonsamtaler påhøres eller aflyttes, medmindre dette ikke findes nødvendigt ud fra ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn. Det fremgår herudover af bekendtgørelsens § 73, at anmodninger om at føre telefonsamtale med forsvaren i almindelighed imødekommes. Disse samtaler påhøres eller aflyttes ikke.

For så vidt angår afsonere fremgår det af straffuldbyrdslovens § 57, stk. 1, at en indsat har ret til at føre telefonsamtaler i det omfang, det er praktisk muligt. Adgangen til at føre telefonsamtaler kan dog nægtes, hvis dette findes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, af hensyn til kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme, af hensyn til at forebygge kriminalitet eller af hensyn til beskyttelse af den forurettede ved lovovertrædelsen, jf. § 57, stk. 2.

I bekendtgørelse nr. 111 af 30. marts 2019 om adgangen til at telefonere for indsatte, der udstår fængselsstraf eller forvaring i kriminalforsorgens institutioner (telefonbekendtgørelsen), er der fastsat nærmere regler om adgangen til telefoni for de indsatte.

I de åbne fængsler foretager de indsatte typisk deres telefonopkald fra eget opholdsrum ved hjælp af mobiltelefoner, som er fastgjort i opholdsrummet. De indsatte lejer disse mobiltelefoner af kriminalforsorgen og anvender eget simkort eller betalingskort i telefonen.

For lukkede fængsler og Københavns Fængsler gælder der særlige regler om kontrol i form af bl.a. aflytning af de indsattes telefonsamtaler. I disse fængslers afsoningsafdelinger med al-

mindeligt fællesskab kan de indsattes ret til at føre telefonsamtaler gennemføres ved, at den enkelte indsatte får generel tilladelse til at telefonere til 10 telefonindehavere, jf. telefonbekendtgørelsens §§ 11-13. Sådanne samtaler optages med henblik på senere kontrol. Det fremgår således af bekendtgørelsens § 14, stk. 1, at kriminalforsorgen skal foretage hyppig stikprøvevis kontrol af disse telefonsamtaler, eller i øvrigt hvis dette konkret findes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige grunde eller af hensyn til beskyttelse af den forurettede ved lovovertrædelsen. Kontrollen sker ved, at personale efterfølgende lytter til den optagne telefonsamtale.”

Reglerne for indsattes adgang til telefonering afhænger således af, i hvilket regime den indsatte afsoner. Jeg mener, at dette er hensigtsmæssigt, og at reglerne derfor ikke bør ændres.



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3528  
Dok.: 1372253

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 659 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 659 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren enig i, at der bør være en form for rumlig adskillelse, når toiletter er placeret i fængselsceller, og vil ministeren sikre, at dette gennemføres i danske fængsler og arresthuse, jf. punkt 43 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Det kan oplyses, at kriminalforsorgen tilstræber, at der etableres rumlig adskillelse, når toiletter er placeret i fængselsceller. Der vil dog kunne forekomme fysiske og/eller sikkerhedsmæssige forhold, der gør det vanskeligt eller umuligt at etablere en sådan adskillelse i de eksisterende bygninger.

I nye fængselsbyggerier indrettes cellerne med et separat toilet i tilknytning til cellen.

Kriminalforsorgen Hovedstaden, som Blegdamsvejens Arrest hører under, har til Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at det undersøges, om der kan ske en afskærmning af toiletterne, som ikke påvirker belægssituationen. Kriminalforsorgen Hovedstaden har ikke på nuværende tidspunkt et tidsperspektiv for en sådan løsning, idet det bemærkes, at man påtænker at få det undersøgt nærmere i indeværende år.

Direktoratet kan henholde sig til kriminalforsorgsområdets oplysninger”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3529  
Dok.: 1372273

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 660 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 660 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at indsatte i den særligt sikrede bygning E i Storstrøm Fængsel tilbydes strukturerede programmer med konstruktive aktiviteter, helst uden for cellerne, så der skabes en passende mental og fysisk stimulering, jf. punkt 49 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Kriminalforsorgen Sjælland, som Storstrøm Fængsel hører under.

Kriminalforsorgen Sjælland har oplyst, at de indsatte i den særligt sikrede afdeling (som er i sikkerhedsklasse 1) i bygning E i Storstrøm Fængsel tilbydes beskæftigelse uden for egen celle i dertil indrettede arbejdsrum. De indsatte kan være beskæftiget to og to, såfremt de er godkendt dertil.

De indsatte tilbydes desuden undervisning (forberedende voksenundervisning (FVU), almen voksenundervisning (AVU) og højere forberedelseseksamen (HF)) i dertil indrettede skolelokaler. De indsatte kan deltage i undervisningsaktiviteter to og to, såfremt de er godkendt dertil.

Direktoratet for Kriminalforsorgen finder således, at de indsatte i den særligt sikrede afdeling i bygning E i Storstrøm Fængsel allerede tilbydes strukturerede og konstruktive aktiviteter uden for cellerne.”





JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3530  
Dok.: 1372831

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 661 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 661 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af punkt 50 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" at fælleskabstiden var halveret for de kvindelige indsatte i Storstrøm Fængsel under delegationens besøg i april 2019. Vil ministeren oplyse, om dette stadig er tilfældet, og i givet fald hvad der vil blive gjort for at sikre, at de kvindelige indsatte ikke på dette punkt er ringere stillet end mandlige medindsatte? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådspm. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om en udtalelse fra Kriminalforsorgen Sjælland, som Storstrøm Fængsel hører under.

Kriminalforsorgen Sjælland har til Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at Storstrøm Fængsel i udgangspunktet er tiltænkt mandlige afsonere. Ved behov kan dele af kapaciteten omlægges til arrestpladser, hvor også kvindelige varetægtsarrestanter kan placeres. På tidspunktet for CPT's besøg var de kvindelige arrestanter placeret på en arrestafdeling, hvor der også var mandlige arrestanter. Eftersom personalet konkret vurderede, at kvindernes sikkerhed ikke kunne garanteres i et kønsblandet fælleskab, blev fælleskabstiden på afdelingen fordelt mellem de mandlige og kvindelige arrestanter. Af sikkerhedshensyn var fælleskabstiden uden for cellen således halveret for både de kvindelige og de mandlige arrestanter på afdelingen.

Kriminalforsorgen Sjælland har endvidere oplyst, at der pr. 12. august 2020 sidder 4 kvindelige arrestanter i Storstrøm Fængsel. Da det fortsat ikke er muligt at reservere en hel afdeling til kvinder i Storstrøm Fængsel, sidder kvinderne stadigvæk på en arrestafdeling, hvor der også sidder mandlige arrestanter. Af sikkerhedsmæssige årsager er den beskrevne praksis med kønsopdelt fælleskab bevaret. Kvinderne har – på linje med de mandlige arrestanter på afdelingen – dermed mulighed for 2 timers dagligt fællesskab uden for cellerne. Derudover har arrestanterne mulighed for yderligere 2 timers cellefælleskab. Som det fremgår, er der således ikke tale om, at de kvindelige varetægtsarrestanter har eller har haft ringere mulighed for fællesskab end de mand-

lige varetægtsarrestanter i den kønsblandede arrestafdeling i Storstrøm Fængsel. Det er herudover blevet oplyst, at de kvindelige varetægtsarrestanter arbejder sammen 5 timer dagligt fra mandag til fredag i et værksted.

Der er som udgangspunkt ikke forskel på, hvilke sikkerhedskriterier der lægges til grund, når mandlige og/eller kvindelige indsatte tildeles fællesskab. Det er også muligt at lade mandlige og kvindelige indsatte have fællesskab, hvis institutionen vurderer, at det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Der er relativt få kvindelige arrestanter i de danske arrester. Det tilstræbes derfor i videst muligt omfang at placere kvindelige arrestanter i en arrest, hvor der er en eller flere andre kvindelige arrestanter, således at de kan have fællesskab med hinanden.

Det bemærkes i øvrigt, at der som led i udmøntningen af flerårssaftalen for kriminalforsorgen 2018-2021 skal etableres et kvindedefængsel i Jyderup Fængsel, hvor kvindelige arrestanter fra Sjælland som udgangspunkt vil blive placeret fremover.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3531  
Dok.: 1372859

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 662 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 662 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre en øget tilstedeværelse af læger og sygeplejersker og en forbedret koordinering af sundhedsarbejdet som anbefalet i punkt 56-57 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del -samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”1. Europarådets Torturkomité har påpeget, at tilstedeværelsen af læger bør øges i Storstrøm Fængsel, Odense Arrest og Blegdamsvejens Fængsel, og at adgangen til tandbehandling bør forbedres i Storstrøm Fængsel. Herudover har komitéen anbefalet, at tilstedeværelsen af sygeplejersker øges i de nævnte institutioner samt i Politigårdens Fængsel.

CPT har yderligere anbefalet en forbedret koordinering af sundhedsarbejdet i Storstrøm Fængsel og Odense Arrest såvel som i alle andre fængsler.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Kriminalforsorgen Sjælland, Syddanmark og Hovedstaden, hvor Storstrøm Fængsel, Odense Arrest samt Blegdamsvejens Arrest og Politigårdens Fængsel hører under.

2. Direktoratet for Kriminalforsorgen skal indledningsvist oplyse, at tilbud om lægebehandling og anden sundhedsmæssig bistand til indsatte i kriminalforsorgen som altovervejende udgangspunkt er tilrettelagt, så tilbuddet svarer til den sundhedsbehandling, der tilbydes alle borgere i samfundet (normaliseringsprincippet). En stor del af sundhedsbehandlingen af indsatte i kriminalforsorgen foregår således i den almindelige sundhedssektor, mens sundhedspersonalet i kriminalforsorgen primært fungerer som erstatning for den privatpraktiserende læge med speciale i almen medicin, som en borger normalt er tilknyttet, og som dels håndterer de sygdomme og tilstande, der ikke kræver speciallægebehandling, dels visiterer videre til speciallægebehandling, hvor det måtte være påkrævet.

3. Kriminalforsorgen Sjælland har oplyst, at der aktuelt er sund-

hedsfagligt personale til stede alle hverdage i Storstrøm Fængsel. Der er således sygeplejerske til stede alle hverdage i tidsrummet fra ca. kl. 8-15.30. Der er læge til stede to gange ugentligt (mandag og torsdag) i 7-8 timer pr. gang. Derudover kan en læge kontaktes telefonisk de øvrige hverdage. Ved behov for sundhedsbetjening i weekenderne tager fængselsbetjentene kontakt til lægevagten.

Siden Europarådets Torturkomité's besøg er den normale tilstedeværelse af tandpleje en gang ugentligt ikke ændret, men der er – for at imødekomme anbefalingen om mere tilstedeværelse – lavet aftale om, at fængslets tandpleje kan tilkaldes ved behov for tandbehandling, som ikke kan afvente tandlægens næste fremmøde, dvs. nødbehandling.

Der tilbydes nødbehandling efter bekendtgørelse nr. 399 af 9. april 2015 om sundhedsmæssig bistand til indsatte i kriminalforsorgens institutioner, hvorefter der tilbydes tandbehandling, som ikke kan udsættes til efter den indsattes løsladelse, og som efter en tandlægefaglig vurdering er nødvendig på grund af smerter, andre gener eller af hensyn til den indsattes helbredstilstand.

Den indsatte vil blive transporteret til behandling uden for fængslet, såfremt der opstår akut behov for nødvendig tandbehandling på tidspunkter, hvor der ikke er eller kan tilkaldes tandlæge i fængslet. Det bemærkes i den forbindelse, at Kriminalforsorgen Sjælland har oplyst, at de beskrevne tiltag har gjort, at ventetiden til fængslets tandlæge i dag er ca. en måned og ikke som ved tilsynsbesøget 4 til 6 måneder, samt at akut opståede tandproblemer, normalt bliver tilset inden for en uge.

Kriminalforsorgen Sjælland har desuden oplyst, at man arbejder på at effektivisere og øge tilgængeligheden til sundhedsbetjeningen i overensstemmelse med de anbefalinger, som Styrelsen for Patientsikkerhed, har fremsat i forbindelse med styrelsens tilsynsbesøg i 2019. I tråd hermed arbejder Storstrøms Fængsel på at forbedre arbejds gange, journalføring og samarbejde om sundhedsbetjeningen med sigte på en forbedring af den generelle kvalitet af de sundhedsydelse, som den enkelte indsatte modtager.

Som kriminalforsorgen også har oplyst til Europarådets Torturkomité, har Storstrøm Fængsel ingen aktuelle planer om at fordoble tilstedeværelsen af general practitioners (læger med speciale i almen medicin) i fængslet, men der er i Kriminalforsorgen Sjælland nedsat en projektgruppe, der arbejder på at oprette en sundhedsenhed til håndtering af sundhedsbetjeningen i alle områdets institutioner, som skal sikre, at tilstedeværelsen af læger og sygeplejersker forbedres på samtlige matrikler, herunder om aftenen, natten og i weekender. Reorganiseringen vil samti-

dig sikre, at sundhedsbetjeningen, herunder journalføring, standardiseres på tværs i området.

**4.** Kriminalforsorgen Syddanmark har oplyst, at Odense Arrest nu har sygeplejerske til stede mandag til fredag i tidsrummet 7.30-15.00. Der er således sket en opnormering ultimo 2019. Med virkning fra den 1. juni 2020 er der sket en yderligere opnormering af det antal timer, hvor der er en sygeplejerske til stede i arresten, fra 37 timer til 45 timer pr. uge.

Der er en fast læge til stede i arresten minimum en gang ugentligt og en psykiater hver anden uge. Hertil kommer, at der – uden for det tidsrum, hvor lægen er til stede i arresten – siden ultimo 2019 har været lægedækning pr. telefon hele døgnet alle ugens dage ved de læger, der i øvrigt kommer i arresten. Den pågældende læge vil i den enkelte situation vurdere, hvordan der skal reageres, herunder om der er tale om et forhold, der kan vente til næstkommende konsultation, eller om der er tale om en akut situation. Herudover vil arrestens medarbejdere i akutte situationer kunne rette henvendelse til alarmcentralen via 112.

Derudover er alle fængselsbetjentene blevet uddannet, således at de kan udføre opgaver som medhjælp for lægen, herunder i håndtering og udlevering af medicin, måling af vitale værdier mv. Alle fængselsbetjente er uddannet i førstehjælp, således at der altid er en fængselsbetjent på vagt i arresthuset, der kan udøve førstehjælp.

**5.** Kriminalforsorgen Hovedstaden har oplyst, at der i Blegdamsvejens Arrest er sygeplejersker til stede to gange ugentligt. Det bemærkes, at der i Institution Københavns Fængsler, som består af Blegdamsvejens Arrest, Politigårdens Fængsel og Vestre Fængsel, er sygeplejevagt døgnet rundt alle ugens dage. Det uniformerede personale i Blegdamsvejens Arrest kan rette henvendelse til vagthavende sygeplejerske på Vestre Fængsel døgnet rundt, herunder for råd og vejledning. Der er lægedækning på telefonen mellem kl. 8.00-16.00 på alle hverdage. Det samme gælder i Politigårdens Fængsel.

Ved opkald til akuttelefonen foretages der en sundhedsfaglig vurdering af, hvorvidt der er grundlag for, at indsatte skal overføres til Vestre Hospital, om der skal ringes til akuttelefonen 1813, eller om den indsatte kan vente med at blive vurderet af en læge til næstkommende hverdag. Hvis henvendelsen sker på en hverdag, tager vagthavende læge stilling til, om indsatte skal ses med det samme. I aften-, weekend- og nattetid vurderer sygeplejersken, om det er relevant at kontakte akuttelefonen 1813, eller om lægevurdering og eventuel kontakt kan vente til næstkommende hverdag.

Ved behov for akut lægehjælp ringer betjente direkte til alarm-

centralen 112 uden forsinkende opkald til vagthavende.

Det kan yderligere oplyses, at der er mulighed for at overføre indsatte med væsentlige helbredsproblemer til Vestre Fængsel, herunder Vestre Hospital, såfremt det skønnes nødvendigt, at der er tilstedeværelse af helsepersonale omkring den indsatte døgnet rundt.

Det er Kriminalforsorgen Hovedstadens vurdering, at der er tilstrækkelig tilstedeværelse af sygeplejersker i Blegdamsvejens Arrest samt i Politigårdens Fængsel.

## 6. Direktoratet kan henholde sig til udtalelserne.

Direktoratet kan yderligere oplyse, at Kriminalforsorgen har iværksat et pilotprojekt i Kriminalforsorgen Syddanmark med det formål at give sundhedsområdet et organisatorisk og fagligt løft. Herudover er der igangsat et mindre sundhedsprojekt i Kriminalforsorgen Hovedstaden. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af 25. oktober 2019 af spørgsmål nr. 443 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Endvidere kan det oplyses, at Styrelsen for Patientsikkerhed i 2019 påbegyndte gennemførelse af risikobaserede tilsyn med kriminalforsorgens institutioner. Tilsynene pågår fortsat, og kriminalforsorgen foretager løbende opfølgning på tilsynene med henblik på at følge anbefalinger og påbud fra Styrelsen for Patientsikkerhed.

Flere af de forhold, der adresseres i torturkomitéens anbefaling i punkt 57 er taget op og adresseres i forbindelse med forberedelse og opfølgning på tilsynene fra Styrelsen for Patientsikkerhed. I den forbindelse er der i kriminalforsorgsområderne og på de enkelte institutioner et øget fokus på ledelsesmæssig understøttelse af det sundhedsfaglige personale samt på koordinering mellem institutionsledelse og den eller de sundhedsfaglige ansvarlige.

Det kan oplyses, at der både i Kriminalforsorgen Syddanmark og Kriminalforsorgen Hovedstaden nu er indført en sundhedsfaglig ledelse, da der i begge områder som led i de ovenfor nævnte projekter i de to kriminalforsorgsområder er blevet ansat en overlæge. Kriminalforsorgen Syddanmark er desuden i gang med at ansætte en afdelingssygeplejerske med henblik på at styrke fagligheden, og i Kriminalforsorgen Hovedstaden har man på nuværende tidspunkt to oversygeplejersker på enhedslederniveau, der organisatorisk er under overlægen. Direktoratet kan endelig oplyse, at direktoratet på baggrund af Styrelsen for Patientsikkerheds tilsyn afdækker, hvorvidt der er behov for efteruddannelse af fængselsbetjente for at vedligeholde deres kompetencer inden for sundhedsbehandling.”







JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3532  
Dok.: 1372886

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 663 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 663 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af punkt 60 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" at komiteen gennem 30 år, siden 1990, har anbefalet en systematisk og omgående medicinsk screening af alle nyindsatte i danske fængsler og arresthuse. Vil ministeren redegøre for, hvorfor danske myndigheder i 30 år har siddet denne anbefaling overhørig, og for, om anbefalingen nu vil blive fulgt?” Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet skal indledningsvist oplyse, at det i Danmark er et grundlæggende princip, at kontakt med sundhedsvæsenet kun finder sted, hvis patienten ønsker dette. Sundhedstilbuddene i kriminalforsorgen er tilrettelagt i overensstemmelse med dette princip, således at en indsat, der vurderes habil til at kunne træffe afgørelser om eget liv og ikke udtrykker ønske om at blive undersøgt eller modtage behandling, ikke bliver påtvunget undersøgelse eller behandling.

Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at det følger af § 7, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 399 af 9. april 2015 om sundhedsmæssig bistand til indsatte i kriminalforsorgens institutioner, at kriminalforsorgsområdet snarest muligt efter indsættelsen skal give den indsatte en generel orientering om sundhedsordningen i institutionen og tilbyde den indsatte samtale med en læge eller sygeplejerske, der er tilknyttet kriminalforsorgsområdet.

Dette gælder dog ikke, hvis opholdet må antages at blive ganske kortvarigt, eller den indsatte er overført fra en anden af kriminalforsorgens institutioner, hvor den pågældende har fået tilbud om samtale med læge eller sygeplejerske.

Hvis den indsatte ønsker samtale med læge eller sygeplejerske, skal denne finde sted snarest muligt, jf. § 8, stk. 1, i ovennævnte bekendtgørelse.

I 2012-2013 blev der på baggrund af anbefalinger fra CPT iværksat en undersøgelse i form af et forsøg med screening for somatiske sygdomme blandt nyindsatte i to fængsler og to arresthuse. Undersøgelsen førte bl.a. til den anbefaling, at personer,

der indsættes i kriminalforsorgens fængsler og arresthuse, bør tilbydes en generel helbredsundersøgelse, og at denne bør foretages af en læge frem for en sygeplejerske eller øvrigt personale, der ikke er sundhedsuddannet. Resultaterne af undersøgelsen blev herefter inddraget i en ekstern konsulentundersøgelse, der skulle undersøge, hvordan man kunne skabe den bedst mulige sundhedsbetjening i kriminalforsorgen.

Efterfølgende er der iværksat et pilotprojekt i Kriminalforsorgen Syddanmark vedrørende et organisatorisk og fagligt løft af sundhedsområdet. Der er endvidere igangsat et mindre sundhedsprojekt i Kriminalforsorgen Hovedstaden tillige med det formål at opnå såvel et organisatorisk som sundhedsfagligt løft. Arbejdet med projekterne pågår fortsat.

Som led i udmøntningen af flerårsaftalen for 2013 til 2016 blev der indført en modtagelsesprocedure i alle fængsler, hvor der bl.a. sker afdækning af den indsatte psykiske helbredstilstand. Afdækningen har skabt et forstærket fokus på at identificere psykisk sygdom og tegn på behov for psykiatrisk bistand.

Kriminalforsorgen fik i 2010 endvidere midler til at iværksætte en screeningsordning, hvor alle 15-17-årige indsatte screenes for at afdække eventuelle psykiatriske problemer. Unge under 18 år, som har opholdt sig i et fængsel eller arresthus i mere end 8 dage, og som ikke allerede har gennemført anden undersøgelse, f.eks. mentalundersøgelse, eller afventer overførsel til psykiatrisk afdeling, og som ikke inden for de seneste 6 måneder har gennemgået en psykiatrisk screening eller er blevet psykiatrisk udredt, tilbydes yderligere psykiatrisk udredning. Midlerne til screeningsordningen er blevet gjort varige, og ordningen er derfor fortsat i drift.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3533  
Dok.: 1372932

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 664 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 664 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at indsatte i Kriminalforsorgens institutioner i fortrolighed kan afgive helbredsoplysninger og i samme fortrolighed blive undersøgt af sundhedspersonale, sådan som det anbefales i punkt 63-65 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”1. Europarådets Torturkomité har påpeget, at indsatte har mulighed for at aflevere en anmodning om sundhedsbetjening i en lukket kuvert, men at denne fremgangsmåde sjældent anvendes, og at de fleste indsatte ikke synes at være bekendt med denne mulighed.

Direktoratet for Kriminalforsorgen vil på den baggrund erindre kriminalforsorgsområderne om at sikre, at de indsatte gøres bekendt med muligheden for at aflevere en anmodning om sundhedsbetjening i en lukket kuvert, som kun åbnes af det sundhedsfaglige personale.

2. Torturkomitéen har yderligere anbefalet, at sundhedspersonalets tilsyn af indsatte i Politigårdens Fængsel sker uden tilstedeværelse af fængselsbetjente.

Direktoratet har til brug for besvarelsen af dette punkt indhentet en udtalelse fra Kriminalforsorgen Hovedstaden, hvorunder Politigårdens Fængsel henhører.

Kriminalforsorgen Hovedstaden har oplyst, at Institution Københavns Fængsler kan bekræfte, at tilsyn ved læge/sygeplejerske i Politigårdens Fængsel foregår i cellerne. Lægen/sygeplejersken kan som udgangspunkt tilse de indsatte, uden at der er fængselsbetjente i cellen. På grund af fare for overfald og dermed af hensyn til personalets sikkerhed kan det imidlertid særligt i Politigårdens Fængsel, hvor de mest udadreagerende indsatte frem til 1. september 2020 er anbragt, være besluttet, at der skal være tre til fire fængselsbetjente til stede, når døren til den indsatte celle åbnes. Hvis en indsat er underlagt en sådan beslutning, vil der af sikkerhedsmæssige grunde som udgangs-

punkt være fængselsbetjente med i cellen ved tilsyn af læge/sygeplejerske. Dette kan dog fraviges ud fra en konkret vurdering af den enkelte indsatte forhold. Fængselsbetjentene er – når de af sikkerhedsmæssige årsager er til stede i cellen sammen med læge/sygeplejerske – opmærksomme på behovet for patientfortrolighed, og fængselsbetjentene vil derfor holde sig diskret i baggrunden.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Politigårdens Fængsel fra den 1. september 2020 ikke længere skal huse udadreagerende indsatte, da det er besluttet, at disse indsatte skal overføres til Vestre Fængsel. Matriklen Politigårdens Fængsel ændrer efterfølgende navn til Polititorvets Arrest og skal – indtil politiets behov for faciliteterne er afklaret – anvendes til arrestanter, der er indsat i medfør af udlændingelovens § 35.

Direktoratet kan henholde sig til udtalelsen fra Kriminalforsorgen Hovedstaden og i øvrigt bemærke, at direktoratet er enig i, at sundhedsundersøgelser/behandling skal foregå i rammer, der i videst muligt omfang sikrer patientfortrolighed. Direktoratet skal samtidig gøre opmærksom på, at der kan være situationer, hvor det af sikkerhedsmæssige årsager er nødvendigt, at der er fængselsbetjente til stede i cellen.

**3.** Torturkomitéen anbefaler endvidere, at medicin bør doseres og distribueres af sundhedsfagligt personale. Direktoratet kan hertil oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed i 2019 påbegyndte gennemførelse af risikobaserede tilsyn med kriminalforsorgens institutioner. Tilsynene pågår fortsat. I forbindelse med tilsynene adresseres bl.a. medicinhåndtering i institutionerne, og der foretages for tiden de tilpasninger, som tilsynet måtte have peget på.

Kriminalforsorgens institutioner har med en ændring af lægemiddellovens § 39, der trådte i kraft den 1. juli 2020, mulighed for at vælge mellem to ordninger for medicinhåndtering: En ordning, hvor institutionen har mulighed for at indkøbe, opbevare og håndtere medicin på CPR-nummer samt en ordning, hvor der er mulighed for at indkøbe, opbevare og håndtere medicin som fælles medicin.

For ordningen vedrørende medicin på CPR-nummer gælder det, at medicingivning (det vil sige udmåling og udlevering) skal udføres af en læge eller den person, lægen bemyndiger dertil. Ud over sygeplejersker kan lægen benytte ikke-sygeplejerskeuddannet personale som medhjælp til medicingivning, hvis personalet har modtaget undervisning i medicinudlevering. Det kan f.eks. være fængselsbetjente.

Hvis lægen benytter ikke-sygeplejerskeuddannet personale som medhjælp ved medicingivning, skal der foreligge en skriftlig in-

struks, der redegør for udmåling og udlevering af medicin i institutionen. Det er en forudsætning for, at der kan ske delegation af medicingivning, at det ikke-sygeplejerskeuddannede personale er bekendt med denne instruks. Lægen instruerer det ikke-sygeplejerskeuddannede personale i medicingivning og vejleder i den forbindelse om udmåling, udlevering og eventuelle behov for observation af virkninger og bivirkninger. Lægen skal sikre sig, at personalet har forstået opgaven, og lægen fører desuden tilsyn med denne personalegruppes medicingivning. Det er lægen, der har ordinationsansvaret for al given medicin, herunder den medicingivning, der foretages af den person, lægen har bemyndiget hertil.

De institutioner, der vælger eller har valgt ordningen vedrørende fælles medicin, vil have et aflåst medicinskab eller medicinrum, hvorfra sundhedspersoner, der opfylder visse nærmere uddannelseskraav, efter en læges ordination ekspederer og opsplitter lægemidler i doseret mængde til den enkelte indsatte. Hvis medicinen skal udleveres til de indsatte af fængselsbetjente, vil sundhedspersonen flytte det ekspederede lægemiddel til et andet skab eller rum uden for medicinskabet med restriktiv adgang, hvorfra fængselsbetjente efter skriftlige procedurer kan hente medicinen og udlevere den til den indsatte. Fængselsbetjente er undergivet tavshedspligt, hvorfor kriminalforsorgen ikke finder, at der sker brud på fortroligheden.

Direktoratet kan desuden oplyse, at fængselsbetjente som led i deres uddannelse modtager undervisning i medicinhåndtering, og at direktoratet på baggrund af Styrelsen for Patientsikkerheds tilsyn vil afdække, hvorvidt der er behov for efteruddannelse af fængselsbetjente for at vedligeholde deres kompetencer i denne henseende.

Direktoratet kan endelig oplyse, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at udarbejde en liste over medicin, der udelukkende må udleveres af sundhedspersonale. Det skyldes, at der ikke i alle institutioner er sundhedspersonale døgnet rundt, hvorfor der er behov for, at fængselsbetjentene i deres egenskab af lægens medhjælp udleverer ordineret medicin, herunder også metadon mv. De steder, hvor fængselsbetjente skal udlevere fælles medicin, vil der dog være tale om, at sundhedspersonale har dispenseret medicinen.

Læger i kriminalforsorgen følger de retningslinjer for ordination af medicin, som udstikkes af sundhedsmyndighederne. Det kan i den forbindelse oplyses, at Styrelsen for Patientsikkerhed i juni 2019 har udsendt en revideret udgave af ”Vejledning om ordination af afhængighedsskabende lægemidler”. Formålet med vejledningen er blandt andet at mindske risikoen for, at patienter udvikler afhængighed eller får kognitive bivirkninger eller forgiftninger.”







JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3534  
Dok.: 1372945

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 665 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 665 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren sikre, at Sundhedsministeriet gives en større rolle mht. at vejlede Kriminalforsorgen om standarder vedrørende sundhedsbehandling, og vil regeringen overveje, at lægge ansvaret for sundhedsbehandling i fængsler og arresthuse ind under Sundhedsministeriet, sådan som det anbefales i punkt 75 i ”Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019”? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og som jeg kan henholde mig til:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed, der er en del af Sundheds- og Ældreministeriet, er den overordnede sundhedsfaglige myndighed i Danmark, og at styrelsen fører tilsyn med bl.a. behandlingssteder, herunder kriminalforsorgens institutioner. I 2019 påbegyndte Styrelsen for Patientsikkerhed således gennemførelse af risikobaserede tilsyn med kriminalforsorgens institutioner. Tilsynene pågår fortsat. I forbindelse med tilsynene adresseres en række sundhedsfaglige spørgsmål, og der er særligt fokus på at sikre og udbrede læring fra tilsynene til institutionerne, herunder de institutioner, der ikke modtager besøg.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3536  
Dok.: 1372955

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 666 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 666 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren sikre, at isolation som disciplinær foranstaltning aldrig anvendes i længere perioder end 14 dage, og at det forbydes at lægge flere perioder af disciplinær anbringelse i isolation i forlængelse af hinanden, så den samlede isolation varer længere end 14 dage, som anbefalet i punkt 81 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådsspm. O.”

**Svar:**

Det fremgår af flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2018-2021, at der skal nedsættes et udvalg af praktikere i kriminalforsorgen, som skal gennemføre et servicetilsyn af de nuværende disciplinærstraffe og administrative sanktioner i fængsler og arresthuse.

På det seneste møde i forligskredsen sagde jeg, at vi – fordi der var mange nye i kredsen – først skulle drøfte disciplinærstraffesystemets udfordringer, for at skabe et fælles grundlag for senere at kunne drøfte eventuelle ændringer af systemet.

Jeg vil fortsætte drøftelserne om disciplinærstraffesystemet, herunder brugen af strafcelle, med forligskredsen bag flerårsaftalen for kriminalforsorgen.



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3537  
Dok.: 1372983

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 667 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 667 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren forbyde isolationsanbringelse af mindreårige som disciplinær foranstaltning i Kriminalforsorgens institutioner som anbefalet i punkt 82 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Med virkning fra 1. februar 2019 blev straffuldbyrdelseslovens § 70, stk. 1, og retsplejelovens § 775, stk. 2, ændret, således at unge afsonere og varetægtsarrestanter under 18 år højst kan ikendes strafcelle i 7 dage, medmindre sagen angår vold mod personale i institutionen.

Det følger af lovbemærkningerne, at anvendelsen af strafcelle som disciplinærstraf er et nødvendigt redskab til at sikre orden og sikkerhed i kriminalforsorgens institutioner. Endvidere fremgår det, at strafcelle er en meget indgribende form for disciplinærstraf, som kun skal anvendes over for indsatte under 18 år, når det er tvingende nødvendigt og for det kortest mulige tidsrum.

I overensstemmelse hermed er det i lovbemærkningerne forudsat, at afsonere og varetægtsarrestanter under 18 år som udgangspunkt højst kan ikendes strafcelle for et tidsrum af 3 dage, dog undtagelsesvist op til 7 dage i særlige tilfælde. Det følger således af lovbemærkningerne, at det af hensyn til personalets sikkerhed og trivsel er nødvendigt at fastholde muligheden for at ikende strafcelle i op til 4 uger i sager, hvor det disciplinære forhold omfatter vold mod personalet.

Ved samme lovændring blev straffuldbyrdelseslovens § 70, stk. 2, og retsplejelovens § 775, stk. 3, ændret, således at unge afsonere og varetægtsarrestanter under 18 år i forbindelse med udståelse af strafcelle kan deltage i beskæftigelse i institutionen, medmindre konkrete grunde taler herimod. Det fremgår af lovbemærkningerne, at der generelt bør være mulighed for at tillade indsatte under 18 år begrænset fællesskab under udståelse af strafcelle, således at de alene afskæres fra samvær med andre indsatte i fritiden, mens beskæftigelsesaktiviteter kan afvikles i fællesskab med andre, medmindre konkrete grunde taler heri-

mod. Vedrørende varetægtsarrestanter fremgår det dog også, at det må antages, at der i praksis oftere vil forekomme situationer, hvor konkrete grunde taler imod afvikling af beskæftigelsesaktiviteter i fællesskab med andre indsatte, og at dette først og fremmest gælder i tilfælde, hvor varetægtsarrestanter er isoleret efter rettens bestemmelse.

Direktoratet kan oplyse, at fra loven trådte i kraft den 1. februar 2019 og indtil 30. april 2020, var der ingen unge under 18 år, som var anbragt i strafcelle længere end 7 dage, mens der var 2 anbringelser i strafcelle i mere end 3 dage men under 7 dage. I begge tilfælde blev den unge ikendt strafcelle i 5 dage som reaktion på, at den unge havde udøvet vold mod en medindsat. Herudover har der i perioden været 16 sager, hvor den unge er ikendt strafcelle i 3 dage eller kortere tid.

Det er direktoratets vurdering, at de nævnte ændringer på den ene side varetager de særlige hensyn i forhold til unge indsatte og på den anden side også varetager de nødvendige hensyn til orden og sikkerhed.”

Jeg noterer mig direktoratets vurdering og finder på baggrund heraf ikke anledning til at ændre de eksisterende regler.





JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3538  
Dok.: 1373017

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 668 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 668 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at personer, der anbringes i isolation som disciplinær foranstaltning i Kriminalforsorgens institutioner, straks tilses af sundhedspersonale ved anbringelsens start, og at de derefter tilses af sundhedspersonale mindst én gang dagligt som anbefalet i punkt 84 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Det følger af straffuldbyrdslovens kapitel 11 og regler fastsat i henhold hertil vedrørende udståelse af strafcelle, at sundhedspersonale ikke skal foretage obligatorisk tilsyn af den indsatte ved indsættelse i strafcelle eller senere under straffcelleanbringelsen.

Indholdet af straffuldbyrdsreglerne flugter med, at Danmark har valgt at tage forbehold for regel 43.2 i De Europæiske Fængselsregler. Det følger af regel 43.2, at indsatte, der er anbragt i isolation, dagligt skal tilses af en læge eller sygeplejerske. Uanset at det i bemærkningerne til bestemmelsen er anført, at sådanne daglige besøg af helsepersonale på ingen måde skal betragtes som en accept eller legitimering af en afgørelse om at indsatte eller holde en indsat i isolation, har Danmark taget forbehold for reglen, da obligatorisk tilsyn af læge mv. giver anledning til alvorlige lægeetiske betænkeligheder, idet det af den indsatte vil kunne opfattes som en lægelig legitimering af indgrebet og dets opretholdelse, og dermed efterlade tvivl om ansvarsfordelingen mellem helsepersonalet og fængselsledelsen.

Det bemærkes, at indsatte placeret i strafcelle har mulighed for kontakt med sundhedspersonale i overensstemmelse med de regler, der gælder for alle indsatte.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3540  
Dok.: 1373033

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 669 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 669 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sikre, at anbringelse i sikringscelle i Kriminalforsorgens institutioner kun sker efter en lægelig afgørelse og kun i tilfælde, hvor andre midler viser sig utilstrækkelige, og at de sikringscelleanbragte derefter tilses af sundhedspersonale mindst én gang dagligt som anbefalet i punkt 88 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019?"

Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.

### Svar:

Det skal indledningsvis bemærkes, at pkt. nr. 88 i CPT-rapporten vedrører brugen af observationscelle, selvom CPT henviser til ”special observation”, mens punkt nr. 93-98 omhandler brugen af sikringscelle. En observationscelle er et særlig celle med fastboltet inventar og forsynet med en observationsrude. En indsat kan placeres der, hvis der f.eks. er behov for særlig observation af den pågældende. En sikringscelle er en celle, der alene er møbleret med en seng fæstnet til gulvet. Sengen er udstyret på en sådan vis, at personalet kan tvangsfiksere den indsatte på denne ved hjælp af bælte, fod- og håndremme samt handsker. Her kan en indsat anbringes f.eks. for at afværge truende vold. Ved besvarelsen af spørgsmålet er det lagt til grund, at der spørges til, at placering af indsatte i observationscelle skal ske efter lægelig afgørelse.

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan for så vidt angår komiteens anbefaling om, at anbringelse i observationscelle for at forebygge selvmord eller selvskade kun må ske efter en lægelig afgørelse, og at der herefter skal ske obligatorisk tilsyn af sundhedspersonale dagligt, oplyse, at reglerne for anbringelse i observationscelle fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 64, stk. 1, nr. 1, og bekendtgørelse om udelukkelse fra fællesskab.

Det fremgår af § 20 i bekendtgørelse om udelukkelse fra fællesskab, at der skal tilkaldes en læge, hvis der er mistanke om sygdom, herunder om tilskadekomst, hos den indsatte i forbindelse med anbringelsen, eller den indsatte selv anmoder om læge-

hjælp.

Der foretages jævnligt tilsyn af personalet, jf. § 21 i ovennævnte bekendtgørelse, ligesom der gøres notat om den pågældendes tilstand, uanset om der er sket ændringer i den indsattes forhold. Hyppigheden af tilsyn beror på en konkret vurdering. I visse tilfælde vil der således kunne være behov for ganske hyppige tilsyn, mens det i andre tilfælde kan være tilstrækkeligt at tilse med længere intervaller.

Direktoratet finder ikke anledning til at indføre regler om obligatoriske lægetilsyn eller lægelig tilladelse til anbringelsen.

De ovennævnte regler sikrer på hensigtsmæssig vis sundhedspersonalets involvering i den pågældende type sager samtidig med, at der tages højde for de lægeetiske betæneligheder ved regler om obligatorisk lægetilsyn mv. i forbindelse med anvendelse af indgreb over for indsatte.

Med hensyn til anbefalingen om, at observationscelleanbringelse kun må ske i tilfælde, hvor andre midler viser sig utilstrækkelige, bemærkes, at dette allerede følger af straffuldbyrdelsesloven og bekendtgørelsen om udelukkelse fra fællesskab. Det følger således af bekendtgørelsens § 16, stk. 2, at anbringelse i observationscelle ikke må foretages, såfremt det efter indgrebets formål og den krænkelse og det ubehag, som indgrebet må antages at forvolde, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3541  
Dok.: 1373241

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 670 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 670 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af punkt 90 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" at en person, der var mistænkt for at smugle narkotika ved at indtage den, blev anbragt i en observationscelle i Blegdamsvejens Fængsel i 78 timer, hvor den pågældende blev observeret af to fængselsbetjente. Komiteen anbefaler, at det i sådanne situationer sikres, at der sker en medicinsk overvågning på grund af risikoen for akut forgiftning mv. Er det ministerens opfattelse, at denne anbefaling bør følges? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådsspm. O.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen har på baggrund af anbefalingen indhentet en udtalelse fra Kriminalforsorgen Hovedstaden, hvorunder Blegdamsvejens Fængsel henhører.

Kriminalforsorgen Hovedstaden har oplyst, at der ikke placeres bodypackere i Blegdamsvejens Fængsel. Kriminalforsorgen Hovedstaden har videre anført, at oplysningen i rapporten formentlig omhandler en indsat, der i perioden 10. til 13. april 2018 var placeret i en observationscelle i bodypacker-regi i Vestre Fængsel. Den indsatte ankom til Vestre Fængsel den 10. april 2018 fra Hvidovre Hospitals gastroenterologiske afdeling, hvor han ikke ønskede at medvirke til CT-scanning af maven og heller ikke ville indtage afføringsmiddel. Han blev derfor anbragt i observationscelle på Vestre Hospital, hvor han sad for åben dør med to betjente uden for cellen. Den pågældende blev hyppigt tilset af sundhedspersonale. Den 14. april 2018 kvitterede den indsatte med ni pakker indeholdende euforiserende stoffer, og blev efterfølgende CT-scannet på hospital, hvor det konstateredes, at alt var kommet ud.

Som det fremgår, blev den indsatte hyppigt tilset af sundhedspersonale, hvilket er en integreret del af bodypacker-retningslinjerne.

I Institution Københavns Fængsler – som Blegdamsvejens Fængsel organisatorisk er en del af – placeres bodypackere som udgangspunkt i en observationscelle i Vestre Fængsels observations- og sikringscelleafsnit. Hvis den indsatte opfylder betin-

gelse for anbringelse i sikringscelle, anbringes den pågældende i en sikringscelle. Ved placering i observations- eller sikringscelle etableres fast vagt ved fængselspersonale.

Indsatte, der mistænkes for at skjule ulovlige stoffer eller mobiltelefon i rectum/vagina, tilbydes en (frivillig) recto/vaginalundersøgelse ved en læge. Indsatte orienteres endvidere om eventuelle helsemæssige problemer ved at skjule narkotika i kroppen. Hvis mængden og arten af det indtagne stof ved en konkret lægefaglig vurdering findes at skabe fare for akut forgiftning, vil den indsatte blive tilbudt undersøgelse og indlæggelse på hospital. Hvis den indsatte ikke ønsker at blive undersøgt/indlagt i hospitalsregi, lægges der en lægefaglig/sygeplejefaglig plan for observation af den indsatte.

Kriminalforsorgen Hovedstaden har endvidere oplyst, at sundhedspersonalet gør, hvad de kan, for at bodypackere ikke placeres i fængslet, men på hospital, hvorfor det er meget sjældent, at man har bodypackere placeret i Vestre Fængsel.

Direktoratet kan henholde sig til det oplyste.”





JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3543  
Dok.: 1373251

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 671 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 671 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af punkt 92 i ”Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019” at personer, der indsættes i observationscelle, som regel kun er iført undertøj. Komiteen betegner dette som ”fuldkommen upassende” og anbefaler, at en indsats tøj kun fjernes, når det er påkrævet ud fra en individuel risikovurdering, og at den indsatte i sådanne tilfælde udstyres med tøj og sko, der ikke kan rives i stykker. Vil ministeren sikre, at denne anbefaling følges?” Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådspm. O.

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at der er stort fokus i kriminalforsorgen på at forebygge selvbeskadigende adfærd hos de indsatte. En indsat kan således i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 64, stk. 1, anbringes i observationscelle, såfremt der er behov for særlig observation. Dette kan ske blandt andet med henblik på at forebygge selvbeskadigelse.

Såfremt der efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde skønnes at være risiko for, at en indsat, som anbringes i observationscelle, vil gøre skade på sig selv, kan der i medfør af § 20, stk. 2, i bekendtgørelse om udelukkelse fra fællesskab foretages omklædning af den indsatte, således at tøjet ikke kan anvendes til selvbeskadigende adfærd. Den indsatte skal i givet fald anmodes om selv at foretage omklædningen. Omklædning indebærer, at den indsatte som minimum skal have institutionens underbenklæder eller tæppe på. Hvis den indsatte kun er iført undertøj, vil den indsatte blive tilbudt at få et tæppe udleveret.

Når risikoen for selvbeskadigelse er aftaget tilstrækkeligt, skal den indsatte igen have sit eget tøj udleveret.

På baggrund af komiteens rapport har direktoratet indskærpet over for de besøgte institutioner, at der i overensstemmelse med reglerne kun må foretages omklædning, når det vurderes påkrævet i det enkelte tilfælde.

Kriminalforsorgen har ikke aktuelle planer om at indføre nye tiltag på dette område, herunder tøj, der ikke kan rives i stykker.

Kriminalforsorgen følger imidlertid løbende med i erfaringerne på dette område i relevante lande med sigte på, om disse erfaringer eventuelt vil kunne benyttes i den danske kriminalforsorg.”



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3545  
Dok.: 1373269

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 672 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 672 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Det fremgår af punkt 97 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019" at komiteen anbefaler afskaffelse (og på vejen dertil begrænsning) af fiksering af sikkerhedshensyn i Kriminalforsorgens institutioner. Vil ministeren i lyset af denne anbefaling og i lyset af bl.a. det dødsfald i forbindelse med langvarig fiksering, der omtales i svarene på spørgsmål 496-504 (UUI alm. del, 2017-18), afskaffe eller begrænse brugen af fiksering i Kriminalforsorgens institutioner?" Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 630 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen  
Sagsnr.: 2020-0030-3547  
Dok.: 1373271

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 674 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Katrine Busch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 674 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren sikre, at enhver anvendelse af magtmidler (peberspray, håndjern mv.) i Kriminalforsorgens institutioner registreres som anbefalet i punkt 100 i "Report to the Danish Government on the visit to Denmark carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 3 to 12 April 2019"? Spørgsmålet bedes besvaret 2 dage før besvarelsen af REU alm. del - samrådssp. O.

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at enhver anvendelse af magtmidler, herunder håndjern, bliver registreret i kriminalforsorgens klientsystem. Dette betyder, at de konkrete sager kan findes frem, ligesom der kan udarbejdes oversigter og statistik inden for de enkelte sagsområder.

Det fremgår af de konkrete sager, hvornår anvendelsen har fundet sted, hvad årsagen har været til anvendelsen, samt omstændighederne ved denne, og hvorvidt den indsatte har ønsket en læge og/eller personalet har fundet behov for at tilkalde læge.

Direktoratet vurderer derfor, at kriminalforsorgen lever op til komiteens anbefaling om, at anvendelse af magtmidler og håndjern i kriminalforsorgens institutioner skal registreres i et særligt til formålet indrettet registreringssystem.

Opmærksomheden skal dog henledes på, at det ikke kan udelukkes, at der kan være enkelte sager, som ved en menneskelig fejl ikke bliver registreret korrekt i klientsystemet. På baggrund af rapporten fra CPT vil direktoratet derfor for en god ordens skyld bede institutionerne om have fokus på, at al dokumentation bliver registreret korrekt.”