



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. juni 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stefan Weinschenck  
Sagsnr.: 2020-0031-0032  
Dok.: 1533204

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 til aktstykke 211 som Folketingets Finansudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jacob Mark (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 vedrørende aktstykke nr. 211 fra Folketingets Finansudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvor mange retssager det konkret drejer sig om, og efter hvilke kriterier de sager, der skal gå om, er udvalgt?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Den uafhængige kontrol- og styregruppe i teledata-sagen, som har oplyst følgende:

”Task Force Teledata skal gennemgå sager med teledata, der er afsluttet i perioden 1. november 2010 til 18. oktober 2019. Efter den foretagne prioritering skal der gennemgås omkring 5.000 sager. Task Force Teledata og Statsadvokaten for København har fastsat nærmere regler for prioriteringen og sagsbehandlingen. Det fremgår heraf bl.a., at alle sager, hvor tiltalte har nægtet sig skyldig og er idømt ubetinget frihedsstraf eller har et aktivt indrejseforbud til Danmark, skal gennemgås. Andre sager, hvor domfældte eller dennes advokat har anmodet herom, skal som udgangspunkt også gennemgås. Retningslinjerne, der er godkendt af kontrol- og styregruppen, vedlægges. Endvidere vedlægges kontrol- og styregruppens retningslinjer for underretning af domfældte og fastsættelse af advokatsalærer. Der er på nuværende tidspunkt gennemgået ca. 1.700 sager. Gennemgangen styres og kontrolleres af kontrol- og styregruppen. Det er planen, at gennemgangen skal være afsluttet ved årsskiftet 2020/21.

Efter screening af dommene og andre centrale dokumenter og oplysninger anslås det i omkring en fjerdedel (1.250) af sagerne, at det ikke kan udelukkes, at teledata kunne have haft betydning for sagernes afgørelse. Disse sager skal undersøges nærmere i Task Force Teledata. På baggrund af de hidtidige undersøgelser vurderer task forcen, at der i ca. 5 pct. af de 1.250 sager (ca. 60-65 sager) foreligger relevante fejl i teledata. Det vurderes endvidere, om anklagemyndigheden skal søge sagerne genoptaget ved Den Særlige Klageret, der efter retsplejeloven træffer afgørelse herom. En sag kan bl.a. genoptages, hvis det skønnes antageligt, at en ny oplysning, der ikke forelå for retten, f.eks. om at der har været en teledatafejl, kunne have bevirket, at tiltalte var blevet frifundet, hvis oplysningen havde foreligget under sagen. Eksistensen af en teledatafejl er ikke i sig selv tilstrækkelig til, at sagen skal genoptages.

De domfældte skal i sagerne med relevante teledatafejl orienteres om Task Force Teledatas konkrete gennemgang af de pågældende fejl og uoverensstemmelser samt om begrundelsen for,

hvorfor taskeforcen i givet fald ikke finder, at genoptagelsesbetingelserne er opfyldt. Til brug for de domfældtes overvejelser om selv at anmode om genoptagelse oplyses de domfældte om muligheden for at få betalt advokatbistand. Det skønnes, at 30 pct. af de domfældte, der modtager underretning herom (ca. 20 sager), vil rette henvendelse til en advokat. Den samlede udgift til advokatsalær i disse sager vil herefter skønsmæssigt andrage 100.000 kr.

Endvidere skønnes det, at politikredsene efter den tidligere ordning i 2019 har sendt breve til forsvarerne om fund af teledatafejl i ca. 50 sager, hvor omstændighederne har været således, at forsvarerne skønnes at være berettiget til et salær. Den samlede udgift hertil skønnes at udgøre 250.000 kr.

Kontrol- og styregruppen finder, at de anførte skøn på nuværende tidspunkt er forbundet med meget betydelig usikkerhed, og at de samlede udgifter til advokatsalærer derfor forsigtigt kan anslås til 300.000 kr. i 2020 og 300.000 kr. i 2021. Det bemærkes, at advokater har en frist på 6 måneder fra meddelelsen til domfældte til at indgive anmodning om salær.

De domfældte har indtil videre anmodet om genoptagelse under henvisning til teledatafejl i 10 sager. Det bemærkes, at afsendelsen af brevene til de domfældte om mulighed for advokatbistand afventer bevillingssagen. Den Særlige Klageret har pr. 11. juni 2020 afgjort 4 af de 10 sager og i alle 4 sager truffet afgørelse om, at sagerne ikke skal genoptages.

Pr. 11. juni 2020 havde anklagemyndigheden ikke anmodet klageretten om at genoptage nogen sager.”

Som det fremgår af udtalelsen fra Den uafhængige kontrol- og styregruppe i teledatasagen, skal aktstykket sikre hjemmel til dækning af udgifter til advokatbistand i sager, hvor Task Force Teledata har fundet, at der har været relevante fejl i teledata, men hvor disse fejl efter taskeforcens vurdering ikke kan føre til, at sagerne bør genoptages. Aktstykket skal således sikre, at domfældte i disse tilfælde kan få dækket udgifter til advokatbistand med henblik på at vurdere, om de selv skal anmode Den Særlige Klageret om genoptagelse. Det skønnes at dreje sig om ca. 20 sager.

Herudover skal aktstykket sikre hjemmel til udbetaling af vederlag til advokater, der allerede har udført arbejde på baggrund af de underretninger om fejl i teledata, der blev sendt fra politikredsene forud for, at taskeforcen blev etableret og overtog sagsgennemgangen. Det drejer sig om ca. 50 sager.

Der er således ikke tale om sager, som taskeforcen har vurderet skal gå om.