



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 27. maj 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 971

Planlovens § 5b lyder: "Uden for udviklingsområder må der kun udlægges nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, hvis der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Bortset fra trafikhavneanlæg og andre overordnede infrastrukturanlæg kan der kun i ganske særlige tilfælde planlægges for bebyggelse og anlæg på land, som forudsætter udlæg af arealer på søterritoriet eller særlig kystbeskyttelse". Den miljørapport, som Randers Kommune fik udarbejdet i forbindelse med DAKAs ansøgning om udvidelse, siger bl.a.: "Randers Kommune har vurderet, at de kumulative konsekvenser af planforslagene vil kunne medføre væsentlige påvirkninger på miljøet, for så vidt angår byggeri inden for kystnærhedszonen, på en meget synlig placering i et område med store landskabelige interesser, samt at planforslagene vil kunne medføre væsentlige påvirkninger af miljøet mht. trafik samt støj- og lugtgener". Er det ministerens vurdering, at Randers Kommune har truffet afgørelse om udvidelse af DAKA i strid med planlovens § 5b?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Michael Aastrup Jensen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Michael.Aastrup@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand