

TALEPAPIR



Miljøministeren

”Det talte ord gælder”

Spørgsmål AG

Med henvisning til sagen fra Københavns og Gentofte kommuner, hvor forsyningsselskaberne HOFOR og Novafos planlægger at udlede store mængder spildevand direkte i Øresund, bedes ministeren redegøre for, hvad regeringen agter at gøre for at stoppe den praksis.

Spørgsmål AH

Vil ministerens redegøre for beslutningen om at lede urensset spildevand ud i Øresund og oplyse, om ministeren er enig i beslutningen? Vil ministeren samtidig oplyse, om Folketinget kan standse eller eventuelt udskyde beslutningen?

Svar

Jeg deler til fulde den bekymring for vores fælles havmiljø og badevandskvalitet, som er blevet fremsat fra flere sider i den konkrete sag. Jeg har opfordret kommunerne til at stoppe udledningen, som den var planlagt og undersøge alternativer. Jeg har efterfølgende noteret mig, at Københavns Kommune nu får en ekstern undersøgelse af afgørelsen og alternativer, og at Københavns overborgmester helt har aflyst de konkrete udledningsplaner.



Redegørelse af den konkrete sag

Den konkrete sag er en kommunal beslutning, som jeg som minister eller vi i Folketinget ikke har mulighed for at gribe ind over for med den nuværende lovgivning.

Tilladelse til udledning af spildevand, som det fx er sket i sagen om Øresund, meddeler kommunen med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven. Når kommunerne skal meddele udledningstilladelser skal det ske under hensyn til de almindelige forvaltningsretslige principper som fx ligebehandling, saglighed og proportionalitet.

Inden kommunen meddeler en udledningstilladelse, gælder de almindelige regler om partshøring. Når tilladelsen blive meddelt, sendes den til relevante klageberettigede borgere og organisationer der derefter har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

I sagsbehandlingen skal kommunen anvende en lang række bekendtgørelser, som fastsætter rammer for miljøpåvirkningen. Desuden skal det bl.a. vurderes, om der skal laves miljøvurdering jf. miljøvurderingsloven.

En konkret udledning af spildevand kan blive omfattet af reglerne om *screening* eller *miljøvurdering*, hvis udledningen sker i sammenhæng med et projekt der er omfattet af miljøvurderingsloven. Det skal desuden vurderes,



om der vil ske påvirkning af Natura 2000-områder eller områder beskyttet af EU's vandrammedirektiv.

Kommunen kan fx ikke meddele tilladelse, hvis en udledning vil forringe tilstanden af vandområdet i vandrammedirektivets forstand, eller forhindre opfyldelsen af miljømålet.

Kommunen skal endvidere vurdere om miljøpåvirkningen har grænseoverskridende påvirkning, og dermed efterkomme de såkaldte Espoo-regler. Såfremt dette er tilfældet, skal kommunen rette henvendelse til Miljøstyrelsen med henblik på at der gennemføres en høring. Kommunen afgør afsluttende, om der kan meddeles tilladelse og fastsætter vilkår for aktiviteten.

Vil regeringen stoppe den praksis?

Vores vandmiljø modtager stadig for mange næringsstoffer, og vi skal blive bedre til at passe på vores vandmiljø. Jeg har derfor tidligere meldt ud, at når Københavns Kommune har afsluttet sin uvildige redegørelse af sagen, så vil vi se på, om der er behov for at stramme op på reglerne i forhold til planlagte udledninger af spildevand.

Vandplaner og klimatilpasning

I nær fremtid kommer vi også til at diskutere forskellige indsatser over for vores vandmiljø, når vi



skal se på både de kommende vandplaner og på en kommende national klimatilpasningsplan.

I februar næste år vil de kommende vandplaner gå i høring, hvor indsatserne for at vandmiljøet kommer i god tilstand vil blive præsenteret. I det arbejde vil jeg naturligvis inddrage Folketingets partier, og det er mit håb, at den bekymring der i dag er for vandmiljøet, også er der, når vi skal se på fx landbrugets påvirkninger.

Vi står over for en stor opgave med at nedbringe udledningen af kvælstof til vandmiljøet. Bare her i det første år har regeringen ad to omgange måttet stramme på kvælstofreguleringen fordi forudsætningerne i landbrugspakken ikke holdt. Vi har fremrykket indsatsen i den målrettede regulering med ca. 1.100 ton kvælstof i år, og regeringen har endvidere besluttet, at det hul på cirka 2.000 ton, som blev efterladt med landbrugspakken, skal lukkes, blandt andet gennem nye tiltag i nitrathandlingsprogrammet som indføres fra 1. august 2020.

Men med de kommende vandplaner skal vi videre. Det gælder både landbruget, som står for ca. 70 procent af udledningen af kvælstof og spildevand og overløb, som står for ca. 10 procent på landsplan,



dog med større lokal betydning rundt om de større byer.

Vi er nu ved at genberegne indsatsbehovet til alle vandområder i Danmark, og der mangler stadig meget. 117 af 119 vandområder er ikke i god tilstand.

Overløb af spildevand og klimatilpasning er to sider af samme sag. Sammen med et bredt flertal i Folketinget har regeringen besluttet at give spildevandselskaberne bedre vilkår for at finansiere klimatilpasningsprojekter. Det skal medføre mindre regnvand i kloakkerne ved store regnhændelser og dermed færre overløb, fordi det giver kommunerne og spildevandsselskaberne mulighed for at sætte fart i klimatilpasningen rundt om i landet – noget som har været efterspurgt af kommuner og forsyninger igennem flere år.

Derudover etablerer kommunerne som en del af den løbende klimatilpasningsindsats flere og flere overløbsbassiner, ligesom områder med separatkloakering også er stigende. Det sker samtidig med, at vi ser stigende nedbørsmængde, så det er en langsigtet indsats der skal til, hvilket vores klimatilpasningsplan skal tage højde for.

Det er vigtigt vi passer bedre på vores vandmiljø – siden starten af 90'erne vi nået et godt stykke med at nedbringe udledningen af fx kvælstof, men vi er ikke i mål, og med klimaforandringerne kommer



nye udfordringer til. Jeg ser frem til, at vi sammen kommer næste skridt videre.

Tak for ordet.