

**Til Medlemmerne af
Folketingets Miljø- og
Fødevareudvalg**

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia

Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V

Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

Den 15. januar 2020

Den danske regerings enegang i EU om kameraovervågning af dansk fiskeri

Vi kan forstå, at Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg onsdag den 15. januar 2020 er inviteret til et orienteringsmøde "om det kameraprojekt i Kattegat, som blev besluttet på rådsmødet i december" [2019].

Denne invitation giver anledning til følgende kommentarer fra Danmarks Fiskeriforening:

1. "Det" blev ikke på rådsmødet i december 2019 besluttet, at der skulle gennemføres et kameraprojekt i Kattegat.
2. De andre 27 EU-lande var i udgangspunktet ikke enige i, at man skulle indføre *kameraovervågning af bagdøren*, men man accepterede, at Danmark ville gå enegang i forhold til dansk fiskeri.
3. Det blev i forbindelse med en beslutning om at indføre mere selektive redskabskrav i Kattegat efter dansk initiativ besluttet, at hvis et medlemsland inden udgangen af 2020 har indført et kameraprojekt, så behøver de deltagende fartøjer ikke at skifte til de mere selektive redskaber.
4. Dette blev fulgt op med en dansk erklæring om, at man agter at gennemføre et kameraprojekt for dansk trawlfiskeri i Kattegat. Dette skal i følge ministerens pressemeddelelse medføre "*en langsigtet bæredygtig forvaltning af fiskebestandene*".
5. Dette udsagn kan vi ikke støtte i dansk fiskeri. Fiskebestandene i Kattegat er med undtagelse af torsk forvaltet bæredygtigt. Det kan man bl.a. se af den biologiske rådgivning. For torsk har vi derimod et problem – og her har fiskeriet i Danmark og Sverige længe efterlyst en bæredygtig og langsigtet forvaltning uden at den danske og svenske regering og EU-Kommissionen har gjort noget som helst. Kameraovervågning giver ikke flere torsk i Kattegat.
6. Det er også blevet fremført, at kameraovervågning skal sikre, at man i fiskeriet overholder kvoterne og landingspligten. Dette udsagn kan vi ikke genkende i dansk fiskeri. Torskebestanden i Kattegat har det ikke godt og derfor er der i 2019 kun landet godt 20 pct. af den danske kvote. Ydermere er landingspligt for torsk i trawlfiskeriet i Kattegat først blevet indført i 2019 - før den dato var der *discard-påbud*. 2019 er således

det første år med landingspligt, og det er for tidligt at vurdere, hvorvidt landingspligten er implementeret ordentligt.

7. Tal fra DTU Aqua viser, at omfanget af discard i dansk fiskeri for mange arter er mindre end de gennemsnitstal, som ICES arbejder med. Når det er sagt, så er der ingen tvivl om, at også danske fiskere skal være bedre til at arbejde med landingspligt og deres registrering af fangster af fisk under mindstemålet.
8. Vi har derfor i dansk fiskeri de sidste 5 år efterlyst en indsats fra de danske myndigheder og Kommissionen for at hjælpe med overholdelse med landingspligt, blandt andet efterlyst en indsats for at gøre det nemt for fiskerne at bortskaffe evt. "discardfisk" i havnene.
9. Det er også blevet fremført, at kameraovervågning kan give bedre biologiske data og derved bedre biologisk rådgivning. Dette udsagn kan vi heller ikke støtte op om. Biologerne mangler ikke data. Under alle omstændigheder giver det ikke flere torsk i Kattegat og det giver ikke mere stabile kvoter – det afhænger alene af tilgangen til fiskeriforvaltning i EU-Kommissionen, Norge og EU-landene.
10. Argumenterne om bedre data, bedre biologisk rådgivning og bedre forvaltning, holder heller ikke længe, når det alene er danske fiskere, som omfattes af kameraovervågning.

Dansk fiskeri er imod Fødevareministerens udmeldinger om kameraovervågning af dansk fiskeri:

- Kameraovervågning er et drastisk indgreb i den personlige frihed.
- Det er et indgreb, som er helt ude af proportionalitet. Effekter og hensigt står ikke mål med konsekvenser.
- Vi lever i et retssamfund. Hvorfor skal fiskere bevise, at de er uskyldige – i normale sammenhænge skal myndighederne bevise, at man er skyldig.
- Kameraovervågning og det forløb, som vi har været vidner til i efteråret udtrykker en dyb mistillid fra minister og ministerium til det danske fiskerierhverv
- Det er ikke rimeligt, at danske fiskere skal udsættes for mistænkeliggørelse og udskamning – de vil fx i Kattegat fiske ved siden af kollegaer fra Tyskland og Sverige som kan fiske uden samme kameraovervågning.
- Kameraovervågning er overimplementering af fiskerikontrol.
- Danmark skal ikke gå enegang i EU. De andre EU-lande ønsker ikke kameraovervågning.
- Vi er underlagt fælles fiskeriregler i EU og alle skal behandles lige – der skal være "level playing field".
- Der er en lang række juridiske spørgsmål i forhold til Retsplejeloven, Offentlighedsloven Persondataskyttelsesforordningen mv., som vi i over 5 år har efterlyst undersøgelser af, men som os bekendt stadig ikke er blevet fulgt op på.

Dansk fiskeri er et af de mest bæredygtige fiskerier i verden. Vi arbejder konstant på at blive bedre og deltager i meget gerne i udviklingsarbejder. Er der konkrete problemstillinger, som der skal findes løsninger på, bidrager vi gerne.

I det øjeblik EU beslutter, at alle lande i alle farvande skal have kameraovervågning, så er dansk fiskeri også indstillet på at gå aktivt ind i et arbejde herom. Men der skal findes løsninger, så folk ikke bliver utrygge og mistænkeliggøres unødigt. Der skal findes løsninger, som står mål med formål og der skal findes løsninger, som gør, at dansk fiskeri fortsat kan stå som et attraktivt erhverv.

Og så skal der være dialog og noget for noget til fiskerierhvervet – man kvæler et stolt erhverv ved blot at lægge lag på lag af restriktioner for fiskeriet.

På vegne af bestyrelsen for Danmarks Fiskeriforening

*Svend-Erik Andersen,
formand*