



29. juni 2020

## **Orienteringsnotat til Folketingets Europaudvalg om regeringens svar på Kommissionens foreløbige konsekvensanalyse af at introducere et 'New Competition Tool'**

Kommissionen har den 2. juni 2020 offentliggjort sin høringsproces vedr. forslag til 'New Competition Tool' (NCT). Fristen for høringssvar er den 30. juni 2020, og regeringen har udarbejdet et høringssvar.

Kommissionen har den 2. juni 2020 også igangsat en offentlig høring om den kommende retsakt for digitale tjenester, hvor forslaget om et ex-ante instrument for gatekeeper platforme indgår, med frist for høringssvar den 8. september 2020. Regeringen har udarbejdet et separat høringssvar herfor.

Formålet med høringen er at indsamle input til, hvad Kommissionen skal undersøge nærmere og hvilke elementer, der skal indgå i konsekvensvurderingen, der udarbejdes forud for en eventuel retsakt. Kommissionens konsekvensanalyser anvendes til at belyse konsekvenserne ved forskellige politiske tiltag og bidrager til at forbedre lovgivningskvalitet ved at skabe et evidensbaseret beslutningsgrundlag for Kommissionens lovforslag.

Høringen vedr. New Competition Tool skal ses i sammenhæng med høringsproces- og svar vedr. Digital Services Act og forslag til ex ante regulering af store platforme, der fungerer som 'gatekeepers'. Der afgives tre separate dansk høringssvar.

Kommissionens høring er sendt i høring i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål, og regeringens høringssvar til Kommissionen inddrager de indkomne høringssvar.

### **Kommissionens forslag til 'New Competition Tool'**

Kommissionen ønsker at undersøge behovet for et eventuelt nyt værktøj (NCT) på konkurrenceområdet, som vil give Kommissionen mulighed for at gribe ind over for strukturelle konkurrenceproblemer i de situationer, hvor de nuværende konkurrenceregler ikke kan benyttes eller hvor konkurrencereglerne ikke vurderes at være det mest effektive værktøj.

Det nye konkurrenceværktøj vil give Kommissionen mulighed for at gennemføre sektorundersøgelser og pålægge virksomheder en række tiltag, hvis Kommissionen finder, at det er nødvendigt for at forbedre konkurren-

cen. Ved brug af konkurrenceværktøjet er det ikke et krav, at Kommissionen finder, at der er sket en overtrædelse af konkurrencereglerne. Virksomhederne vil derfor heller ikke kunne blive pålagt bøder via dette instrument.

Værktøjet skal både kunne bruges til at adressere situationer hvor konkurrencen på et marked *er ved at* blive begrænset og situationer, hvor der *allerede er sket* en begrænsning af konkurrencen:

- a. **Strukturel risiko for begrænsninger af konkurrencen.** Henviser til en situation, hvor visse markedsegenskaber fx netværkseffekter, gør, at platformene bliver mere værdifulde for brugerne, jo flere der bruger dem; ii) skalaeffekter, hvor omkostninger ved at få flere brugere er lille; iii) mangel på multi-homing, hvor brugerne af en platform er aktive på flere platforme og iv) lock-in-effekter, hvor det er dyrt eller besværligt for brugerne at skifte platform og virksomhedernes adfærd på markedet skaber en trussel for konkurrencen;
- b. **Strukturel mangel på konkurrence.** Henviser til en situation, hvor et marked ikke er velfungerende på grund af dets struktur fx fordi der kun er få konkurrenter på markedet, adgangsbarriererne er høje eller der ikke er tilstrækkelig adgang til data.

Kommissionen præsenterer fire forskellige versioner af det nye konkurrenceværktøj i den foreløbige konsekvensanalyse. De fire forslag adskiller sig fra hinanden i forhold til, om værktøjet kun kan bruges (i) over for dominerende virksomheder eller over for alle virksomheder og (ii) til at undersøge alle sektorer eller kun udvalgte sektorer, hvor der er særlig risiko for konkurrenceproblemer:

### **Regeringens hørings svar**

Regeringen bakker indledningsvist op om det overordnede formål med initiativet, nemlig at sikre en fair og velfungerende konkurrence på det indre marked.

Regeringen mener helt overordnet, at de gældende konkurrenceregler er egnede til at adressere de problemer, der kan opstå på digitale markeder, men anerkender samtidig, at der kan behov for at opdatere visse dele af regelsættet og håndhævelsen heraf.

I den sammenhæng er regeringen positiv overfor, at Kommissionens undersøger, om der skal introduceres et nyt konkurrenceværktøj, der kan afhjælpe strukturelle konkurrenceproblemer i de tilfælde, hvor de nuværende konkurrenceregler ikke kan bruges.

Regeringen understreger dog, at der er behov for at sikre, at der ikke er *overlap* mellem den traditionelle håndhævelse af konkurrencereglerne, forslaget til et nye konkurrenceværktøj (NCT) og det kommende forslag til *ex ante* regulering af store platforme, der fungerer som 'gatekeepers' og at det er vigtigt at adressere, hvordan eventuelle overlap vil blive håndteret.

Regeringen opfatter desuden det foreslåede nye konkurrenceværktøj som en væsentlig ændring af håndhævelsen af konkurrencereglerne og en markant udvidelse af Kommissionens beføjelser. For det første får Kommissionen mulighed for at gribe ind over for konkurrencemæssige problemer *ex ante* (i modsætning til den traditionelle *ex post* håndhævelse af konkurrencereglerne, hvor der gribes ind, når en overtrædelse har fundet sted). For det andet får Kommissionen mulighed for at gribe ind med adfærdsregulerende og/eller strukturelle tiltag, uden først at skulle bevise, at der er sket en overtrædelse af konkurrencereglerne.

På den baggrund understreger den danske regering, at Kommissionen nøje bør undersøge og overveje, hvordan der bliver skabt de nødvendige rammer for det nye konkurrenceværktøj.

Regeringen opfordrer desuden Kommissionen til nøje at overveje og afklare: i) anvendelsesområdet; ii) hvilke krav der skal være opfyldt, før Kommissionen kan indlede en undersøgelse; iii) de proceduremæssige garantier og virksomhedernes grundlæggende rettigheder; iv) hvilke former for tiltag, Kommissionen skal kunne pålægge virksomheder og v) samspillet med øvrige redskaber og de nationale konkurrencemyndigheders rolle.