

Omkostningsanalyse af ungdomsuddannelsesområdet

Analyserapport om handelsskoler

November 2019

STRUENSEE
& CO.

Analysen indikerer, at handelsskoler er kendetegnet ved faldende marginalomkostninger, om end der er mange institutionsspecifikke forhold, som er betydende for omkostningerne

Faldende marginalomkostninger

- 
- Handelsskolerne ser ud til at have *faldende marginalomkostninger*, da større institutioner har lavere omkostninger per årselev end mindre institutioner
 - ✓ *Lønomsomkostninger til undervisning* per årselev ser ud til at falde ved et stigende antal årselever, og udmøntes bl.a. igennem gennemsnitligt større hold og højere andele undervisningstid hos større institutioner. For institutioner over ca. 1.200 årselever synes effekten af stordriftsfordele at flade ud
 - ✓ Ift. *lønomsomkostninger til administration og ledelse* er der ligeledes observeret faldende marginalomkostninger. Det skyldes, at opgaver indenfor området har en lav grad af aktivitetsafhængighed. Analysen indikerer, at højere socioøkonomisk reference medfører lavere lønomsomkostninger til administration og ledelse per årselev
 - ✗ Ift. *totale bygningsomkostninger* er der ikke identificeret faldende marginalomkostninger. Det dækker dog over to modsatrettede tendenser, hvor 1) større institutioner typisk har højere omkostninger per kvadratmeter og 2) større institutioner har typisk færre kvadratmeter per elev, hvilket hænger sammen med den geografiske fordeling af institutioner (jf. punktet om geografi nedenfor)
 - ✓ Ift. *øvrige driftsomkostninger* viser analyserne faldende marginalomkostninger. I denne sammenhæng fremhæves særligt bedre muligheder for professionalisering, udlicitering og gode indkøbsaftaler, der følger med at være en stor institution.

Geografi

- 
- Analyserne indikerer, at geografi indirekte har betydning for institutionerne igennem flere sammenhænge, herunder:
 - Institutioner i landkommuner har typisk betydeligt lavere bygningsomkostninger end institutioner i bykommuner. Det hænger sammen med institutionsstørrelse som beskrevet ovenfor, da institutioner i bykommuner gennemsnitligt er større end institutionerne i landkommuner
 - Der er ikke identificeret en entydig sammenhæng mellem geografi og lønomsomkostninger eller øvrige driftsomkostninger. Dog bemærkes det fra institutionsbesøg mv., at geografi kan have en effekt på lærerudbud, lærersammensætning (anciennitet) mv.
 - Geografi kan desuden påvirke institutionernes tilpasningsevne, da geografi har betydning for i) mulighederne for at afsætte bygninger, ii) leje (midlertidige) bygninger, der kan bruges til undervisning, iii) udbuddet af undervisere såvel som konkurrencen om undervisere i området, iv) muligheden for at tilpasse lønomsomkostninger mv. Således viser analysen af tilpasningsevne, at handelsskolerne i byområder, alt andet lige, har sværere ved at tilpasse sig ved indtægtsfald

Økonomisk bæredygtighed

- 
- Analysen af økonomisk bæredygtighed finder, at fire handelsskoler vurderes at være de økonomisk udsatte. De udsatte handelsskoler er større målt på antal årselever, ligger typisk i bykommuner og har højere holdstørrelse
 - Analysen af økonomisk bæredygtighed tyder derfor på, at det særligt er institutionsspecifikke forhold, som driver resultaterne. Med andre ord kan effekterne af omkostningsdrivere (jf. delanalyse 3, kapitel 4) ikke genfindes
 - Resultaterne om økonomisk bæredygtighed skal dog tolkes varsomt. Det skyldes den sparsomme population (fire handelsskoler), hvor særlige forhold kan drive resultaterne

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Rapportens struktur

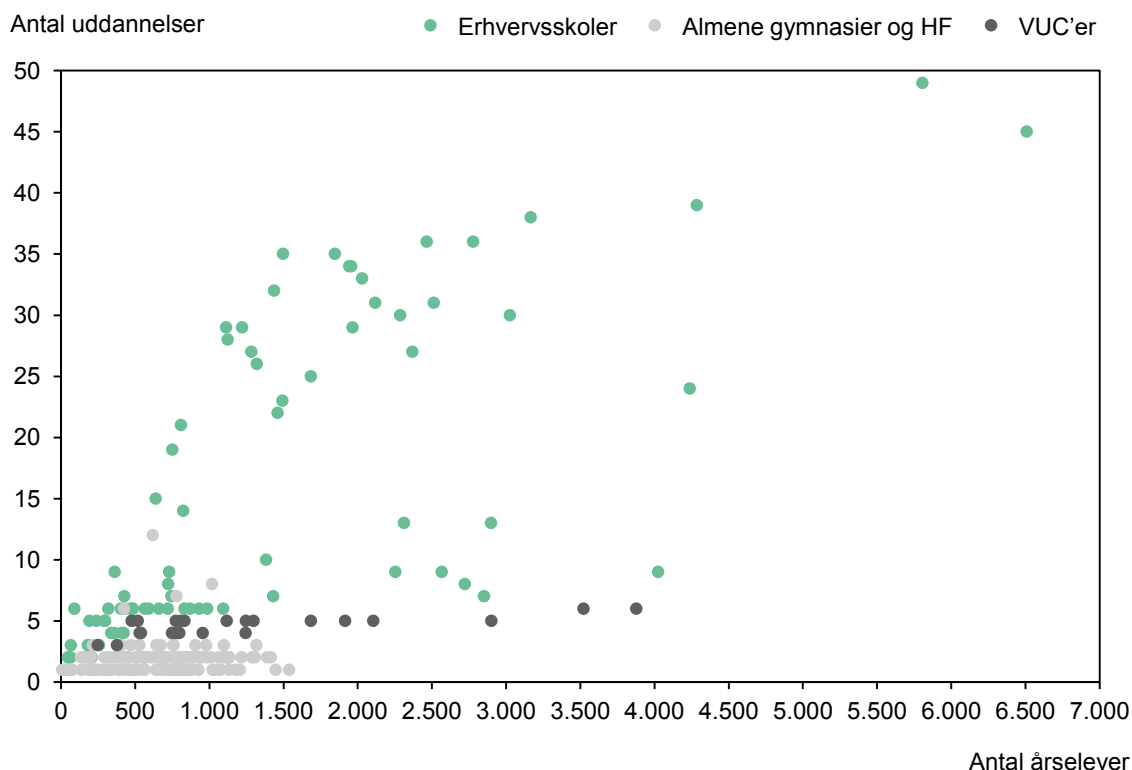
- Institutionerne der er omfattet af analysen, segmenteres i elleve arketyper (jf. side 5-8), som analyseres i separate analyserapporter. De fire arketyper under delsektoren gymnasier er analyseret i én analyserapport, hvorfor der i alt er otte analyserapporter
- Nærværende rapport indgår i den samlede omkostningsanalyse, hvoraf den udgør én af de i alt otte analyserapporter. De centrale og tværgående konklusioner fra de otte analyser opsummeres i én samlet hovedrapport
- Nedenfor fremgår en oversigt over struktur og indhold i analyserapporterne, herunder fire delanalyser (kap. 2-5). Alle otte analyserapporter følger samme struktur, men med forbehold for tilpasninger i de konkrete analyser i henhold til særlige karakteristika for de enkelte arketyper, for institutionsinddeling se bilag 6.1
- Analyserne er baseret på en række datakilder, som til sammen udgør omkostningsanalysens datagrundlag. I bilag 6.2 er datagrundlaget beskrevet, herunder hvordan data fra relevante registre er samlet i ét datasæt

Kapitel	Beskrivelse
1 Introduktion	• Præsenterer og beskriver arketypesegmenteringen, som er udarbejdet pba. relevante karakteristika, da der eksisterer relevante forskelle på tværs af delsektorer: i) almene gymnasier er en relativ homogen gruppe, hvor den største forskel er ift. størrelse, hvorfor de inddeles i arketyper herefter, ii) erhvervsskolerne udbyder mange forskellige uddannelser og er meget forskellige ift. elevsammensætning, hvorfor de inddeles i henhold til institutionstyper i Institutionsregisteret, og iii) VUC'erne er ikke inddelt i flere arketyper pga. det lave antal institutioner (24 voksenuddannelsescentre) • Arketyperne er baseret på inddelingen af institutioner i Regnskabsportalen. I bilag findes oversigter over, hvilke institutioner, der hører til i hvilke arketyper
2 Delanalyse 1: Omkostnings-strukturer	• Fremstiller gensidigt udelukkende omkostningskategorier for hele sektoren, hvorefter en omkostningskortlægning nedbryder omkostningsbasen for arketypen i de gensidigt udelukkende kategorier, herunder også kortlægning af udviklingen fra 2011-2018 • Kortlægger omkostninger per uddannelseskategori og nedbryder omkostninger per årselev per uddannelse • Omkostningskategorierne anvendes i de efterfølgende analyser, og kortlægningen af omkostningsstrukturene danner grundlag for de efterfølgende analyser, som i vid udstrækning ser på de relative forskelle i, hvordan omkostninger fordeler sig på tværs af institutioner i hver arketype
3 Delanalyse 2: Omkostnings-drivere	• Identificerer relevante omkostningsdrivere indenfor de tre overordnede omkostningskategorier (lønomkostninger, bygningsomkostninger og omkostninger til øvrig drift) pba. institutionsbesøg, registerdataanalyser og input fra hhv. BUVM og tekniske eksperter fra institutionerne på tværs af delsektorer • Analyserer effekten af omkostningsdriverne inden for de tre overordnede omkostningskategorier samt, hvordan disse omkostningsdrivere evt. relaterer sig til hinanden, herunder særligt ift. institutionsstørrelse og geografi • Belyser, hvorvidt der eksisterer faldende marginal omkostninger, og ser nærmere på betydningen af institutionernes geografiske lokation
4 Delanalyse 3: Tilpasningsevne	• Undersøger institutionernes tilpasningsevne, hvilket indledes med en analyse af institutionernes tilpasningsbehov ved at identificere størrelsen af indtægtsfald i perioden 2012-2018 som følge af ændringer i antal årselever/-kursister • Beregner institutionernes omkostningsfleksibilitet ud fra to nøgleparametre: i) omkostningernes aktivitetsafhængighed og ii) bindingstid på omkostninger. Derudover belyser analysen af tilpasningsevne, hvordan institutionerne i praksis tilpasser deres omkostninger i perioder med indtægtsfald, herunder hvordan besparelser fordeler sig imellem omkostningskategorier • Sammenholder institutionernes tilpasningsevne- og behov for at identificere tilpasningsudfordringer for institutionerne
5 Delanalyse 4: Økonomisk bæredygtighed	• Kortlægger finansielle nøgletal for arketypen, som viser udviklingen i økonomisk robusthed • Analyserer økonomisk bæredygtighed med afsæt i to punkter: i) udvælgelse af institutioner pba. resultater fra det igangværende arbejde om institutionernes økonomi og ii) identifikation af relevante karakteristika for institutioner med udfordret økonomi • Analyserne i dette kapitel baseres i høj grad på foregående analyser

Institutionerne segmenteres i arketyper indenfor hver delsektor

- Figuren nedenfor viser institutionspopulationen fordelt efter antal uddannelser¹ og antal årselever² på tværs af de tre delsektorer
- Af figuren fremgår det, at der er markante forskelle mellem de forskellige delsektors størrelse og udbud. Eksempelvis har alle gymnasier undtagen et gymnasium under 1.500 årselever, og langt størstedelen udbyder 1-3 uddannelser. Det står i skarp kontrast til erhvervsskolerne, som spænder mellem ~50 årselever på de mindste landbrugsskoler til over 6.000 årselever på de største kombinationsskoler med et uddannelsesudbud på over 40 forskellige uddannelser
- Den store forskel på tværs af de tre delsektorer betyder, at det ikke er formålstjenstligt at udvikle arketyper, som går på tværs af delsektorerne. I stedet kan arketyper med fordel udvikles indenfor hver delsektor, hvilket understøtter sammenligneligheden mellem enhederne samtidig med, at antallet af arketyper ikke bliver unødigt højt
- På følgende tre sider uddybes arketyperne indenfor hver af analysens tre delsektorer

Antal årselever og uddannelser for institutionspopulationen (2018)



Beskrivelse

- I figuren til venstre er analysens omfattede institutioner fordelt ift. deres antal af udbudte uddannelser og årselever
- Figuren viser, at der er markant forskel mellem de tre forskellige delsektors årselevsantal og antal udbudte uddannelser (forskellen fremstår især markant ml. erhvervsskoler og øvrige institutioner). Eksempelvis udbyder en kombinationsskole næsten 50 forskellige uddannelser og har næsten ~6.000 årselever, mens et gennemsnitligt gymnasium har 700 årselever og udbyder 1-3 uddannelser
- Figuren understreger dermed, at der med fordel kan udvikles arketyper indenfor hver delsektor fremfor på tværs af delsektorer. I de efterfølgende sider præsenteres opdelingerne i arketyper indenfor hver delsektor

Note: 1) Uddannelser er opgjort ved at tælle unikke uddannelseskoder, hvorpå institutionen har registreret årselever. Fx tæller smedeuddannelsen således kun én gang på tværs af grundforløb, hovedforløb og EUX. AMU kurser fremgår som én uddannelse i opgørelsen. 2) Optællingen af årselever er renset for indtægtsdækket virksomhed

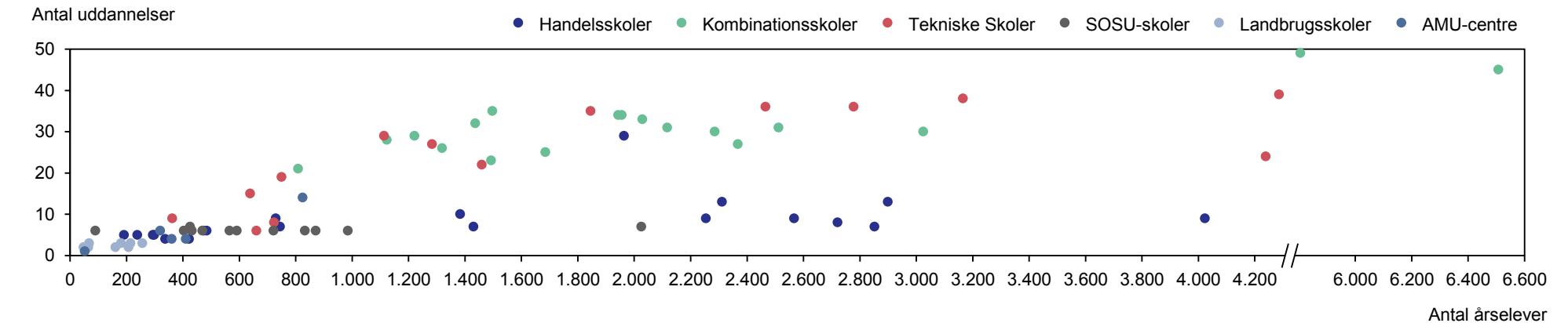
Kilde: Analysens datamodel

Erhvervsskolerne inddeles i seks arketyper baseret på institutionstype

- Nedenfor opstilles de seks arketyper for erhvervsskolerne, og deres udfaldsrum for de fire variable til udvælgelse af arketyper angives
- Grundet heterogeniteten mellem institutionstyperne i den overordnede delsektor "erhvervsskoler", laves arketypeopdelingen pba. funktionelle forskelle iht. den underliggende institutionstype, jf. nedenfor. Dermed anvendes størrelse ikke som den primære sondring mellem arketyper indenfor denne delsektor, da de underliggende forskellige institutionstyper er vurderet mere retvisende mhp. særskilte analyser af omkostningsstrukturer, -drivere, -bindinger og -bæredygtighed
- Erhvervsskolerne dækker over mange forskellige erhvervsrettede ungdomsuddannelser, der som udgangspunkt alle består af grundforløb og hovedforløb, hvor hovedforløbet er praktik enten i en virksomhed eller i et praktikcenter med indlagte skoleperioder undervejs. Flere erhvervsskoler udbyder ligeledes gymnasiale uddannelser (fx HTX og HHX). Erhvervsskolerne er den mest heterogene af de tre delsektorer, og nedenstående gruppering dækker derfor over seks forskellige institutionstyper, som hver især udbyder forskellige uddannelser og har forskellige karakteristika herunder bl.a. antallet af årselever og udbudte uddannelser

Arketyper for erhvervsskoler mv.

	Institutionstype (antal)	Gns. antal årselever	Gns. antal uddannelser	Gns. årselever per uddannelse	Omkostningsstruktur (Løn t. undervisning/totale omk.)
Arketype 1	• Handelsskoler (20) ¹	• ~1.400	• 9	• 168	• 56%
Arketype 2	• Kombinationsskoler (18)	• ~2.300	• 31	• 73	• 51%
Arketype 3	• Tekniske skoler (14)	• ~1.800	• 25	• 75	• 47%
Arketype 4	• SOSU-skoler (12)	• ~700	• 6	• 110	• 52%
Arketype 5	• Landbrugsskoler (8)	• ~150	• 3	• 60	• 32% ²
Arketype 6	• AMU-centre (5)	• ~390	• 6	• 68	• 36%



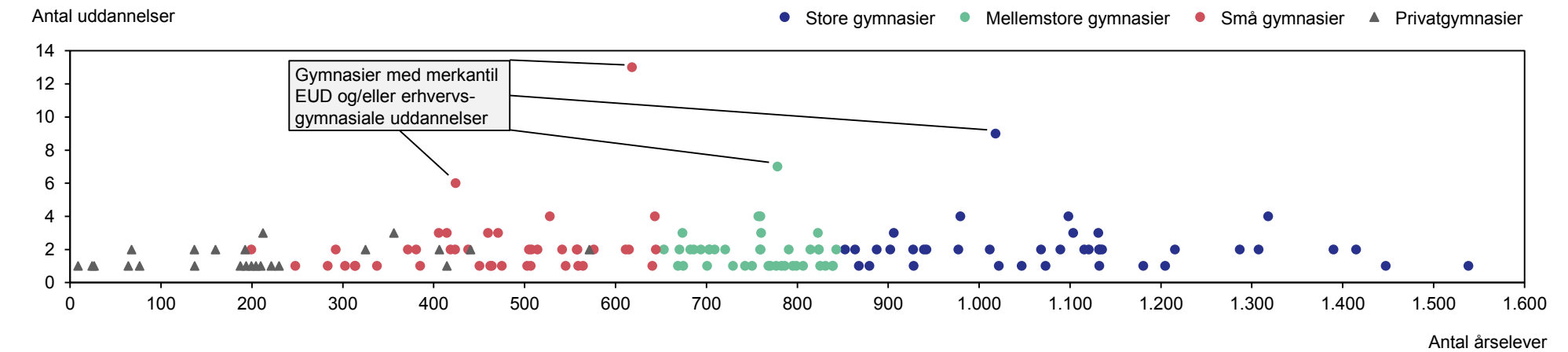
Note: 1) En enkel kombinationsskole kategoriseres i stedet som en handelsskole, da deres omkostningsstruktur og årselevsfordeling fremgår som handelsskolernes. Hvis institutionen kategoriseres som kombinationsskole, vil den fremgå som en outlier i mange af rapportens analyser og blive fjernet, hvorfor den som den eneste institution flyttes. 2) Landbrugsskolernes relativt lave andel løn til undervisning påvirkes af, at de har store kostafdelinger relativt til deres størrelse, hvilket driver omkostninger i andre omkostningskategorier end løn til undervisning. Kilde: Analysens datamodel

Gymnasier opdeles i fire arketyper ift. ejerform og størrelse

- Nedenfor opstilles arketyperne for delsektoren gymnasier og HF-kurser, som udbyder 3-årige og 2-årige gymnasiale uddannelser, der har til formål at forberede de studerende til en videregående uddannelse ud fra en bred, almen fagrække inden for humaniora, samfunds- og naturvidenskaben
- Gymnasierne og HF-kurserne er en relativt homogen gruppe. I størrelse varierer de fra 9 årselever på det mindste gymnasium til over 1.500 årselever på det største gymnasium. Langt størstedelen af gymnasierne har dog mellem 300 og 1.000 årselever (~70 pct. af gymnasierne)
- Segmenteringen af arketyperne laves ved at isolere og behandle de private gymnasier i arketype 4¹. Det gøres mhp. at sikre metodisk stringens, da de private gymnasier ikke aflægger formålsregnskab men analyseres ud fra deres årsrapporter. Derudover har de private gymnasier ofte andre udbud i tillæg til de gymnasiale uddannelser, herunder bl.a. grundskole og børnehave. De resterende 121 gymnasier og HF-kurser er opdelt i tre repræsentative grupper efter størrelse: i) arketype 3 udgør almene gymnasier og HF-kurser med op til 650 årselever, ii) arketype 2 udgør mellemstore gymnasier med mellem 650 og 850 årselever, mens iii) arketype 1 udgør store gymnasier med over 850 årselever

Arketyper for gymnasier og HF-kurser

	Institutionstype (antal)	Gns. antal årselever	Gns. antal uddannelser	Gns. årselever per uddannelse	Omkostningsstruktur (Løn t. undervisning/totale omk.)
Arketype 1	• Store gymnasier (39)	• ~1.050	• ~2	• 520	• 68%
Arketype 2	• Mellemstore gymnasier (40)	• ~740	• ~2	• 360	• 69%
Arketype 3	• Små gymnasier (42)	• ~450	• ~2	• 225	• 66%
Arketype 4	• Privatkurser (24)	• ~210	• ~1,5	• 125	• n/a

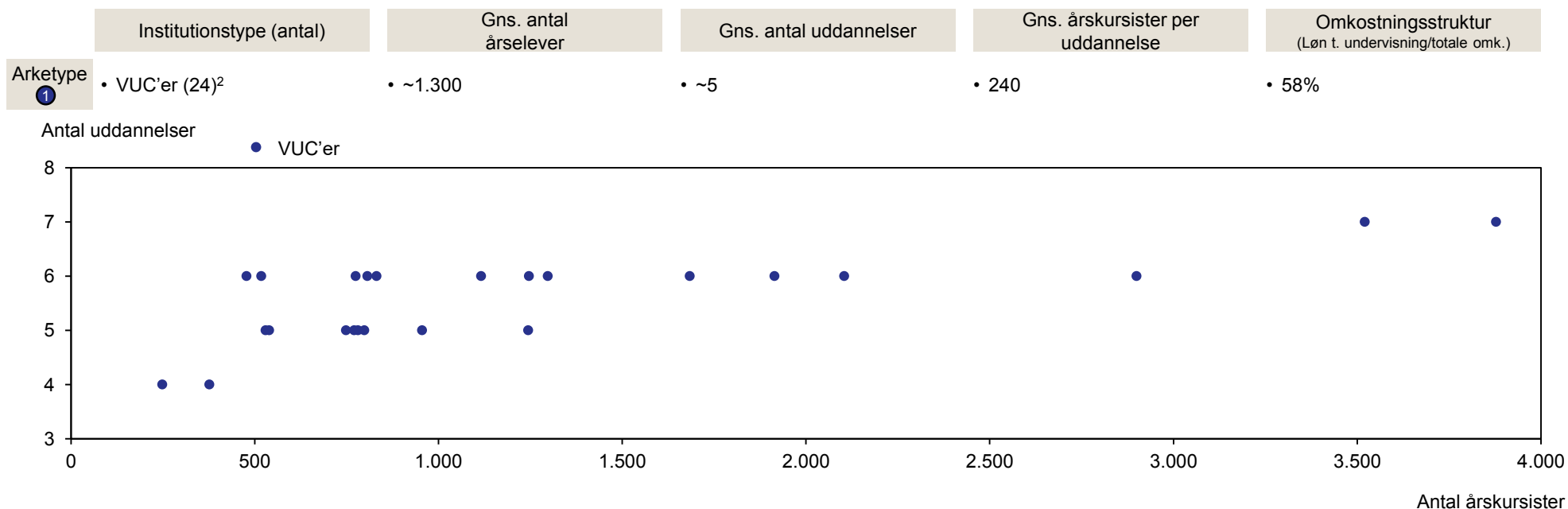


Note: 1) Arketypen private gymnasier behandles særskilt i bilag 6.3. Kilde: Analysens datamodel

Voksenuddannelsescentrene samles i én arketype, da de er få institutioner

- Nedenfor præsenteres voksenuddannelsescentrene (VUC'erne), der analyseres som én samlet arketype¹
- VUC'erne udbyder almene uddannelser til voksne inden for almen voksenuddannelse, forberedende voksenundervisning og HF. "Almene" betyder, at undervisningen skal forbedre kursisternes generelle kompetencer, som styrker den enkeltes forudsætninger for at fungere i samfundet og på arbejdsmarkedet. Den almene voksenuddannelse (AVU) tilbydes til voksne over 18 år og har til formål at forbedre deres kundskaber i en række almene fag. Den forberedende voksenundervisning (FVU) har til formål at give voksne over 18 år mulighed for at forbedre og supplere deres grundlæggende færdigheder. HF udbydes som enkelt studieforberedende fag eller som et 2-årig almindelig og studieforberedende forløb og har til formål at udvikle kursistens faglige indsigt og studiekompetence
- De 24 VUC'er tilbyder gennemgående de samme uddannelser, men varierer markant mht. størrelse målt på årselever. Pga. VUC'ernes begrænsede antal og deres ensartethed mht. uddannelsesudbud samles de i én arketype
- Analysens mindste VUC har 250 årskursister, mens den største institution har et kursistgrundlag på ~4.000 årskursister
- Fremfor at sammenligne forskellige VUC arketyper med hinanden, vil analysen undersøge forskelle internt i gruppen af VUC'er. Det vil herunder blive analyseret, hvilken rolle årskursister spiller for institutionsdriften. Ligeledes vil det blive undersøgt, hvilken betydning sammensætning af hhv. HF og AVU/FVU årskursister har for VUC'ernes mulighed for stordrift og kapacitetsudnyttelse

Arketyper for VUC'erne



Note: 1) VUC'ernes årskursistopgørelse er renset for kursister, som undervises af deres driftsoverenskomstparter 2) Udover de 24 institutioner, som i UVM's regnskabsportal er kategoriseret som VUC'er, er der yderligere fem VUC'er, som i dag er en del af fusionerede institutioner. Kilde: Analysens datamodel

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

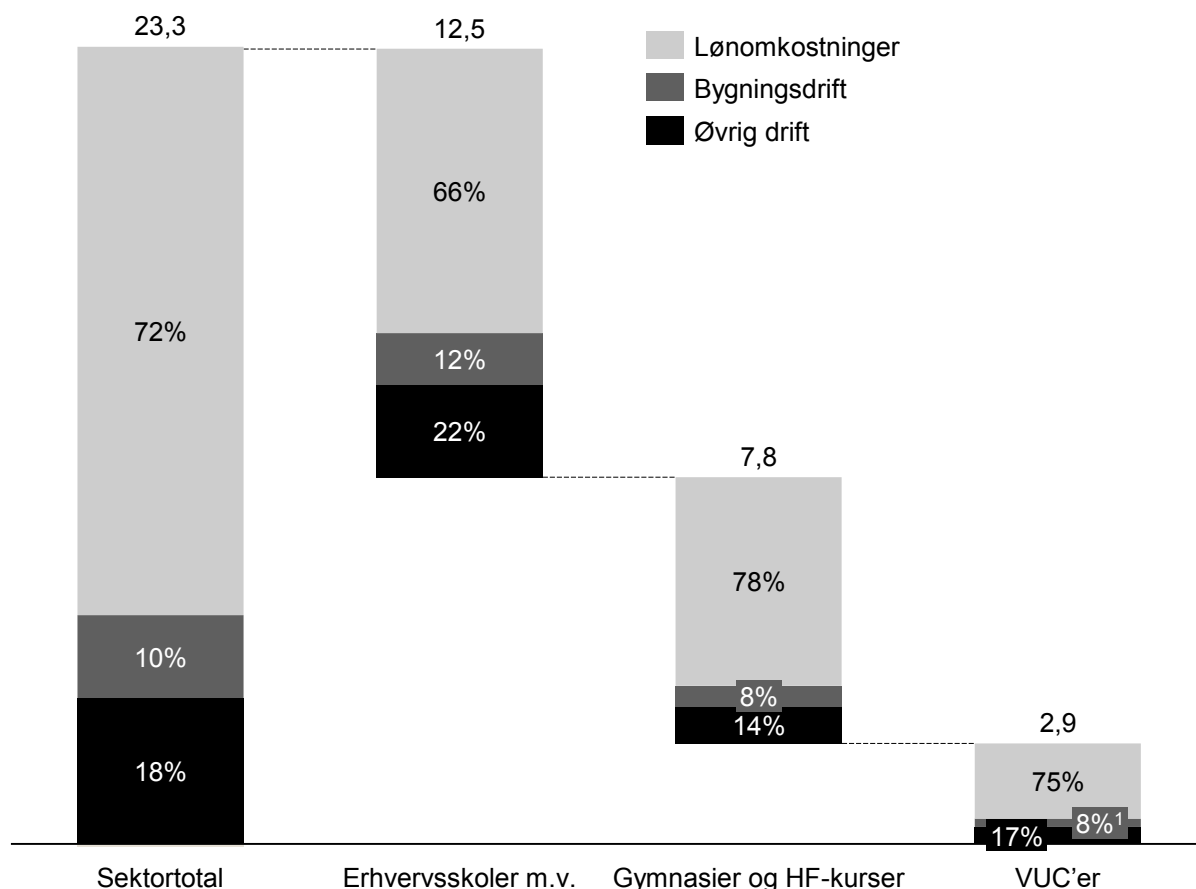
5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Sektoren havde samlede omkostninger på ~23 mia. kr. i 2018, hvoraf 72 pct. var udgjort af løn

- Nedenfor vises et overordnet omkostningsnedbrud af de omfattede institutioners samlede omkostninger i 2018. Figuren viser, at sektoren i 2018 havde samlede omkostninger på 23,3 mia. kr.¹, hvoraf størstedelen blev udgjort af løn (72 pct.), mens bygningsdrift (10 pct.) og øvrig drift (18 pct.) udgjorde de resterende 28 pct.
- Nedbruddet viser ligeledes, at der er store forskelle på omkostningssammensætningen på tværs af de tre delsektorer. Eksempelvis går 78 pct. af gymnasiernes omkostninger til løn, mens de tilsvarende tal for VUC'erne og erhvervsskolerne er hhv. 75 pct. og 66 pct.

Fordeling af sektorens omkostninger (mia.kr., 2018)



Beskrivelse af sektorens omkostningsstruktur

- Der er stor forskel på fordelingen af omkostninger på de tre omkostningskategorier mellem delsektorerne
- De store forskelle i de relative størrelser på omkostningskategorierne kan bl.a. henføres til, at erhvervsuddannelserne sætter betydeligt større krav til indkøb af råmaterialer og maskiner end gymnasier og VUC'er. Forskellene illustrerer, hvorfor delsektorerne vil blive behandlet i separate arketyper i analyserne
- Det understøttes af, at løn udgør en relativt større andel af de samlede omkostninger på gymnasier (78 pct.) og VUC'er (75 pct.), end det er tilfældet på erhvervsskolerne. Omvendt udgør øvrig drift en større andel af omkostningerne på erhvervsskolerne (22 pct.), end kategorien gør for gymnasier (14 pct.) og VUC'er (17 pct.)
- Størrelsen af delsektorerne og typerne af institutioner indenfor hver delsektor understreger ligeledes værdien af at behandle arketyperne i separate analyser
- Fx står erhvervsskolerne for 54 pct. af sektorens samlede omkostninger (12,5 mia.) og er dermed den største af analysens tre delsektorer målt på omkostninger. Det skal dog noteres, at erhvervsskolebegrebet dækker over seks forskellige institutionstyper, som både omfatter store institutionstyper (fx tekniske skoler og kombinations-skoler) og små institutionstyper (fx AMU-centre og landbrugsskoler). Gymnasierne og VUC'erne står for hhv. 33 pct. (7,8 mia) og 12 pct. (2,9 mia.) af sektorens omkostninger

Note: 1) VUC'ernes omkostninger til bygningsdrift er justeret med 311 mio. kr. svarende til den ekstraordinære nedskrivning af en enkelt VUC's bygningsværdi i 2018

Kilde: Analysens datamodel

STRUENSEE & CO.

Omkostningsstrukturer kortlægges i tre trin for hver arketype

- I delanalyse 1 (kap. 2) kortlægges arketypernes omkostninger i tre trin. De fire tre er uddybet i illustrationen nedenfor
- Kortlægningerne er i overvejende grad baseret på analysens datamodel, men hvor relevant suppleres kortlægningerne af sektorindsigter fra institutionsbesøgene og desk-research

1. Opstilling af omkostningskategorier

- Opstilling af et gensidigt udelukkende omkostningsnedbrud for institutionerne baseret på de formålsbaserede regnskaber og indledende nedbrud på sektorens overordnede omkostningskategorier (løn, bygningsdrift og øvrig drift)

2. Kortlægning af omkostningsfordelinger

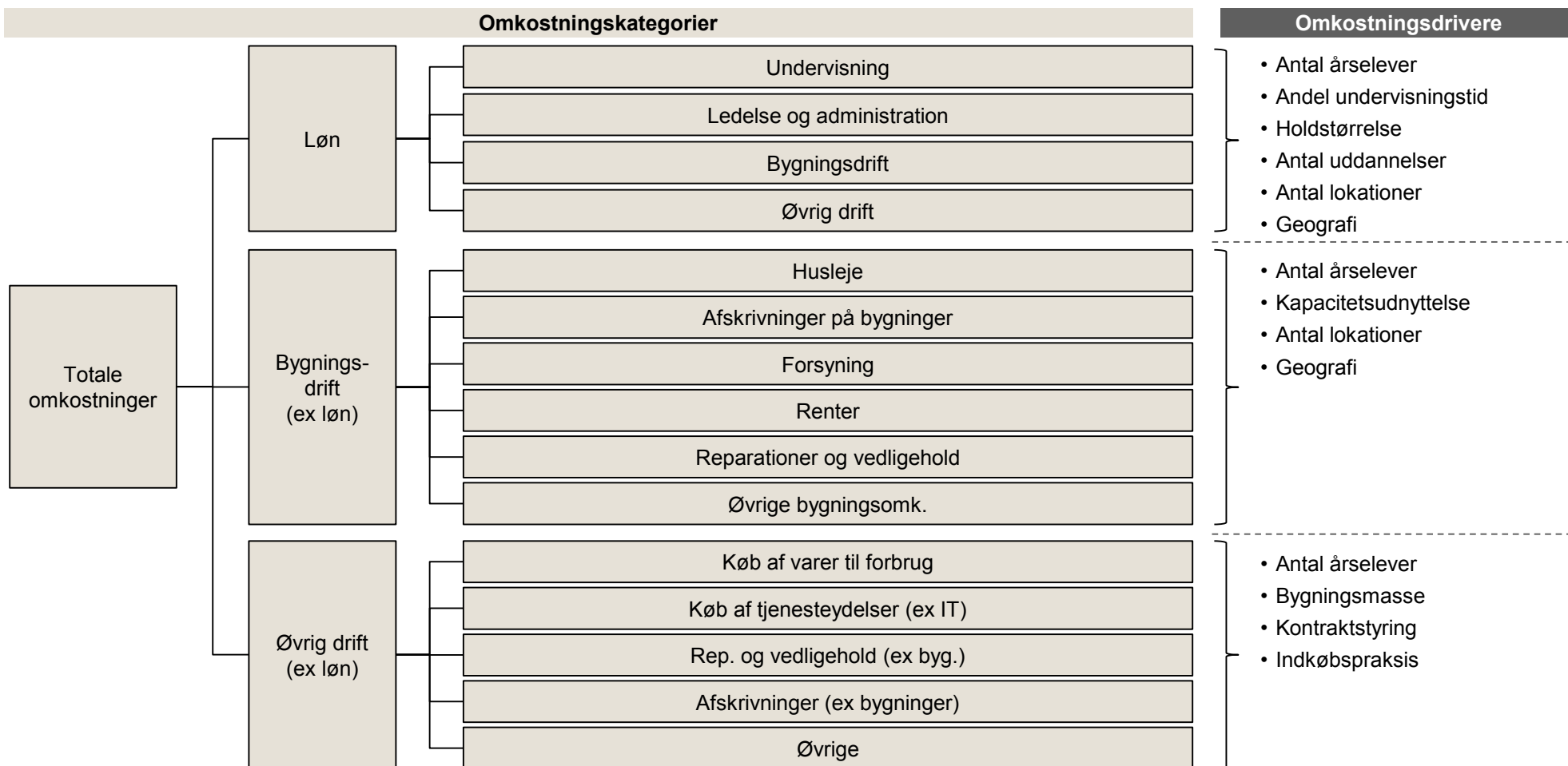
- Kortlægning af arketypernes omkostninger nedbrudt på de kategorier, som etableres tidligere i delanalysen
- Kortlægning af arketypernes omkostninger fra 2011-2018, herunder nedbrud på udvikling i forholdet ml. omkostningskategorier
- Kortlægning af den relative størrelse af omkostningskategorierne for institutionerne indenfor hver arketype

3. Kortlægning af omkostninger per uddannelseskategori

- Kortlægningen af omkostninger per uddannelseskategori nedbryder arketypernes samlede omkostninger på uddannelseskategorier. Derudover kortlægges omkostningerne per årselev for arketypernes uddannelseskategorier

Uddannelsesinstitutionernes omkostningsstrukturer kortlægges pba. et gensidigt udelukkende og udtømmende omkostningsnedbrud

- Nedenfor præsenteres omkostningsnedbruddet, der er udarbejdet pba. institutionernes formålsfordelte regnskaber mhp. at konstruere meningsfulde kategorier, der understøtter behovet for transparens i institutionernes *omkostningsstrukturer*. Institutionernes formålsfordelte regnskaber er anvendt ned gennem analysen
- Nedbruddet er desuden udarbejdet med relevante omkostningsdrivere in mente, da det muliggør kobling af interessante *omkostningsdrivere* med relevante *omkostningskategorier*
- Omkostningskategoriseringen vil være gennemgående for alle rapportens delanalyser

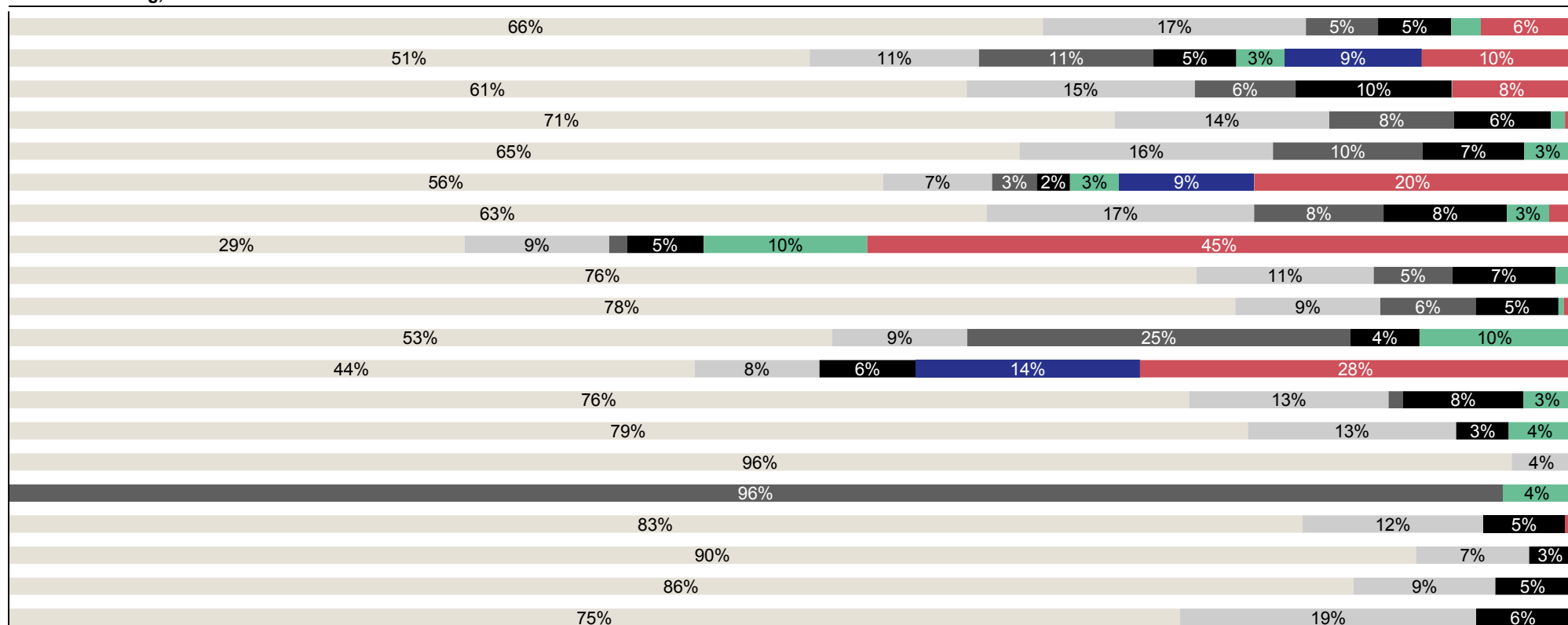


Handelsskolerne er præget af stor kompleksitet og forskellige årselevfordelinger

- Nedenfor illustreres årselevsfordelingen på de 6 største uddannelseskategorier for de 20 Handelsskoler. Figuren viser, at der er store forskelle på, hvordan institutionernes årselever fordeler sig på uddannelseskategorierne og kvalificerer dermed erhvervsskolernes kompleksitet illustreret på side 6 i delanalyse 1 (kapitel 2). Fx varierer andelen af HHX elever fra 29 pct. til 90 pct.. Som det fremgår af nedenstående tilbyder samtliche handelsskoler HHX, mens 19 handelsskoler tilbyder merkantilt grundforløb og 13 handelsskoler tilbyder merkantilt hovedforløb. Størstedelen af handelsskolerne tilbyder således også øvrige uddannelser (OBU, introduktionskurser, STX, HF-enkeltfag, HF, HTX mv.) hvor andelen af øvrige varierer fra 0 pct. til 45 pct.
- Det er vigtigt at være bevidst om handelsskolerne forskellighed og kompleksitet i læsningen af delanalyse 3 og 4 (kapitel 4 og 5). Således kan nogle omkostningsdrivere have varierende effekt for skolerne afhængig af deres årselevsfordelinger på uddannelseskategorierne nedenfor

HHX Merkantilt grundforløb Merkantilt hovedforløb Merkantil EUX AMU og Åbne uddannelser AVU Øvrige

Årselevsfordeling, 2018¹



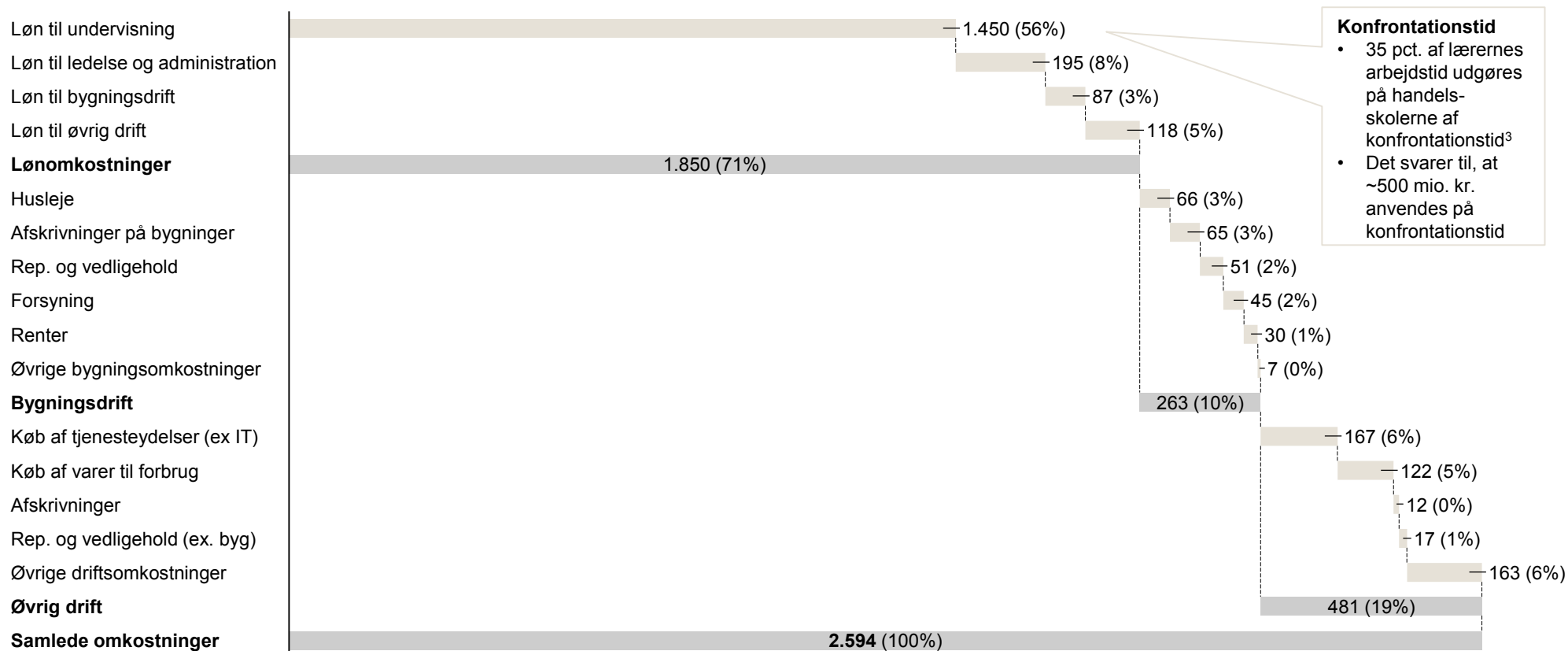
Note: 1) Handelsskolerne er rangeret fra største til mindste målt på antal årselever.

Kilde: Analysens datamodel
STRUENSEE & CO.

De 20 handelsskoler har omkostninger på i alt ~2,6 mia. kr., hvoraf lønomkostninger udgør 71 pct.

- Figuren nedenfor viser handelsskolernes samlede omkostninger nedbrudt på omkostninger til løn, bygningsdrift og øvrig drift. Det fremgår, at handelsskolerne har et samlet omkostningsniveau på 2.594 mio. kr. i 2018. Heraf udgøres 71 pct. af lønomkostninger, mens de resterende 29 pct. udgøres af bygningsdrift (10 pct.) og omkostninger til øvrig drift (19 pct.). Den største enkeltstående omkostningspost er løn til undervisning, som udgør 56 pct. af handelsskolernes totale omkostninger

Omkostningsnedbrud for handelsskolerne, 2018 (mio. kr.)^{1,2}

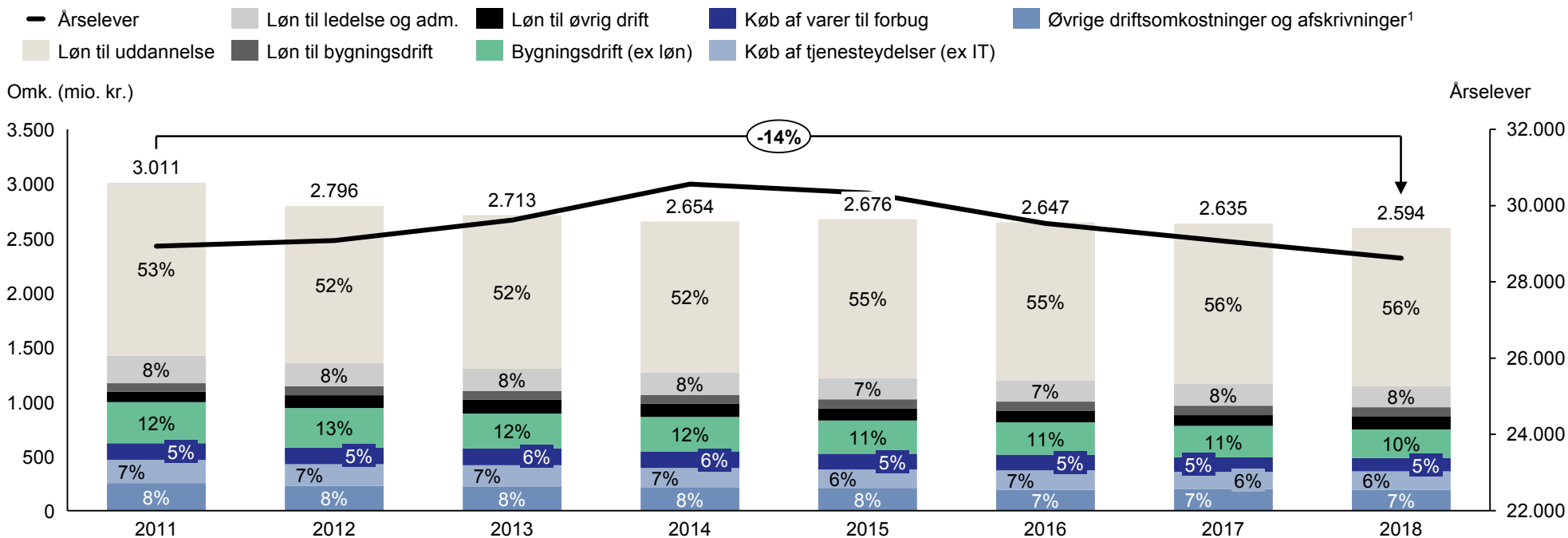


Note: 1) Analysen er baseret på institutionernes formålsfordelte regnskaber. Det bemærkes, at data fra de formålsfordelte regnskaber ikke altid er tilsvarende de omkostningsdata der findes på Regnskabsportalen. For at understøtte analysens formål er de anvendte omkostningsdata desuden eksklusive omkostninger til indtægtsdækket virksomhed. 2) Omkostningsdata i analysen er prisreguleret til 2019-priser. 3) Konfrontationstiden (2017 data) udgøres af summen af indikator 1 (elevsamtaler iht. reglerne om uddannelsestid) og indikator 2 (andre former for elevsamtaler med et direkte læringsformål). Den gennemsnitlige konfrontationstid er fundet ved at tage et gennemsnit af indikator 1+2 for handelsskolerne. Tallet er ikke vægtet ift. skolernes størrelse. Kilde: Analysens datamodel

Overordnet set har handelsskolernes omkostningsstruktur været stabil fra 2011-2018 på trods af et fald i antal årselever fra 2014

- Nedenfor vises udviklingen i antallet af årselever og omkostningsfordelingen på handelsskolerne i perioden 2011-2018. Institutionernes overordnede omkostningsniveau er i perioden faldet med 14 pct., mens antallet af årselever er faldet med 1 pct.
- Handelsskolernes årselever steg mellem 2011 og 2013, for derefter at falde frem mod 2018. Ifm. med EUD reformen, blev der bl.a. opsat adgangskrav til, at elever på erhvervsuddannelser skal have minimum karakteren 2 i hhv. dansk og matematik
- Mellem 2011 og 2018 har forholdet mellem handelsskolernes omkostningsfordeling været stabil. Største udsving observeres på andelen af omkostningsbasen, som går til løn til undervisning. Løn til undervisning har haft udsving på 4 procentpoint og ligger i 2018 på 56 pct. og har været stigende siden 2012 . Den relative stigning i andelen af omkostninger, som går til løn til undervisning kan både indikere, at institutionerne har kunnet realisere skalafordele i den resterende drift som følge af indtægtsstigningen (fra 2011 til 2013), og/eller at lønningerne per lærer er steget. Dette understøttes af andelen af omkostninger til bygningsdrift, som er faldet med ca. 2 procentpoint (ca. 15 pct.) i perioden 2011-2018

Omkostningsnedbrud (venstre akse) og antal årselever (højre akse) for handelsskoler, 2011-2018 (total angives i mio. kr., størrelse på kategorierne angives i pct.)

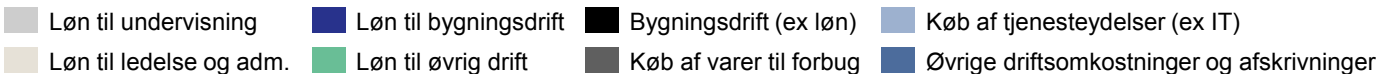


Note: 1) Af visuelle hensyn er reparation og vedligehold, afskrivninger og øvrige driftsomkostninger kombineret i kategorien "øvrige driftsomkostninger og afskrivninger."

Kilde: Analysens datamodel

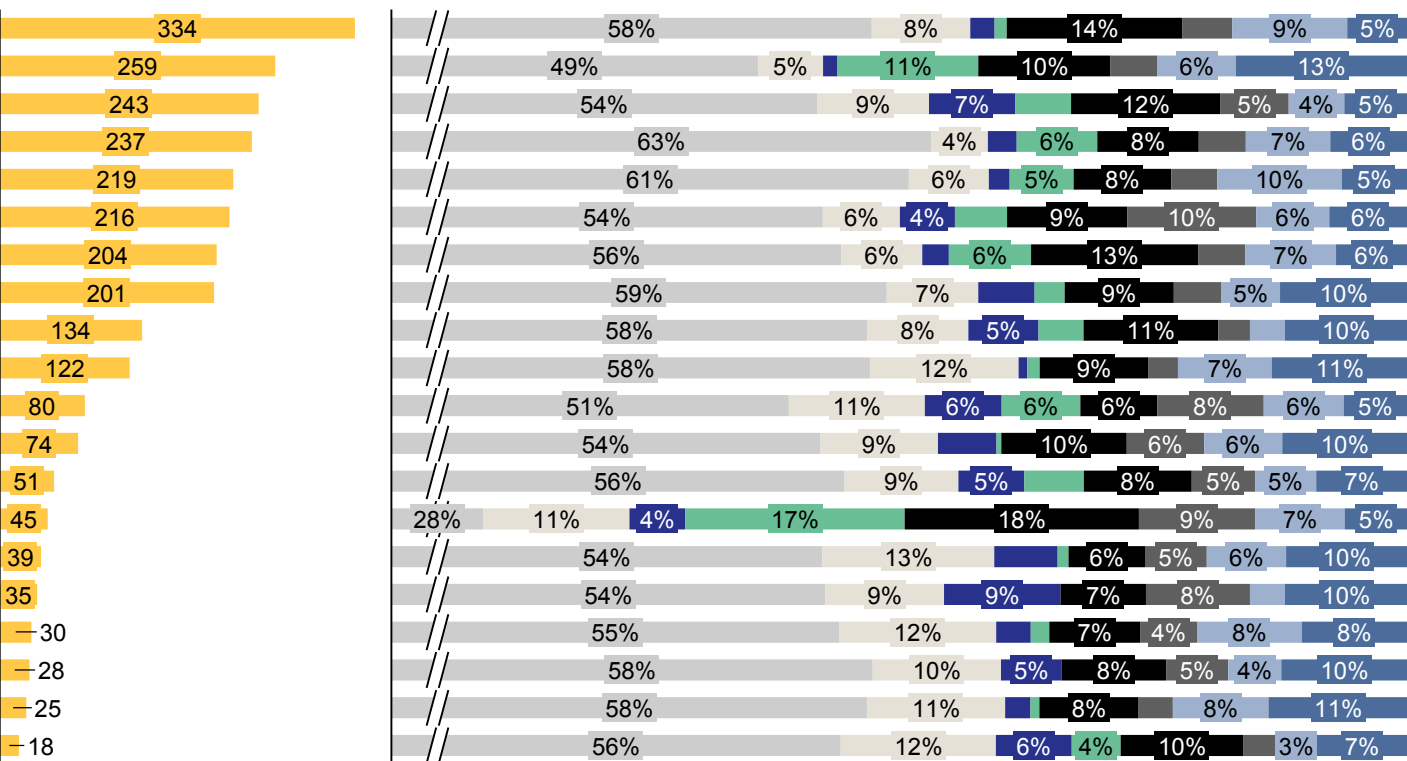
Omkostningsstrukturerne varierer betydeligt på tværs af de 20 handelsskoler

- Nedenfor illustreres omkostningsfordelingen på de største omkostningskategorier for de 20 handelsskoler. Figuren viser, at der er store forskelle på, hvordan institutionernes omkostninger er fordelt. Fx varierer omkostninger til løn til undervisning mellem 49 pct. og 63 pct. Den gennemsnitlige andel til løn til undervisning på tværs af handelsskolerne er 56 pct.
- Enkelte institutioner har markant højere omkostninger til bygningsdrift end andre. Hertil har enkelte institutioner relativt lav andel af lønomkostninger til undervisning, som modsvares en højere andel af løn til øvrig drift, således at den samlede lønandel er mellem 69 til 78 pct.



Omk. (mio. kr.)

Omkostningsfordeling, 2018²



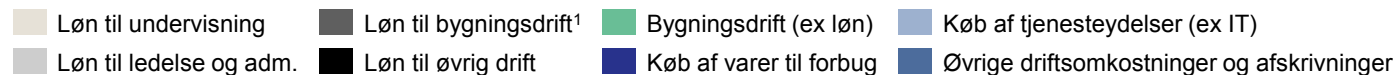
Centrale observationer¹

- Løn til undervisning** udgør den største udgiftspost blandt handelsskolerne. Denne udgør mellem 49-63 pct. (undtaget en enkelt institution, se note 1) og er gennemsnitligt 56 pct. Der er dog betydelige forskelle mellem institutionerne
- Øvrige lønomkostninger** vedrører løn til ledelse og administration, som udgør mellem 4-13 pct., løn til øvrig drift, som i gennemsnit udgør 7 pct., samt løn til bygningsdrift, som i gennemsnit udgør 5 pct.
- Øvrig drift** er den næststørste post efter løn til undervisning. Her udgør køb af varer til forbrug, køb af tjenesteydelser, samt øvrige driftsomkostninger ca. 20 pct. i gennemsnit
- Betydningen af institutionsstørrelse.** Der observeres ikke nogen umiddelbar sammenhæng mellem størrelse (målt på omkostninger) og omkostningsfordelingen
- Variation i omkostningsstruktur:** Af opgørelsen til venstre fremgår stor variation imellem institutionerne. Udover strukturelle forhold og strategiske valg, bemærker institutionerne, at forskellene også kan skyldes forskellig konteringspraksis og institutionsspecifikke ressourcestyringssystemer

Note: 1) Om outliers: To institutioner bruger en relativt større andel af deres omkostninger på bygningsdrift: En handelsskole har en relativt høj husleje på ca. 19 mio. kr. i 2018 grundet deres placering samt antallet af lokationer. Hertil kommer reparation og vedligehold på ca. 10 mio. kr. i 2018. En anden handelsskole har relativt store afskrivninger, hvilket medfører, at deres bygningsomkostninger er relativt høje, sammenlignet med de øvrige handelsskoler. Hertil har handelsskolen en lav andel af løn til undervisning samt en høj andel af løn til øvrig drift pga. skolehjem, hvorfor deres lønandel til undervisning fremstår relativt lav. 2) Om variation i løn til øvrig drift og køb af tjenesteydelser: Den store variation i udgifter til hhv. løn til øvrig drift og køb af tjenesteydelser mellem institutionerne kan bl.a. tilskrives, hvorvidt institutionen huser et administrativt fællesskab eller betaler til et administrativt fællesskab. Eksempelvis er 5 handelsskoler værtsinstitutioner for større administrative fællesskaber, hvorfor de har højere lønomkostninger til øvrig drift. Ligeledes har de handelsskoler omkostninger til administrative fællesskaber, der ligger hos andre institutioner, hvorfor de har højere omkostninger til køb af tjenesteydelser. Kilde: Analysens datamodel

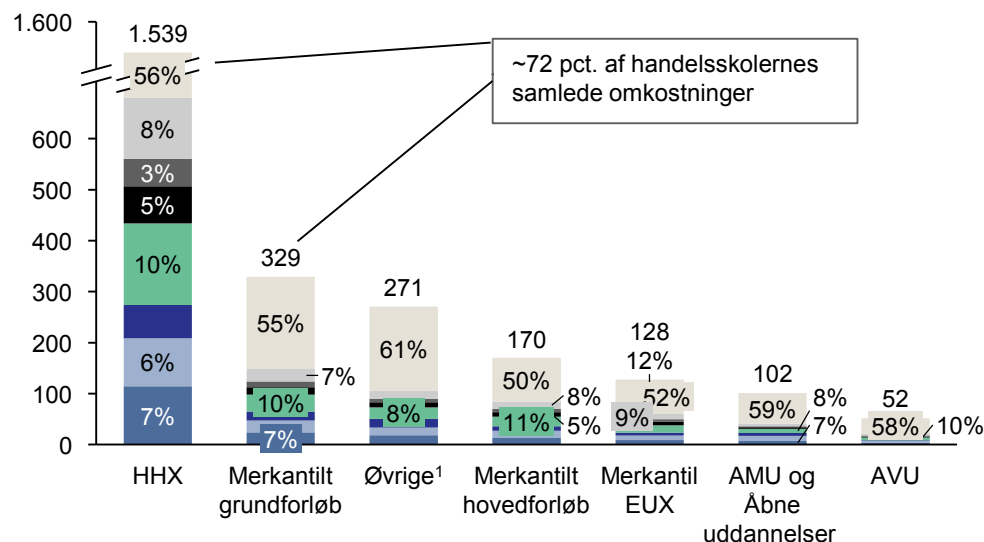
Omkostningsstrukturerne varierer ligeledes på tværs af handelsskolernes uddannelser

- Figurene nedenfor viser hhv. omkostningerne fordelt per uddannelse på handelsskolerne (til venstre) og omkostningerne per årselev per uddannelse (til højre).
- Af den samlede omkostningsbase på ~2,6 mia. kr. udgøres 35 pct. af indirekte omkostninger, som ikke er formålsfordelt på uddannelser. Disse er fordelt med antal årselever som fordelingsnøgle.
- Af **figuren til venstre** fremgår det, HHX er den største uddannelse på handelsskolerne med samlede omkostninger på ca. 1.500 mio. kr. svarende til 59 pct. af handelsskolernes omkostninger. De to største uddannelser (HHX og merkantilt grundforløb) udgør samlet ~72 pct. af handelsskolernes omkostninger. Hertil udgøres omkring to tredjedele af lønomkostninger
- Af **figuren til højre** fremgår det, at omkostningerne per årselev er højest for AMU og åbne uddannelser (136.000), mens de er lavest for merkantilt EUX (78.000).² Omkostninger til AMU er høje, hvilket bl.a. kan skyldes det praktiske element i uddannelserne, da disse således vil være dyrere end tavleundervisning. Den relative fordeling af omkostninger er dog nogenlunde ens, om end lønomkostninger til undervisning er relativt lave for merkantilt hovedforløb og merkantilt EUX



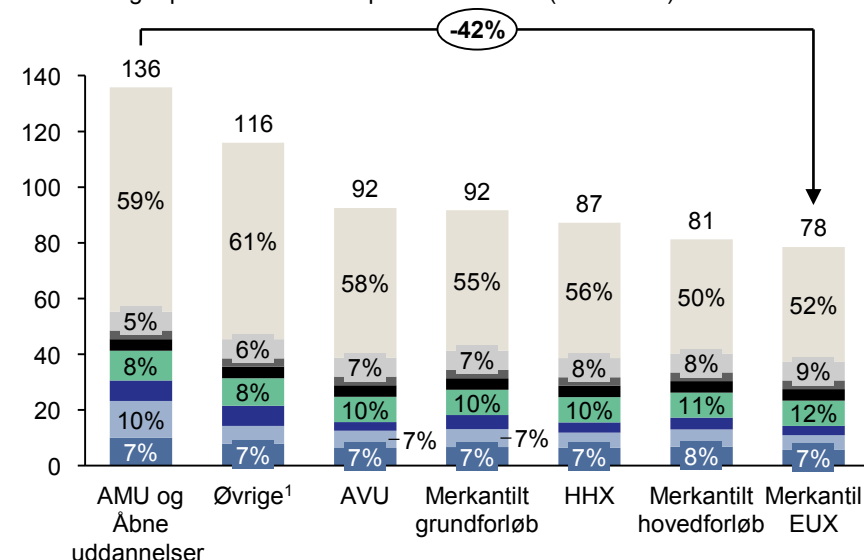
Fordeling af omkostninger på uddannelser (2018)

Omkostninger per uddannelse (mio. kr.)



Omkostninger per årselev fordelt på uddannelser (2018)

Omkostninger per årselev fordelt per uddannelser (tusinde kr.)



Note: 1) andet dækker over FVU, GSK, OBU, STX mv. med samlet ca. 2.200 årselever i 2018. Ca. 3 mio. kr. (0,1 pct. af omkostningsbasen) kan ikke henføres til en specifik uddannelse og er ikke opgjort i ovenstående. Dette ændrer ikke på fordelingen af omkostninger på uddannelser.

Kilde: Analysens datamodel.

Der er faldende marginalomkostninger per årselev for de tre største uddannelser på handelsskolerne

- Figuren nedenfor viser omkostningen per årselev for de tre største uddannelser (HHX og merkantilt grund- og hovedforløb) sammenholdt med antallet af årselever på uddannelserne for institutionerne. Omkostningerne per årselev er renset for bygningsomkostninger, da ekstraordinære bygningsomkostninger kan skævvride gennemsnittene, hvilket er blevet understøttet gennem interviews på institutionsbesøgene
 - Overordnet ses det, at de gennemsnitlige omkostninger per årselev er lavere for større institutioner. Det gælder særligt for HHX og merkantilt grundforløb og i mindre grad for merkantilt hovedforløb (skyldes formentligt et lavere antal observationer)
- Eksempelvis koster én HHX-årselev ~90.000 kr. på en handelsskole, som havde ca. 1.100 årselever på HHX i 2018, mens en HHX-årselev koster ca. 85.000 kr. på en anden handelsskole, som i 2018 havde ~2.600 årselever på HHX. Der er identificeret faldende marginalomkostninger for andre uddannelseskategorier på tværs af arketyper. Dette fremgår af bilag 6.3

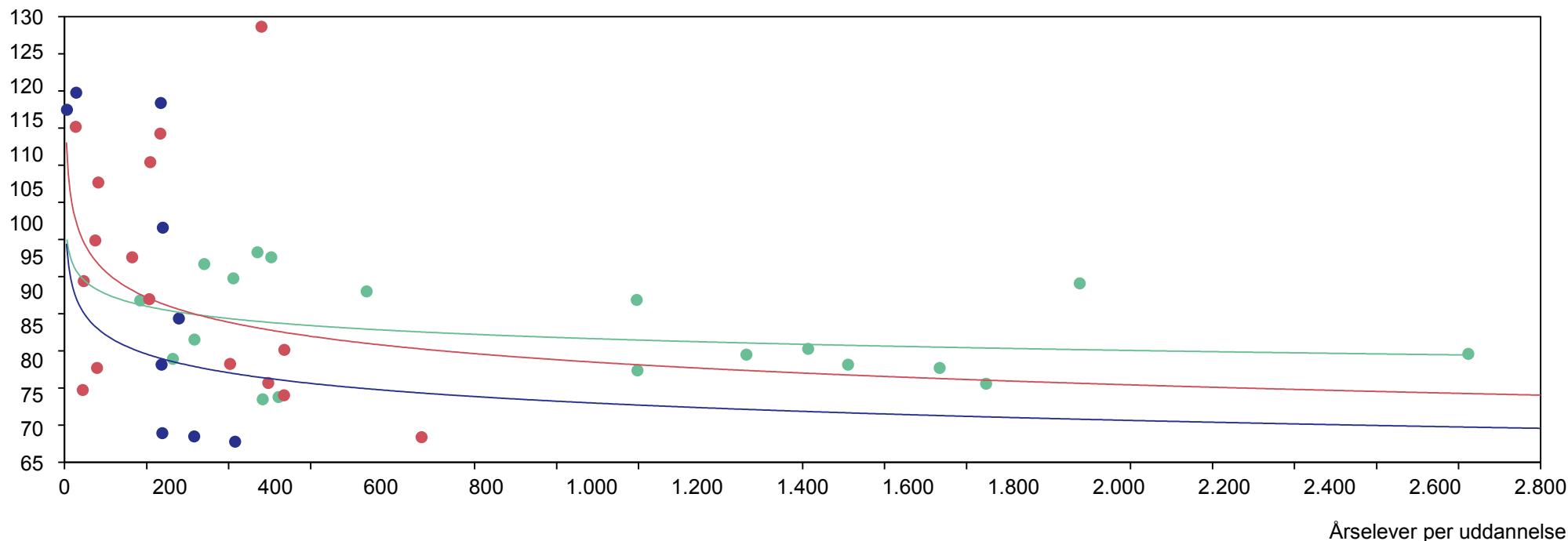
Omkostninger per årselev for HHX, merkantilt grundforløb og merkantilt hovedforløb samt årselever fordelt uddannelse på institution (2018¹)^{2,3}

Omkostninger per årselev per uddannelse (tusinde kr.)

● HHX

● Merkantilt grundforløb

● Merkantilt hovedforløb



Note: 1) Der er testet for tidstrends på udvalgte arketyper ift. om den illustrerede sammenhæng er robust over tid, og ingen signifikante forskelle er identificeret. 2) Uddannelse med mindre end 10 årselever er fjernet ift. analysens robusthed.

3) Der er testet for, hvorvidt særligt høje omkostninger til administrative fællesskaber hos værtsinstitutioner, påvirker tendensen i grafen. Omkostninger til værtskab for administrative fællesskaber påvirker ikke tendensen.

Kilde: Analysens datamodel

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

3.1 Metode

3.2 Lønomkostninger

3.3 Bygningsomkostninger

3.4 Øvrige driftsomkostninger

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Handelsskolernes omkostningsdrivere karakteriseres ved nedenstående fem karakteristika

Konklusioner vedr. omkostningskategorier



Lønomkostninger afhænger særligt af holdstørrelse, andel undervisningstid, antal lokationer og antal årselever

- De primære omkostningsdrivere identificeret er: 1) *holdstørrelse*, 2) *andel undervisningstid*, 3) *antal lokationer*, 4) *antal årselever* og 5) *socioøkonomi*
- Disse fem omkostningsdrivere er betydende for omkostningsstrukturen på handelsskolerne og er understøttet af dataanalyser og institutionsbesøg
- Regressionsanalysen understøtter effekten af holdstørrelse, mens de øvrige variable ikke kan understøttes (skyldes primært det lave antal observationer)



Bygningsomkostninger afhænger i høj grad af institutionsspecifikke forhold

- De primære omkostningsdrivere identificeret er: 1) *geografi* og 2) *antal lokationer*
- Omkostninger til bygninger er i høj grad afhængig af institutionsspecifikke og ikke-strukturelle forhold, ejendomsmarkedet i nærområdet (geografiske forskelle), demografisk udvikling, mm. Således indikerer analysen væsentlig variation i bygningsomkostninger per årselev sfa. ovenstående
- Analysen viser ingen trend ift. bygningsomkostninger per årselev. Det skyldes to modsatrettede forhold: 1) bygningsomkostninger per kvm er højere for større institutioner med flere årselever, 2) kapacitetsudnyttelsen er tilsvarende højere for større institutioner med flere årselever



Øvrige driftsomkostninger afhænger af antal årselever, hvor større institutioner har bedre mulighed for centralisering og udlicitering

- Omkostninger til øvrig drift er kendetegnet ved faldende marginale omkostninger ved stigende institutionsstørrelse og den primære driver er *antal årselever*. Det bemærkes, at sammensætningen af øvrige driftsomkostninger varierer betydeligt på tværs af handelsskoler
- Institutionsbesøgene understøtter denne sammenhæng. Bl.a. fremhæves, at nogle omkostninger er uafhængige af aktivitetsniveau. Det gælder fx for nogle it-licenser. Hertil kan større institutioner ofte forhandle sig til bedre indkøbspriser, centralisere funktioner mv.

Tværgående konklusioner vedr. omkostningsdrivere



Større institutionerne har lettere ved at optimere en række omkostningsdrivere

- Institutionernes arbejde med optimering af holdstørrelse og undervisningstidsandel understreger betydningen af institutionsstørrelse (antal årselever). Flere institutioner bemærker, at fordeling af undervisningstimer og optimering af holdstørrelse er lettere for store institutioner. Dataanalyserne understøtter til dels denne sammenhæng for lønomkostninger per årselev
- For undervisningsomkostninger er effekten afhængig af antal lokationer, hvor der ses en negativ sammenhæng mellem lønomkostninger og antal lokationer, om end den omvendte effekt (højere lønomkostninger ved flere lokationer) er bemærket ved institutionsbesøg. Sammenhængen skyldes formentlig, at større institutioner ligeledes har flere lokationer. Dog kan kausaliteten ikke bekræftes af regressionsanalyser
- Institutionerne fremhæver at antal årselever (dvs. institutionsstørrelse) særligt er drevet af i) demografiske udviklinger, ii) politiske reformer og iii) ændrede søgemønstre, herunder grundet konjunkturudsving, institutionernes renommé og samarbejde med grundskoler i området



Geografi er betydende som omkostningsdriver

- Der er en tendens til, at større institutioner ligger i byerne og mindre institutioner ligger på landet. Analysen indikerer, at mens det generelt er dyrere per kvm i byerne er disse også bedre til at udnytte deres kvadratmeter, og ergo kan der ikke spores nogen effekt af institutionsstørrelse på bygningsomkostninger per årselev
- Hertil tyder analysen på, at mindre institutioner har højere omkostninger til løn end større institutioner per årselev. Som de senere analyser viser, kan dette bl.a. skyldes medarbejdersammensætningen og institutionelle forhold. Således peger institutionsbesøgene på, at der er en højere andel af yngre lærere i byerne, hvilken kan forklare effekten, hvorfor geografi indirekte er betydende som omkostningsdriver

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

3.1 Metode

3.2 Lønomkostninger

3.3 Bygningsomkostninger

3.4 Øvrige driftsomkostninger

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

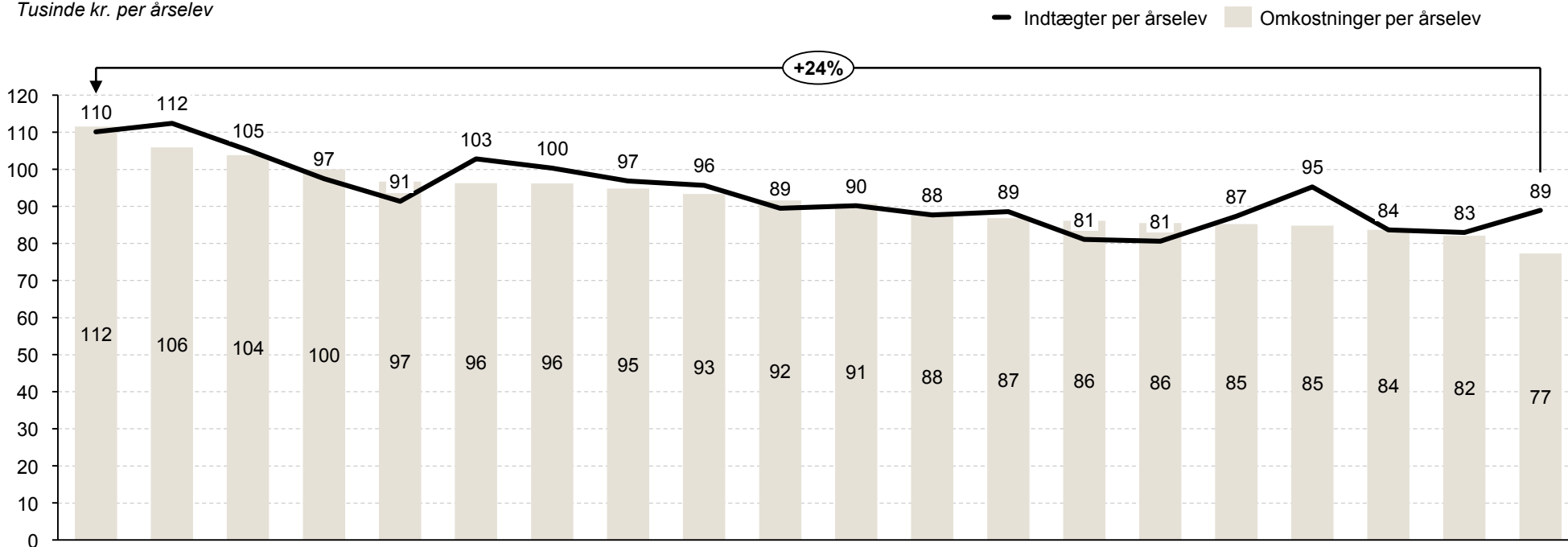
6 Bilag

Der er betydelige forskelle i omkostninger per årselev mellem handelsskolerne. Analysens formål er at identificere årsagerne til disse forskelle, dvs. omkostningsdrivere

- Nedenstående graf viser, at der på tværs af handelsskolerne er en maksimal forskel i omkostninger per årselev i 2018 på 24 pct. tilsvarende ~30.000 kr. per årselev. For årene 2011-2017 er der tilsvarende maksimumsforskel i omkostninger per årselev, hvilket indikerer, at grafens resultater overordnet set er robuste over de seneste år
- De betydelige forskelle i omkostninger per årselev indikerer betydelige forskelle i de underliggende omkostningsdrivere. Enten af strukturelle årsager eller sfa. institutionernes strategiske valg
- Grafen viser desuden de totale indtægter per årselev for institutionerne, der tæt følger de totale omkostninger per årselev. Grundet sammenhængen mellem aktivitet (årselever), indtægter (per årselev) og omkostninger, vil de følgende analyser se på de relative forskelle mellem institutionerne, fx ift. nedbrud på omkostningskategorier. Med andre ord undersøges de relative forskelle mellem institutionerne, da det absolutte niveau af omkostninger for den enkelte institution tæt følger de aktivitetsbaserede indtægter
- De følgende sider vil undersøge hvilke omkostningsdrivere, der ligger til grund for forskellene, og hvad der kendetegner institutionerne

Forskelle i omkostninger per årselever på tværs af handelsskolerne (2018)^{1,2}

Tusinde kr. per årselev



Note: 1) Omkostninger pr. årselev er opgjort ekskl. omkostninger til kostafdelinger mhp. at sikre det bedst mulige sammenligningsgrundlag. Dog indebærer inkonsistent konteringspraksis, at der potentielt stadig kan indgå omkostninger til kostafdelinger, som ikke er konteret som sådan. 2) Det skal bemærkes, at værtinstitutioner for administrative fællesskaber vil fremgå med en lidt højere omkostning per årselev.

Kilde: Analysens datamodel.

Handelsskolernes omkostningsdrivere analyseres for hver af de tre omkostningskategorier

- I delanalyse 2 (kapitel 3) analyseres de tre omkostningsdrivere, dvs. i) identifikation af primære omkostningsdrivere, ii) hvilken effekt disse omkostningsdrivere har og iii) hvordan omkostningsdriverne evt. relaterer til hinanden, herunder særligt ift. institutionsstørrelse og geografi
- En bruttoliste af forventeligt relevante drivere af omkostninger indenfor løn, bygninger og øvrig drift er udarbejdet i tre kausalmodeller. Kausalmodellerne viser, hvordan omkostninger og omkostningsdrivere er relateret. Pba. dataanalyser (deskriptive analyser af data), regressionsanalyser, institutionsbesøg og teoretiske forventninger er et antal af omkostningsdriverne udvalgt til nærmere analyse. Kausalmodellerne præsenteres på de følgende sider
- Først præsenteres analysen af omkostningsdrivere for lønomkostninger, dernæst ift. bygningsomkostninger, og endeligt ift. øvrig drift
- Analyserne anvender metode- og datatriangulering, dvs. begrundet konklusioner med såvel dataanalyser (deskriptive analyser af data), regressionsanalyser og institutionsbesøg og input fra BUVM og eksperter fra institutionerne
- Nedenfor præsenteres kort, hvad analysen fokuserer på indenfor hver af de tre omkostningskategorier

Analytisk fokus

Særlige opmærksomhedspunkter



Analyse af løn- omkostninger (s. 24-35)

- Analysen af lønomkostninger fokuserer på omkostningskomponenterne: (1) løn per lærer og (2) årselever per lærer
- Følgeligt fokuseres særligt på omkostningsdriverne: i) andel undervisningstid, ii) holdstørrelse, iii) antal årselever, iv) antal lokationer, v) antal uddannelser, vi) geograf og vii) socioøkonomi. Disse er udvalgt ud fra de beskrevne kausalmodeller for lønomkostninger

- Lønomkostninger udgør størstedelen af institutionernes omkostninger og har de mest påvirkelige omkostningsdrivere på kort sigt (se delanalyse 3 kapitel 4 for uddybning heraf)



Analyse af byggnings- omkostninger (s. 36-43)

- Analysen af bygningsomkostninger fokuserer på omkostningskomponenterne: (1) kvm pris og (2) kvm per årselev
- Følgeligt fokuseres særligt på omkostningsdriverne: i) kapacitetsudnyttelse (andel kvm til undervisningslokaler), ii) institutionsstørrelse (antal årselever), iii) antal lokationer og iv) geografi. Disse er udvalgt ud fra den beskrevne kausalmodel for bygningsomkostninger

- Bygningsomkostninger udgør en forholdsmæssig lille del af institutionernes omkostninger men varierer betydeligt på tværs af institutioner



Analyse af øvrige drifts- omkostninger (s. 44-46)

- I analysen af øvrige driftsomkostningers drivere fokuseres alene på institutionsstørrelse
- Institutionsbesøg og ekspertinput indikerer, at institutionsstørrelse bl.a. fremmer muligheder for professionaliseret indkøb, bedre forhandlingsposition ift. indkøb og lavere omkostninger per elev til fastpris abonnementer, der ikke er aktivitetsafhængige

- Omkostninger til øvrig drift varierer meget på tværs af institutionstyper, men større institutioner har gennemgående lavere omkostninger til øvrig drift end mindre institutioner

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

3.1 Metode

3.2 Lønomkostninger

3.3 Bygningsomkostninger

3.4 Øvrige driftsomkostninger

4 Institutionernes tilpasningsevne

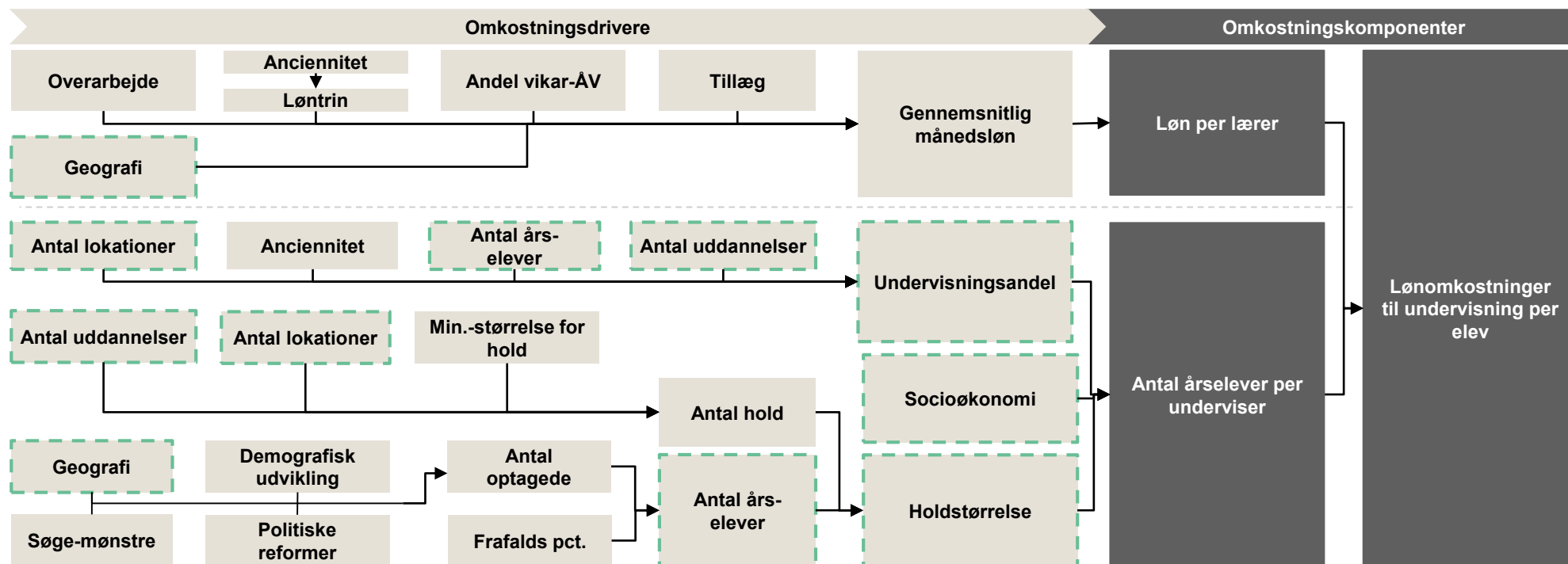
5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Syv primære drivere af lønomkostninger til undervisning udvælges pba. en kausalmodel og bruttoliste over mulige drivere

Primær
omkostningsdriver

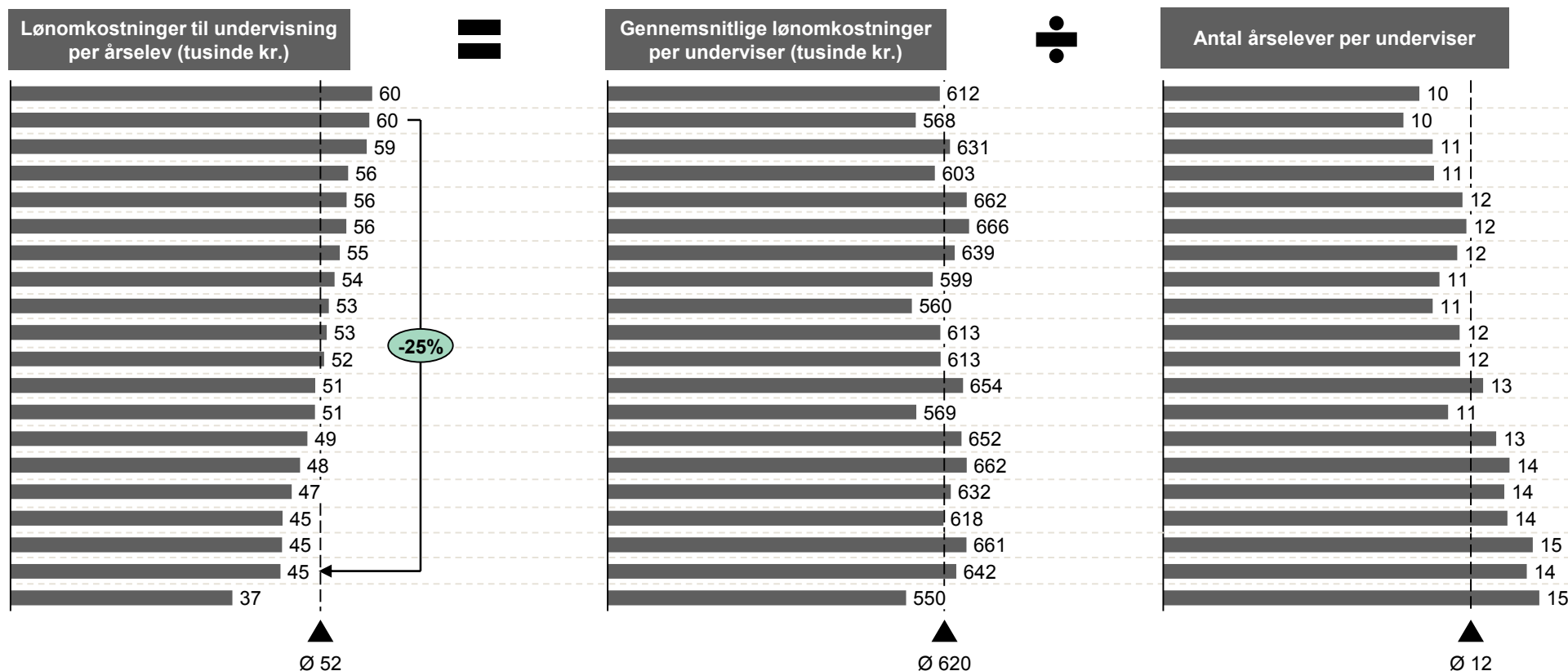
- Nedenfor ses en kausalmodel med en bruttoliste over mulige drivere af lønomkostninger til undervisning. Modellen illustrerer de forventede sammenhænge mellem bruttolisten af omkostningsdrivere og hvordan disse påvirker de to omkostningskomponenter, der tilsammen resulterer i institutionernes lønomkostninger
- De identificerede omkostningsdrivere er udtryk for en bruttoliste af forhold, der forventes at have substantiel betydning for omkostningsstrukturen
- Pba. kausalmodellens bruttoliste er foretaget en indledende screening af hvilke omkostningsdrivere, der forventes primært at drive omkostninger per årselev
- Udvælgelsen af disse primære omkostningsdrivere er baseret på indledende empiriske tests, input fra tekniske eksperter fra institutionerne, BUVM og konsulentteamets erfaringer. Udvælgelsen er valideret løbende ifm. institutionsbesøg mhp. at sikre, at alle primære omkostningsdrivere undersøges
- Omkostningsdrivere der ikke er markeret med grøn nedenfor indgår fortsat i analyserne så vidt muligt og relevant, men er ikke i særskilt fokus i denne afrapportering
- Udvælgelsesprocessen har resulteret i et fokus på særligt syv omkostningsdrivere af lønomkostninger til nærmere analyse. De udvalgte drivere er markeret med grønt i kausalmodellen og dækker: i) andel undervisningstid, ii) holdstørrelse, iii) antal årselever, iv) antal lokationer, v) antal uddannelser, vi) geograf og vii) socioøkonomi
- Et overblik over resultaterne for disse syv primære omkostningsdrivere præsenteres på de følgende sider



Forskelle i lønomkostninger til undervisning per årselev skyldes særligt forskelle i antal årselever per underviser

- Nedenstående grafer viser, at lønomkostningerne til undervisning per årselev varierer med op til 25 pct. Denne variation består af variationen i gennemsnitlige lønomkostninger per underviser samt antal årselever per underviser. Endvidere fremgår det, at antal årselever per underviser har en betydelig variation, som viser en vis grad af systematik ift. lønomkostninger til undervisning per årselev, imens de gennemsnitlige lønomk. per underviser viser marginal systematik. For antal årselever per underviser gælder det, at handelsskolen med det laveste antal har de højeste lønomkostninger per årselev, mens handelsskolen med det højeste antal har de laveste lønomkostninger per årselev. Således indikerer nedenstående, at antal årselever per underviser udgør den primære omkostningskomponent ift. at forklare, hvad der driver omkostningerne på tværs af institutioner, mens forskelle i lærerlønninger driver en mindre del af variationen
- I de følgende sider fokuseres derfor særligt på de omkostningsdrivere, der primært virker igennem denne omkostningskomponent. På næste side præsenteres disse omkostningsdrivere og deres effekter. Omkostningsdriverne svarer til de netto-drivere udvalgt fra kausalmodellen på forrige side

Lønomkostninger per årselev og de to løn-omkostningskomponenter for handelsskolerne, fordelt på institutioner (2018)^{1,2}



Note: 1) En handelsskole har også skolehjem og dermed flere omkostninger til øvrige lønomkostninger og øvrig drift som følge heraf, hvilket kan skævvride ovenstående fordeling. 2) Antallet af undervisere er justeret iht. indtægtsdækket virksomheds andel af totale omkostninger, da undervisere på indtægtsdækket virksomhed ikke kan udskilles selvstændigt i ISOLA. Kilde: Analysens datamodel STRUENSEE & CO.

Lønomkostninger per årselev hos handelsskolerne er især drevet af antal årselever, holdstørrelse og andel undervisningstid

 = uddybes på følgende sider

- Nedenfor ses en opgørelse over de primære drivere af lønomkostninger per årselev for handelsskolerne. De syv primære omkostningsdrivere er udvalgt pba. indledende screeninger af bruttolisten af mulige drivere, jf. kausalmodellen på den tidligere side
- Opgørelsen præsenterer en samlet vurdering og beskrivelse af hver driver pba. data- og analysetriangulering, der anvender hhv. kvantitative dataanalyser (deskriptive analyser af data), institutionsbesøg og regressionsanalyser. Grundet få institutioner i analysen bør alle tre indikatorer ansues samlet. De tre indikatorer anvendes til triangulering og ligger til grund for en helhedsvurdering af hver omkostningsdriver. "Dataanalyser" dækker over analyser af data fra datamodellen som ikke anvender regressioner – se de følgende sider for eksempler herpå
- Analyserne indikerer samlet set, at særligt i) andel undervisningstid, ii) holdstørrelse, iii) antal årselever, iv) antal lokationer og v) socioøkonomi er betydende omkostningsdrivere for lønomkostninger per årselev. De følgende sider præsenterer og uddyber disse tre omkostningsdrivere, der er identificeret som betydende

✓ = indikerer at driveren har en betydende effekt — = en betydende effekt er ikke identificeret

Omk. komp.	Omkostningsdrivere	Indikationer på effekt af omkostningsdriveren			Beskrivelse af effekter
		Dataanalyse ²	Institutionsbesøg	Regressioner ¹	
Antal årselev per underviser	Andel undervisningstid (s. 28)	✓	✓	—	- Både institutionsbesøg og dataanalyser indikerer, at en høj andel undervisningstid reducerer løn til undervisning per årselev - Regressionsanalyserne har ikke identificeret disse sammenhænge. Samlet vurderes driverens effekt betydende og uddybes i det følgende
	Holdstørrelse (s. 29)	✓	✓	✓	- Effekten af holdstørrelse er fundet at være betydelig, da gennemsnitlige holdstørrelser ses at variere betydeligt og har en positiv sammenhæng med lønomkostninger til undervisning per årselev dvs. større hold driver lavere omk. - Institutionerne understreger betydningen heraf og fokuserer i udpræget grad på holdstørrelser i deres styring
	Antal årselever (s. 28-29; s. 31; s. 34)	✓	✓	—	Flere årselever driver lavere lønomkostninger per årselev til både undervisning og administration og ledelse. Det understøttes af både dataanalyse og institutionsbesøg, men understøttes ikke af regressionsanalysen
	Antal lokationer (s. 30)	✓	✓	—	Institutionsbesøg indikerer, at antal lokationer kan have en negativ effekt på løn til undervisning, hvilket er understøttet af dataanalysen. Det har ikke været muligt at få en indikation via regressionsanalysen
	Socioøkonomi (s. 32; s. 35)	(✓)	✓	—	- Institutionsbesøg og dataanalysen indikerer, at socioøkonomi har en effekt på løn til ledelse og administration, hvor lavere socioøkonomisk reference medfører højere omkostninger per årselev. Effekten findes ikke for uddannelse - Analysen kan ikke understøttes af regressionsanalysen
Begge omk. komp.	Antal uddannelser	—	—	—	Antal uddannelser varierer mellem 6-9 for handelsskolerne. Ingen af analyserne har klart indikeret, at antal uddannelser har en betydende effekt på lønomkostningerne, hvorfor driveren ikke præsenteres yderligere i de følgende sider. Dog har institutionsbesøg peget på, at det kan have betydning for særligt administration
	Geografi (by/landkommune)	—	✓	—	- Analyserne har ikke identificeret systematiske forskelle på institutioner i hhv. by- og landkommuner ift. lønomkostninger - Institutionsbesøg har dog indikeret, at områdets særlige forhold (fx lærerudbud og –konkurrence, elevgrundlag og anciennitet blandt lærere) har betydning

Note: 1) Effekterne er beregnet pba. multivariate OLS regressioner (maksimalt 20 observationer, men fx kun 14 observationer for antal lokationer), med omkostningsdriverne som uafhængige variable, og lønomkostninger per årselev til hhv. undervisning og administration som den afhængige variabel. Flueben angiver statistik signifikans på 10 pct. niveau. Flueben med parentes angiver, at variablen vurderes at have betydning via regresionsanalysen, men er ikke signifikant på 10 pct. niveau; 2) Deskriptive dataanalyser, som ser på bivariate sammenhænge, dvs. sammenhænge mellem to variable.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

STRUENSEE & CO.

Analysen indikerer, at en større andel undervisningstid reducerer omkostninger til undervisning per årselev. Det er til dels nemmere for større institutioner

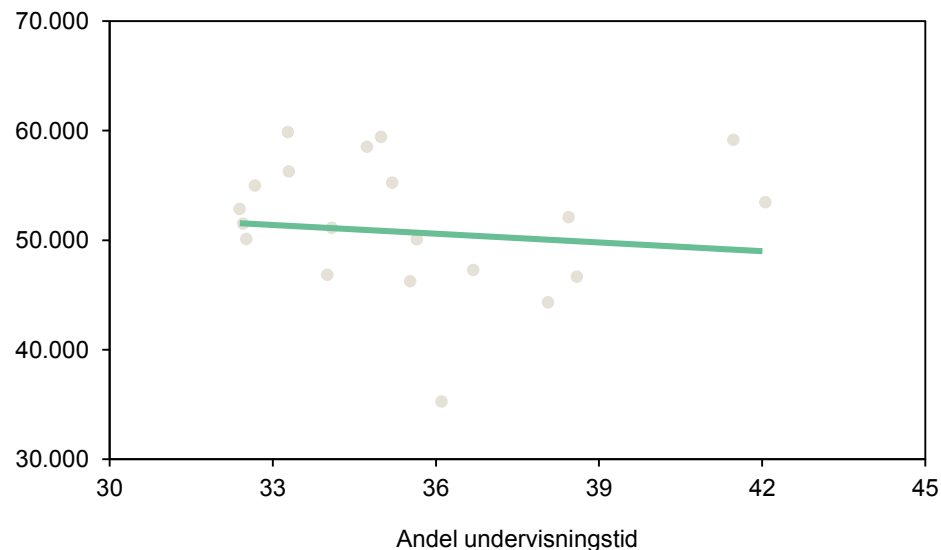
Antal årselever

Andel undervisningstid

- Nedenstående grafer illustrerer betydningen af andel undervisningstid for lønomkostningerne til undervisning per årselev
- Figuren til venstre** indikerer, at lønomkostninger til undervisning per årselev er svagt faldende ved en højere andel undervisningstid, hvilket ses på den svage negative hældning af trend-linjen på grafen nedenfor
- Analysen indikerer således, at institutioner, der bruger mere tid på undervisning, alt andet lige, har lavere lønomkostninger til undervisning per årselev, da lærer/elev ratioen (dvs. omkostningskomponenten: *'antal årselever per underviser'*) herved mindskes
- Det understøttes af institutionsbesøgene, hvor flere institutioner bemærker, at de aktivt arbejder med andelen af lærernes arbejdstid, der anvendes på undervisning. Denne styring foregår naturligt i sammenhæng med styring på holdstørrelse (jf. næste side). Fx forsøger institutionerne at tage højde for frafald, time-fag fordeling, kapacitetsudnyttelse af lærerressourcer, herunder ved skemaplanlægning, mv. Det er tiltag, der i sidste ende kan bevare høje andele tid anvendt på undervisning
- Figuren til højre** indikerer, at større institutioner har svagt højere undervisningsandele. Institutionerne bemærker, at det er lettere at optimere undervisningstiden ved mange årselever. Bl.a. fordi de ovenfor nævnte tiltag bedre kan anvendes, fx større fleksibilitet i time-fag fordeling ved en større lærerstab, mere fleksibel skemaplanlægning, mv. Det bemærkes, at grafen har en stor spredning, hvorfor dataanalysens konklusioner ikke kan stå alene

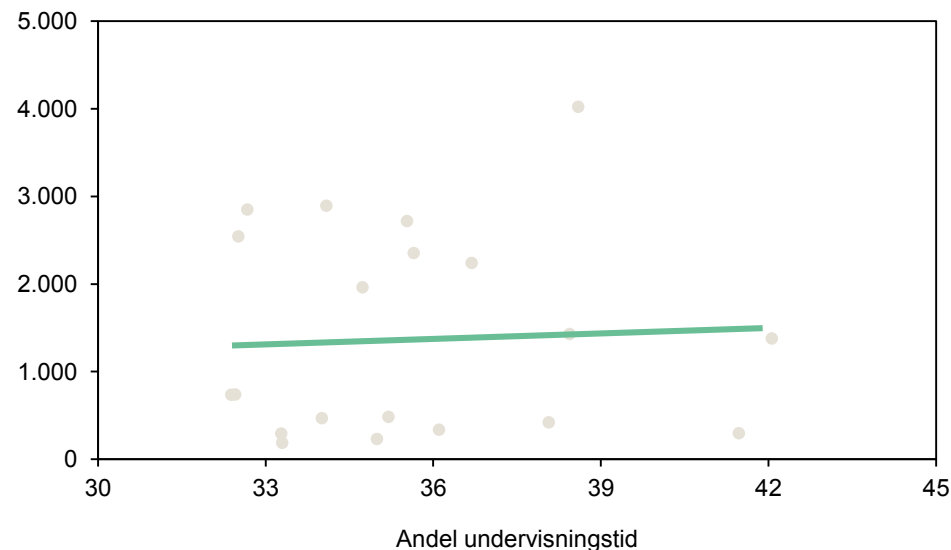
Andel undervisningstid ift. lønomkostninger per årselev (2017)¹

Omkostninger til undervisning per årselev



Andel undervisningstid fordelt efter institutionsstørrelse (2017)¹

Årselever



Note: 1) 2017 data er anvendt for andel undervisningstid, da data for 2018 ikke er tilgængeligt.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

STRUENSEE & CO.

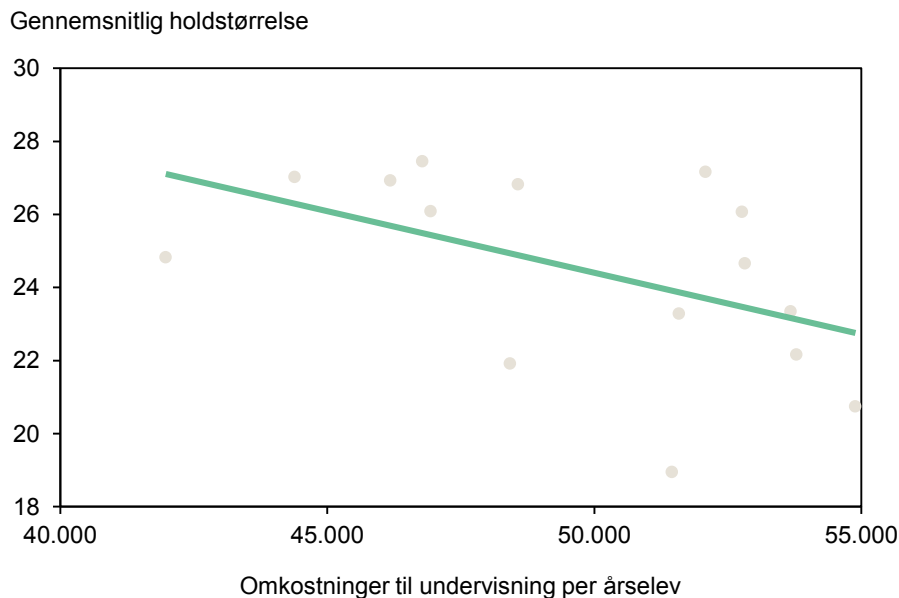
Der er en indikation på, at større hold reducerer omkostninger til undervisning per årselev. Det er lettere for store institutioner

Antal årselever

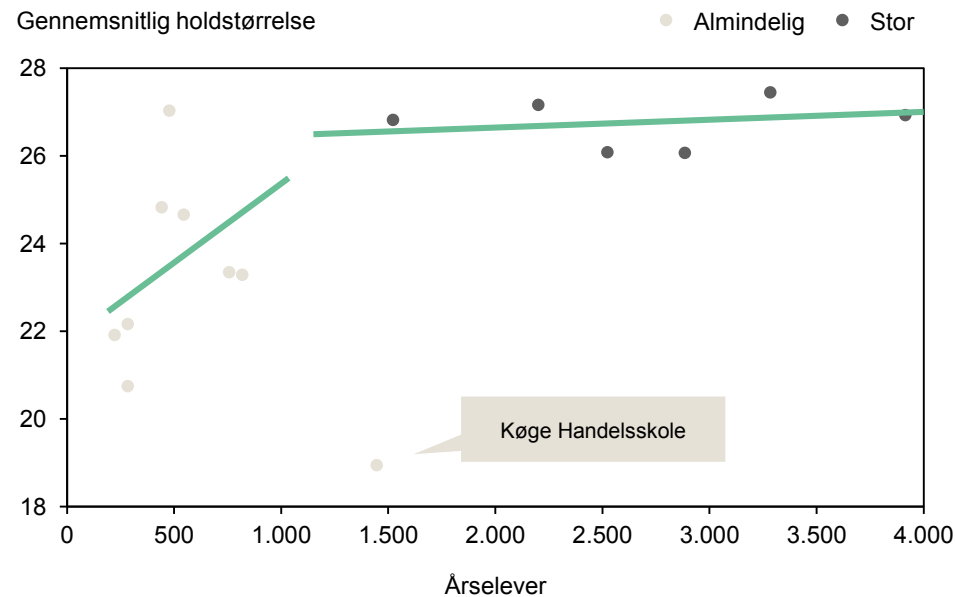
Holdstørrelse

- Nedenstående grafer illustrer betydningen af holdstørrelse for lønomkostningerne til undervisning per årselev samt betydningen af institutionstørrelse for holdstørrelse
- Figuren til venstre** indikerer, at løn til undervisning per årselev er faldende ved større holdstørrelser, hvilket ses på den negative hældning af trend-linjen
- Analysen indikerer således, at institutioner, der har større gennemsnitlige holdstørrelser, alt andet lige, har lavere lønomkostninger til undervisning per årselev, da lærer/elev ratioen (dvs. omkostningskomponenten: '*antal årselever per underviser*') mindskes
- Det understøttes af institutionsbesøgene, hvor særligt holdstørrelse (klassekvotienten) fremhæves som styringsparameter. Institutionerne arbejder aktivt med at opnå holdstørrelser på 28 (maksimum tilladt¹). Flere institutioner bemærker, at det er svært at lave prognoser for elevtal grundet udsving i søgemønstre og frafald. Disse udsving har mindre betydning for store institutioner, da de har bedre muligheder for optimering af holdstørrelse
- Figuren til højre** viser, at større institutioner generelt har højere gennemsnitlig holdstørrelse, hvormed antallet af årselever er medvirkende til at holdstørrelser kan optimeres. Det kan medføre, at lønomkostninger per årselev for større handelsskoler er mindre. Dette er særligt tydeligt for større handelsskoler, men er også tilfældet for almindelige handelsskoler, hvor der tydeligt ses en sammenhæng mellem antal årselever og holdstørrelse. Det underbygges af, at almindelige handelsskoler har en større variation i holdstørrelse (~20-28) mens større handelsskoler varierer mindre (~25-28)
- Sammenfattende tyder det på, at omkostninger til undervisning per årselev er faldende i gennemsnitlig holdstørrelse, således at det alt andet lige er mere omkostningseffektivt at undervise store hold. Yderligere tyder det på, at større handelsskoler gennemsnitligt har større hold og nemmere ved at tilpasse holdstørrelsen, hvorimod dette er sværere for mindre handelsskoler. Med andre ord kan større handelsskoler nemmere optimere holdstørrelsen, og dermed omkostningseffektiviteten

Gennemsnitlige omkostninger og holdstørrelse (2015 og 2018)¹



Gennemsnitlig holdstørrelse fordelt efter institutionsstørrelse (2015 og 2018)¹



Note: 1) Data er baseret på indsamlede spørgeskemaer, derfor er data kun tilgængelig for de udvalgte år. 2011 er ikke indeholdt da observationer mangler for ca. halvdelen af handelsskolerne. Store handelsskoler er defineret ved over 1.500 årselever. Der er brugt et gennemsnit på tværs af 2015 og 2018.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg
STRUENSEE & CO.

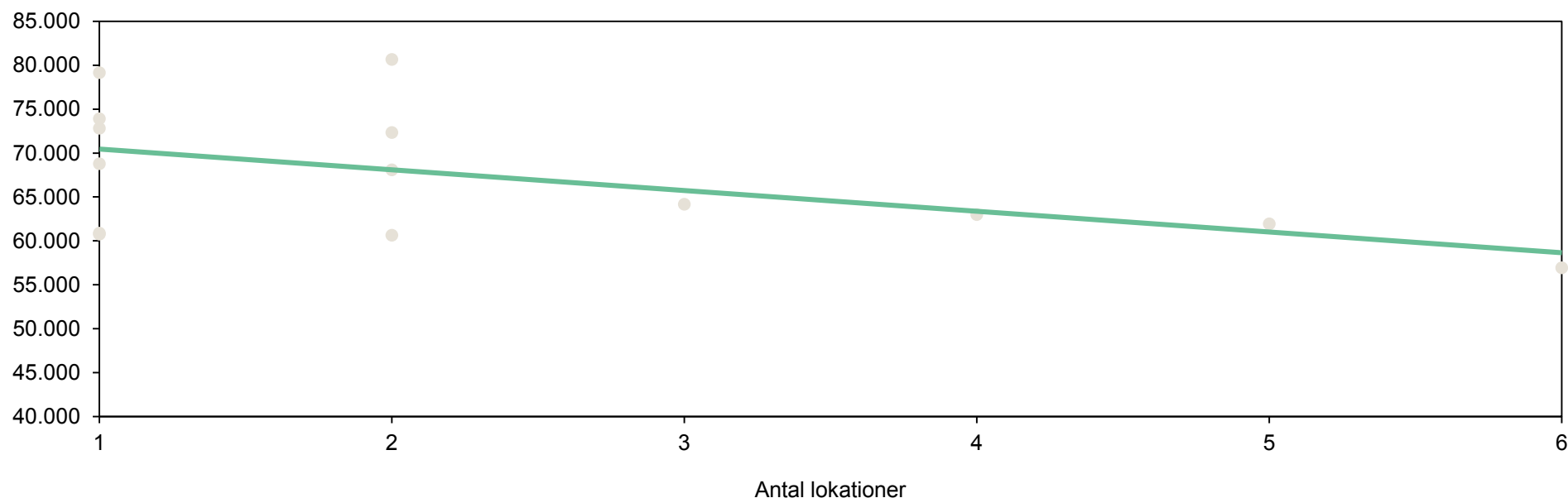
Der er indikationer på, at færre lokationer driver højere omkostninger per årselev. Det afhængigt af antal årselever per lokation

Antal lokationer

- Nedenstående graf viser sammenhængen mellem lønomkostninger per årselev og antal lokationer. Det ses, at der er en negativ sammenhæng mellem lønomkostninger i alt per årselev og antallet af lokationer, dvs. at lønomkostninger per årselev falder jo flere lokationer institutionen har
- Antallet af lokationer kan have en påvirkning på lønomkostninger per årselev, da flere lokationer, reducerer institutionernes muligheder for optimering af de øvrige omkostningsdrivere, fx holdstørrelse, andel undervisningstid, kvm udnyttelsen (kvm per årselev), mv. På den anden side bemærkes det, at større institutioner med flere årselever typisk har flere lokationer, således at der indirekte er stordriftsfordele ift. antal lokationer. Institutionsbesøgene tyder på, at det er antallet af årselever per lokation (og ikke antallet af lokationer), som driver omkostningerne, om end det ikke har været kvantitativt muligt at undersøge sammenhængen
- Sammenfattende er der derfor en negativ sammenhæng mellem lønomkostninger og antal lokationer. Det kan umiddelbart være et udtryk for stordriftsfordele. Dog peger kvalitative observationer på, at flere lokationer er omkostningsdrivende ift. fx lønomkostninger til øvrig drift, muligheden for at optimere holdstørrelser mv. Institutionsbesøgene peger bl.a. på, at flere lokationer kan betyde højere lønomkostninger til undervisning da det er sværere at optimere de nævnte omkostningsdrivere på tværs af lokationer

Omkostninger per årselev fordelt antal lokationer (2018)

Lønomkostninger i alt per årselev



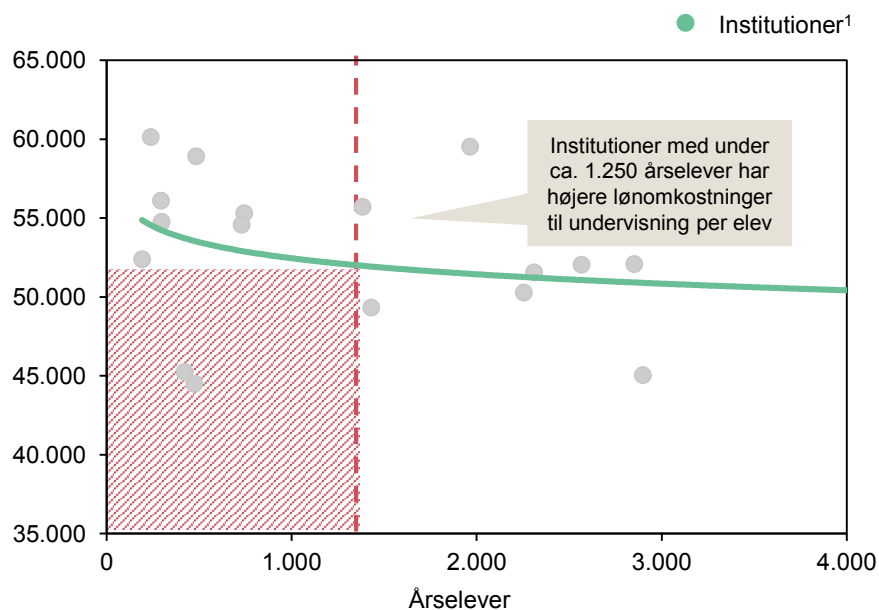
Analysen antyder, at lønomkostninger til undervisning per årselev er højere for små institutioner. Effekten er ikke tydelig på niveau af den enkelte uddannelse

Antal årselever

- Institutionsbesøg og dataanalyserne indikerer, at lønomkostninger per elev, alt andet lige, er lavere målt for større institutioner (ift. antal årselever). Det er dog ikke et entydigt billede, da en række mindre institutioner ligeledes har lave omkostninger på årselev
- Sammenhængen er illustreret i nedenstående graf (**venstre**). Det fremhæves desuden på grafen, at der er tegn på stordriftsfordele målt ved antallet af årselever. Hertil er effekten på tværs af de tre største uddannelser afdækket (HHX samt merkantilt grund- og hovedforløb) på **grafen til højre**. På niveau af den enkelte uddannelse ses ikke den samme effekt, hvilket kan skyldes, at der kun er den kritiske mængde af årselever for HHX, men ikke for merkantilt grund- og hovedforløb
- Institutionsbesøgene indikerer, at faldende marginalomkostninger i betydelig grad skyldes forbedrede muligheder hos større institutioner for optimering af holdstørrelser og lærernes undervisningsandele. Dette er på niveau af den enkelte institution og ikke den enkelte uddannelse, hvor sidstnævnte ikke tilsiger faldende marginalomkostninger, hvilket dels skyldes størrelsen målt på antal årselever og dels at muligheden for optimering ikke er afgrænset til den enkelte uddannelse ved institutionerne. Faldende marginalomkostninger er ikke alene drevet af antal årselever, om end antallet af årselever har betydning for muligheden for netop at realisere faldende marginalomkostninger

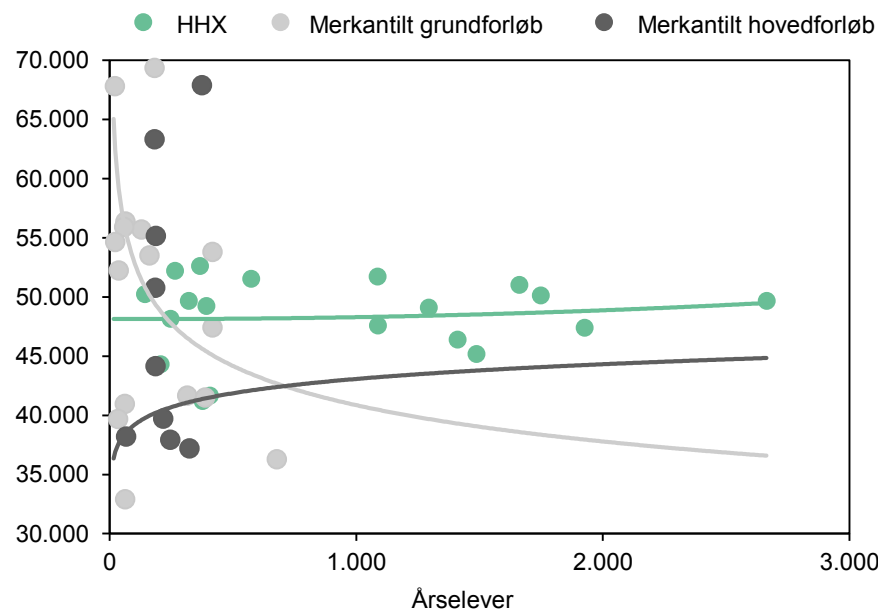
Lønomkostninger til undervisning per årselev fordelt på institutionsstørrelse (2018)²

Lønomkostninger til undervisning per årselev



Lønomkostninger til undervisning per årselev fordelt på uddannelser (2018)

Lønomkostninger til undervisning per årselev på de tre største uddannelser



Note: 1) Analysen er ligeledes foretaget for institutions-år fra 2011-2017, med overordnet samme tendens som resultat; 2) En handelsskole er ikke indeholdt pga. skolehjem, hvor årselever hertil ikke er medregnet, og vil derfor skabe et bias i figuren

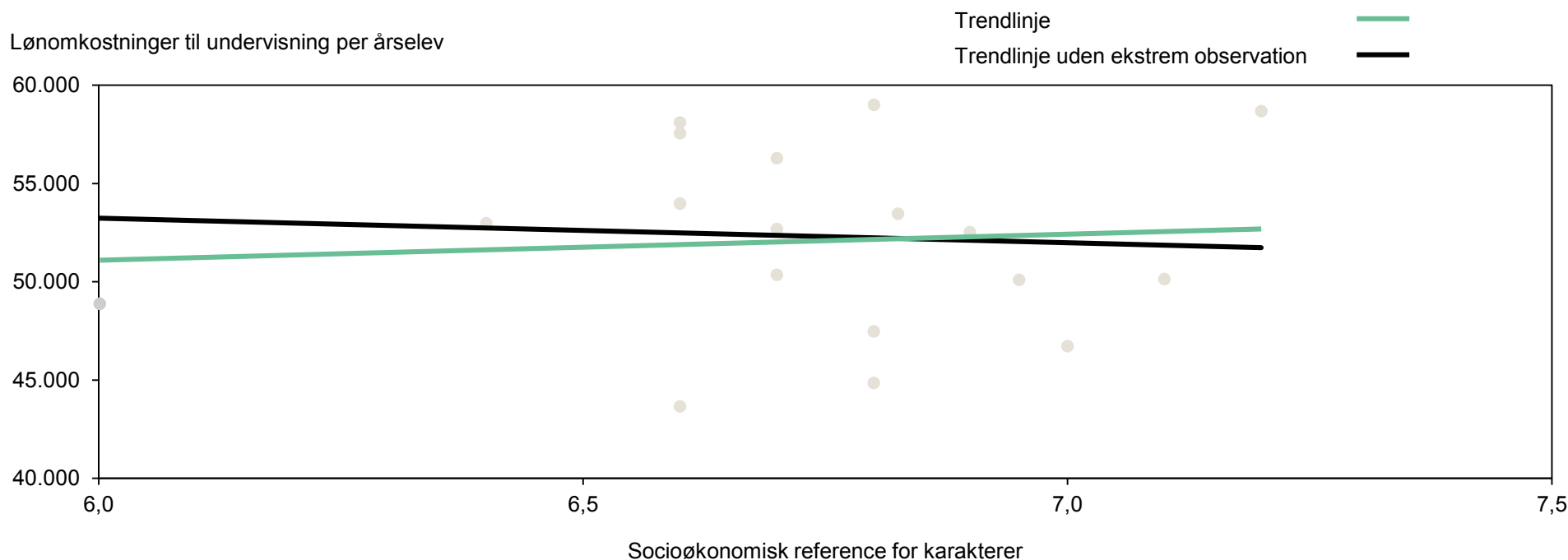
Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Analysen viser ikke tegn på, at lønomkostninger til undervisning afhænger af elevernes socioøkonomisk reference

Socioøkonomi

- Nedenstående graf viser sammenhængen mellem lønomkostninger per årselev til undervisning og socioøkonomisk reference for karakterer. Sidstnævnte er defineret som reference for karakterer pba. socioøkonomisk karakteristika (køn, alder, indkomst, karakterer i 9. klasse mv.). Figuren viser en stor variation mellem lønomkostninger til undervisning per årselev og elevernes socioøkonomisk reference, hvorfor der ikke kan drages nogen entydig konklusion. Det gælder også såfremt der kontrolleres for den ene handelsskole, som har socioøkonomisk reference på omkring 6 (jf. nedenstående trendlinjer)
- Det bemærkes fra institutionsbesøg og interviews, at socioøkonomi kan påvirke lønomkostninger til undervisning gennem mindre holdstørrelse for at sikre undervisningen gennemførsel, højere lønomkostninger til undervisning ift. specifikke kompetencer samt lavere undervisningsandele, da lærerressourcer skal bruge en større del af deres tid på administrative opgaver (sammenhængen med lønomkostninger til ledelse og administration undersøges senere). Hertil er det bemærket, at socioøkonomi kan have en selvstændig effekt på lønomkostninger
- Sammenfattende viser analysen derfor, at der ikke kan spores en effekt af socioøkonomi på lønomkostninger til undervisning

Lønomkostninger til undervisning per årselev fordelt efter socioøkonomisk reference for karakterer (gennemsnit for 2016-2018)¹



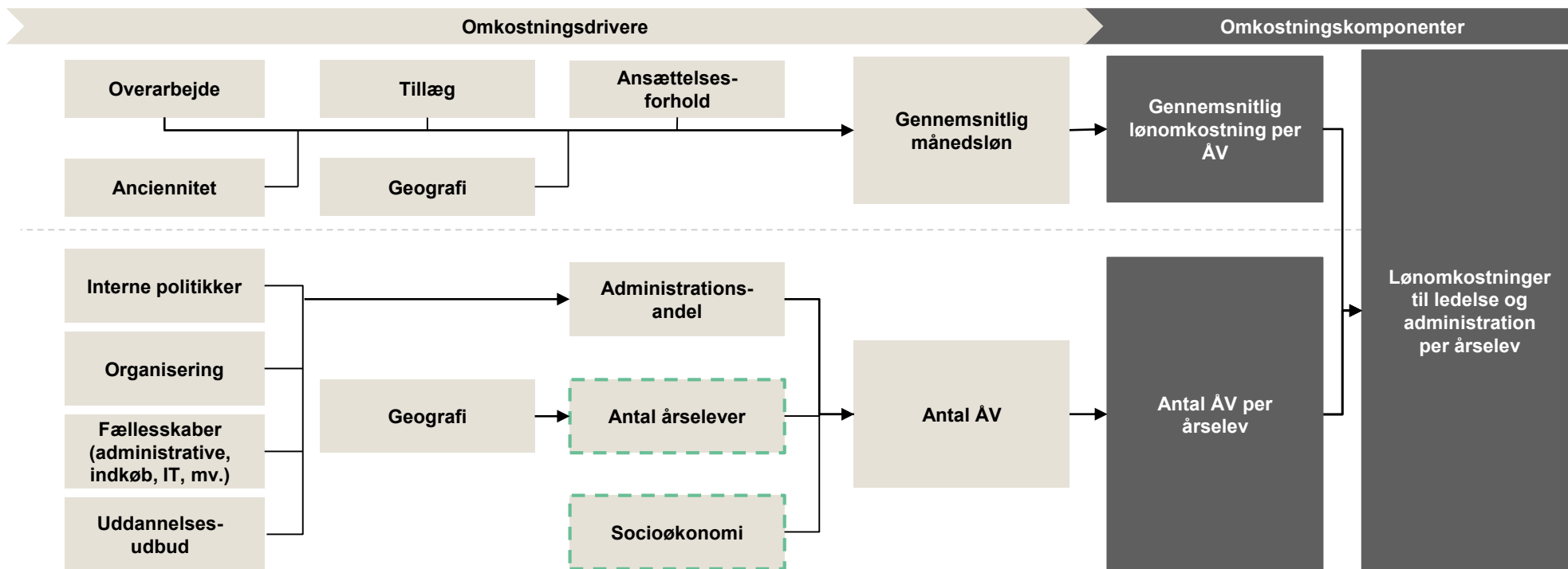
Noter: 1) UVM's socioøkonomiske referencer for karakterer er baseret på elevernes 9.-klasses FP-karakterer, køn, alder, herkomst, forældrenes højeste fuldførte uddannelse, forældrenes bruttoindkomst, familiestatus og elevens adgangsvej inden start på uddannelsen. Den forventede karakter er beregnet som gns. af forventet eksamensresultat (inkl. bonus A) på tværs af uddannelser på institutionen

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg
STRUENSEE & CO.

For lønomkostninger til administration og ledelse fokuseres på antal årselever og socioøkonomi som de primære omkostningsdrivere

Primær
omkostningsdriver

- Nedenfor ses en kausalmodel med en bruttoliste over mulige drivere af lønomkostninger til administration og ledelse. Modellen illustrerer de forventede sammenhænge mellem bruttolisten af omkostningsdrivere og hvordan disse påvirker de to omkostningskomponenter, der tilsammen resulterer i institutionernes lønomk.
- De identificerede omkostningsdrivere er udtryk for en bruttoliste af forhold, der forventes at have substantiel betydning for omkostningsstrukturen
- Pba. kausalmodellens bruttoliste er foretaget en indledende screening af hvilke omkostningsdrivere, der forventes primært at drive omkostninger per årselev
- Udvælgelsen af disse primære omkostningsdrivere er baseret på indledende empiriske tests, input fra tekniske eksperter fra institutionerne, BUVM og konsulentteamets erfaringer. Udvælgelsen er valideret løbende ifm. institutionsbesøg mhp. at sikre, at alle primære omkostningsdrivere undersøges
- Omkostningsdrivere der ikke er markeret med grøn nedenfor indgår fortsat i analyserne så vidt muligt og relevant, men er ikke i særskilt fokus i denne afrapportering
- Udvælgelsesprocessen har resulteret i et fokus på særligt to omkostningsdrivere af lønomkostninger, fsva. administration og ledelse specifikt. De udvalgte drivere er markeret med grønt i kausalmodellen (antal årselever og socioøkonomi)
- På de næste sider præsenteres analysen af antal årselever samt socioøkonomi ift. administration og ledelse



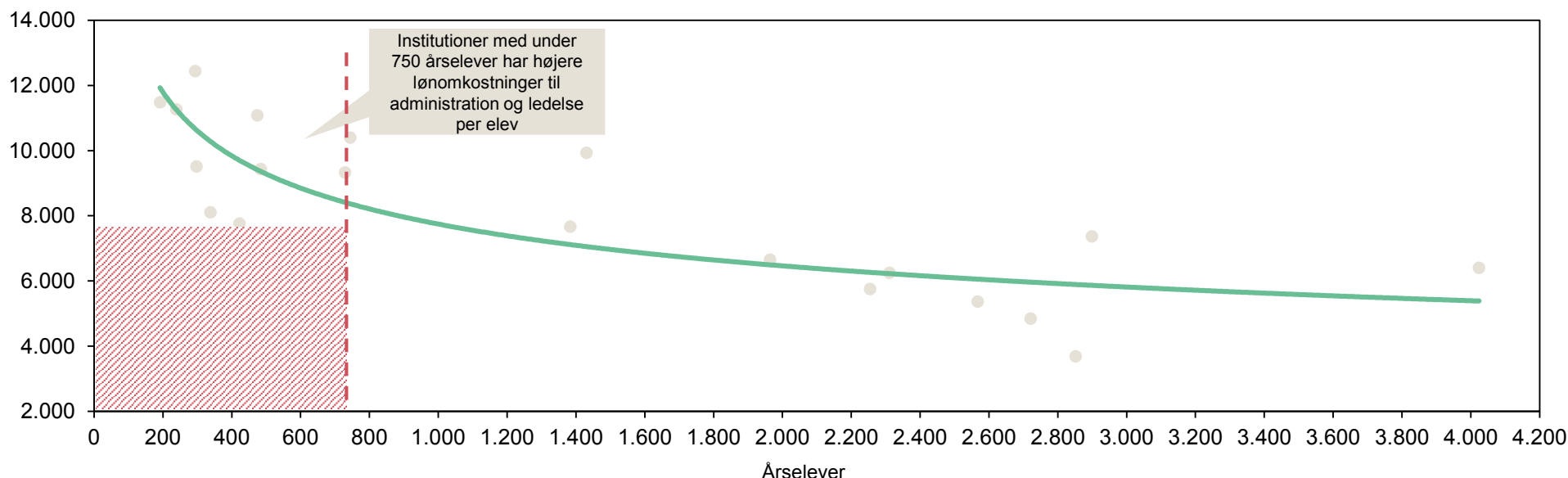
Lønomkostninger til administration og ledelse per årselev er højere for små institutioner, særligt dem med under ~750 årselever

Antal årselever

- Interviews og analyser viser, at omkostninger til administration og ledelse per årselev, alt andet lige, er lavere jo større en institution er. Denne sammenhæng illustreres på nedenstående graf, hvor den grønne trend-linje viser faldende lønomkostninger til adm. og ledelse ved flere årselever
- Analyserne indikerer desuden, at denne sammenhæng kun i begrænset omfang er afhængig af antal lokationer. Det indikerer, at institutionerne formår at optimere ledelsen og den administrative drift uagtet en spredning af lokationer
- Ved institutionsbesøg er det bl.a. fremhævet, at udlicitering og ledelse er afgørende for lave omkostninger per årselev indenfor denne omkostningskategori. Ligeledes understreges det, at mulighederne for at optimere ovenstående tiltag lettes for større institutioner
- Analysen indikerer en grænse for omkostninger per årselev i omegnen af ~750 årselever ift. at opretholde en effektiv administration. Det er ikke muligt at beregne en præcis kritisk grænse, dog understøtter institutionsbesøg resultaterne af nedenstående figur
- Cirklen markerer hvilke institutioner, der har under 750 årselever, og det skraverede røde felt illustrerer, at ingen institutioner under 750 årselever har lønomkostninger til administration og ledelse per årselev under ~8.000 kr.
- Forskelle mellem små og store institutioner kan være markante, idet lønomkostninger til adm. og ledelse per årselev svinger med en faktor fire fra 3.000 til 12.000 kr.

Lønomkostninger til administration og ledelse per årselev på tværs af institutionsstørrelse (2018)¹

Lønomkostninger til administration og ledelse per årselev



¹) Omkostninger pr. årselev er opgjort ekskl. omkostninger til kostafdelinger mhp. at sikre det bedst mulige sammenligningsgrundlag. Dog indebærer inkonsistent konteringspraksis, at der potentielt stadig kan indgå omkostninger til kostafdelinger, som ikke er konteret som sådan.

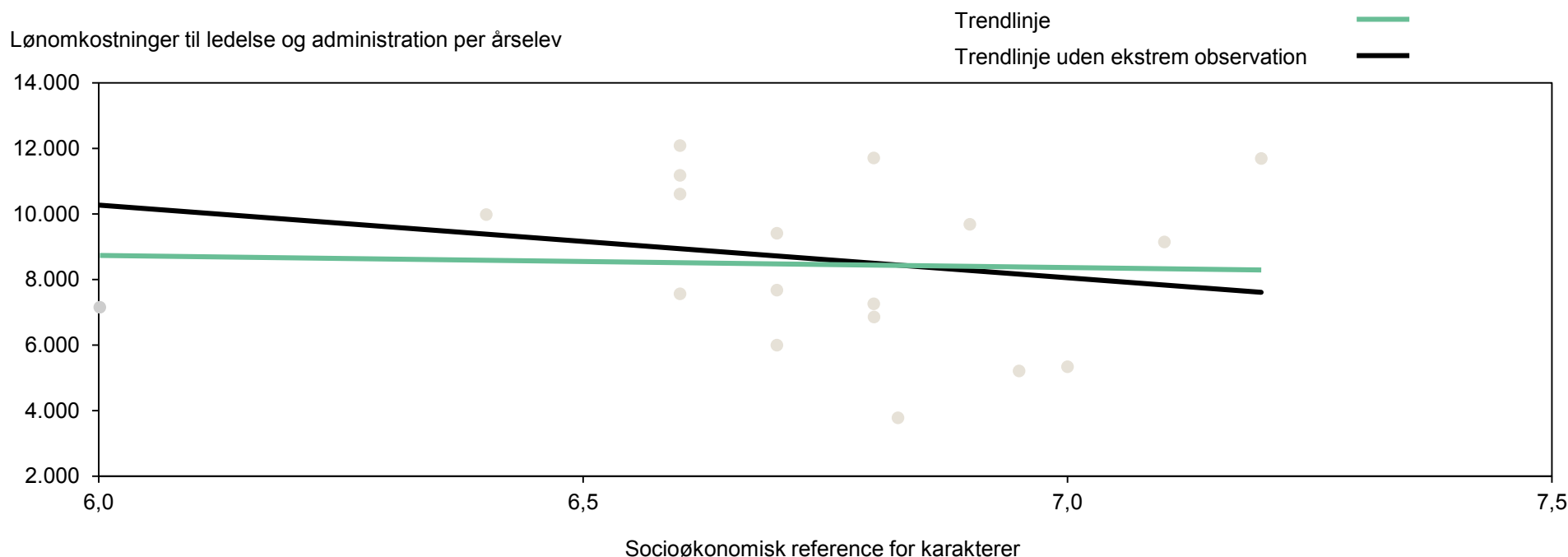
Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg.

Analysen viser svagt tegn på, at lønomkostninger til ledelse og administration afhænger af elevernes socioøkonomisk reference

Socioøkonomi

- Nedenstående graf viser sammenhængen mellem lønomkostninger per årselev til ledelse og administration og socioøkonomisk reference for karakterer. Sidstnævnte er defineret som reference for karakterer pba. socioøkonomisk karakteristika (køn, alder, indkomst, karakterer i 9. klasse mv.). Figuren viser en stor variation mellem lønomkostninger til ledelse og administration per årselev og elevernes socioøkonomisk reference, om end der er en svag negativ hældning på trendlinjen. Såfremt der kontrolleres for den ene handelsskole, som har socioøkonomisk reference på omkring 6, er effekten således mere udtalt (jf. nedenstående trendlinjer)
- Det bemærkes fra institutionsbesøg og interviews, at socioøkonomi kan påvirke lønomkostninger til administration og ledelse af flere veje. Lavere socioøkonomisk baggrund blandt eleverne forudsætter mere administration, eksempelvis elevadministration (sammensætning af hold mv.), studievejledning, administration af indsatser ift. socioøkonomisk udsatte elever, mv.
- Sammenfattende viser analysen af effekten af socioøkonomi på lønomkostninger til administration og ledelse derfor, at socioøkonomi tyder på at have en effekt på lønomkostninger til administration og ledelse, således at en bedre socioøkonomisk reference sænker omkostninger hertil

Lønomkostninger til ledelse og administration per årselev fordelt efter socioøkonomisk reference for karakterer (gennemsnit for 2016-2018)^{1,2}



Noter: 1) UVM's socioøkonomiske referencer for karakterer er baseret på elevernes 9.-klassens FP-karakterer, køn, alder, herkomst, forældrenes højeste fuldførte uddannelse, forældrenes bruttoindkomst, familiestatus og elevens adgangsvej inden start på uddannelsen. Den forventede karakter er beregnet som gns. af forventet eksamensresultat (inkl. bonus A) på tværs af uddannelser på institutionen. 2) Omkostninger pr. årselev er opgjort ekskl. omkostninger til kostafdelinger mhp. at sikre det bedst mulige sammenligningsgrundlag. Dog indebærer inkonsistent konteringspraksis, at der potentielt stadig kan indgå omkostninger til kostafdelinger, som ikke er konteret som sådan.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

3.1 Metode

3.2 Lønomkostninger

3.3 Bygningsomkostninger

3.4 Øvrige driftsomkostninger

4 Institutionernes tilpasningsevne

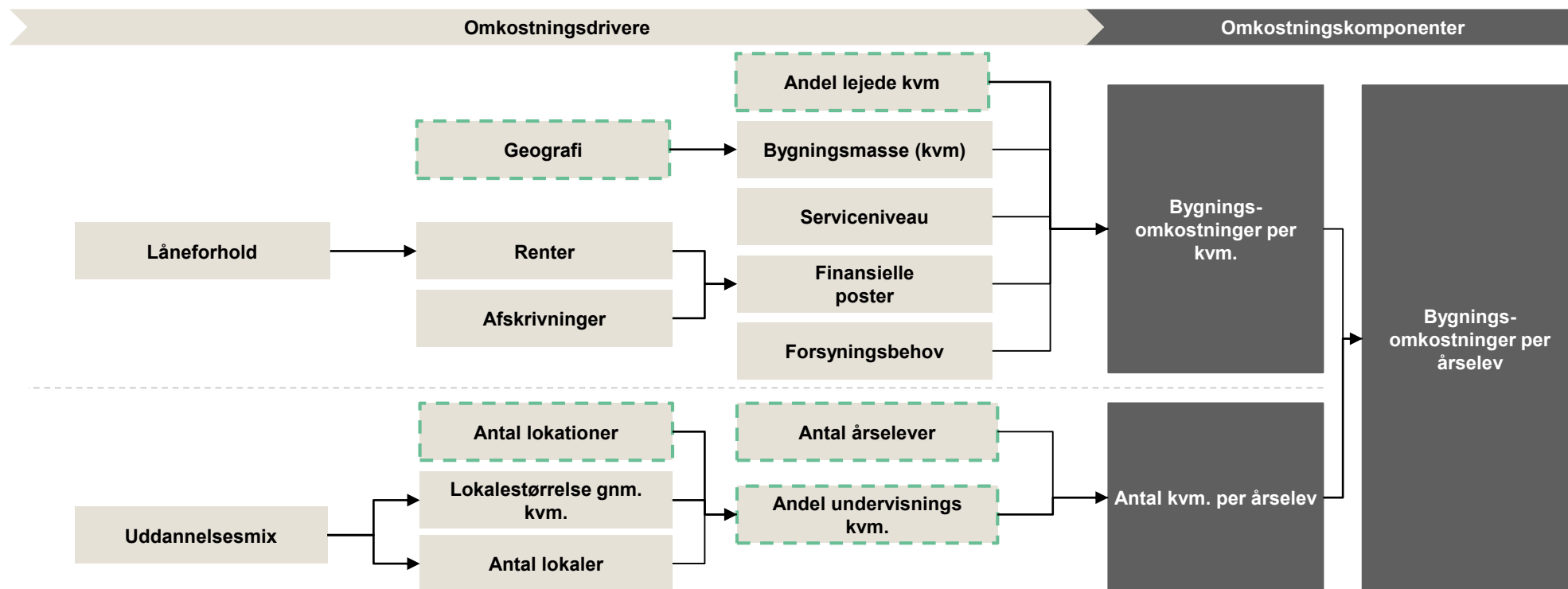
5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Drivere af bygningsomkostninger identificeres pba. empiriske analyser, institutionsbesøg og ekspertinput

Primær
omkostningsdriver

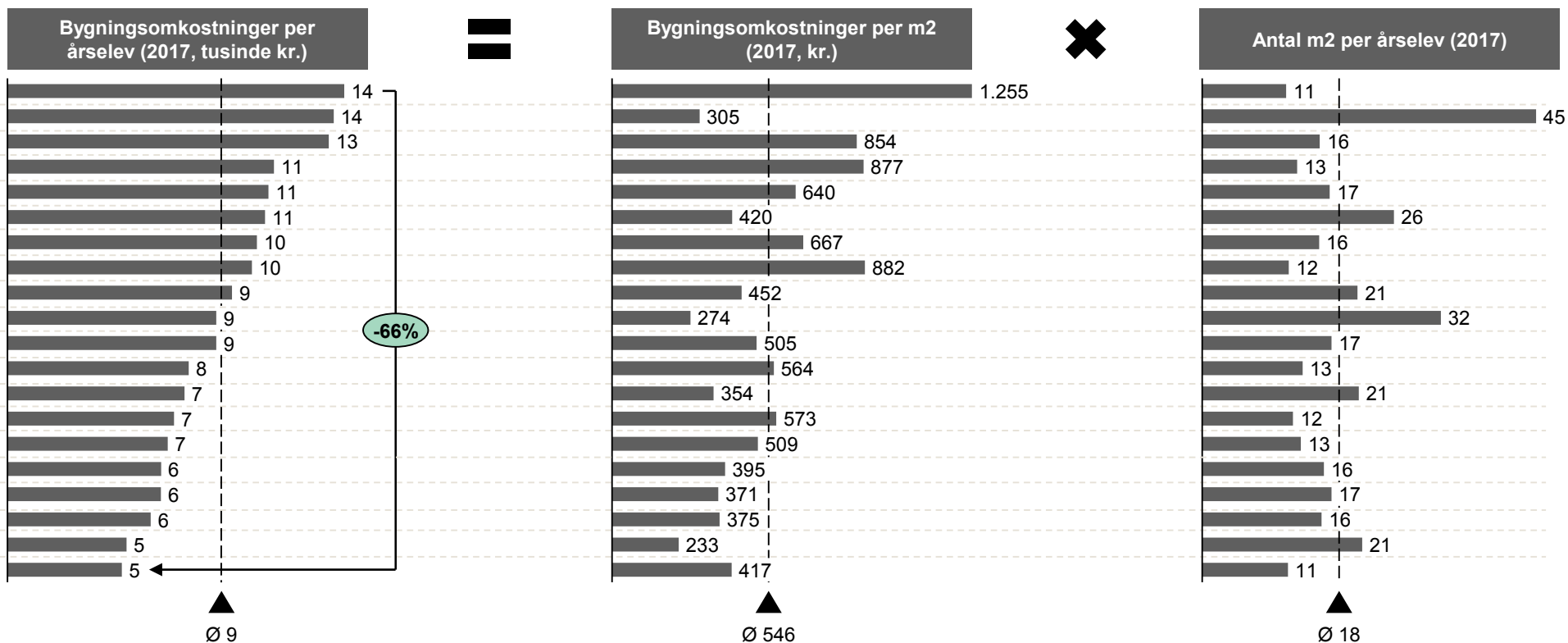
- Nedenfor ses en kausalmodel med en bruttoliste over mulige drivere af bygningsomkostninger. Modellen illustrerer de forventede sammenhænge mellem bruttolisten af omkostningsdrivere og hvordan disse påvirker de to omkostningskomponenter, der tilsammen resulterer i institutionernes bygningsomkostninger
- De identificerede omkostningsdrivere er udtryk for en bruttoliste af forhold, der forventes at have substantiel betydning for omkostningsstrukturen
- Pba. kausalmodellens bruttoliste er foretaget en indledende screening af hvilke omkostningsdrivere, der forventes primært at drive omkostninger per årselev
- Udvælgelsen af disse primære omkostningsdrivere er baseret på indledende empiriske tests, input fra tekniske eksperter ved institutionerne, BUVM og konsulentteamets erfaringer. Udvælgelsen er valideret løbende ifm. institutionsbesøg mhp. at sikre, at alle primære omkostningsdrivere undersøges
- Omkostningsdrivere der ikke er markeret med grøn nedenfor indgår fortsat i analyserne så vidt muligt og relevant, men er ikke i særskilt fokus i denne afrapportering
- Udvælgelsesprocessen har resulteret i et fokus på særligt fem omkostningsdrivere af bygningsomkostninger til nærmere analyse. De udvalgte drivere er markeret med grøn i kausalmodellen og dækker: i) antal årselever, ii) antal lokationer, iii) geografi, iv) andel lejede kvm og v) andel undervisnings kvm
- Et overblik over resultaterne for disse fem primære omkostningsdrivere præsenteres på siden efter den følgende, hvorefter udvalgte drivere uddybes yderligere



Bygningsomkostninger per årselev varierer med 66 pct., hvilket skyldes store variationer i kvadratmeterpriser samt antal kvadratmeter per årselev

- Samlet set indikerer nedenstående grafer, at forskelle i bygningsomkostninger både kan tilskrives kvadratmeterpriser og antal kvadratmeter per årselev, da begge omkostningskomponenter er kendetegnet ved store variationer. Af opgørelsen fremgår en betydelig variation i bygningsomkostninger på 66 pct., som skyldes markante variationer i kvadratmeterpriser samt antal kvadratmeter per årselev. Størrelserne af variationen i de to omkostningskomponenter indikerer, at begge omkostningskomponenter er primære drivere af variationen i bygningsomkostninger per årselev
- Graferne viser desuden en begrænset systematik i omkostningskomponenterne ift. de totale bygningsomkostninger per årselev, dvs. der er store udsving på tværs af institutionerne, og disse udsving er ikke rangeret ift. tendensen på de totale bygningsomkostninger. Det indikerer, at bygningsomkostningerne er kendetegnet ved en række institutionsspecifikke og geografiske forhold, herunder ved overdragelse af bygninger ifm. overgang til selveje samt strategiske valg, som ikke er indeholdt på denne side
- På følgende sider fokuseres på de omkostningsdrivere, der virker gennem de to omkostningskomponenter. Driverne præsenteres på næste side

Bygningsomkostninger per årselev fordelt på bygningsomkostninger per m2 samt antal m2 per årselever (2017)^{1,2,3}



Note: 1) Omkostningerne er opgjort ekskl. omkostninger til kostafdelinger mhp. sammenlignelighed mellem institutioner. Det har ikke været muligt at korrigere antal kvadratmeter relateret til kostafdelinger, og omkostningerne pr. kvadratmeter er derfor en smule undervurderet på institutioner med kostafdelinger. Det overordnede billede ændres dog ikke af at opgøre omkostninger inkl. kostafdelinger. 2) Bygningsomkostningerne pr. årselev er opgjort som gns. af institutioner, hvorfor opgørelsen afviger fra bygningsomkostninger pr. kvm. multipliceret med kvadratmeter pr. årselev; 3) 2017 data er benyttet pga. datatilgængelighed (SparEnergi-databasen). Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg STRUENSEE & CO.

Bygningsomkostninger afhænger i høj grad af institutionsspecifikke forhold

 = uddybes på følgende sider

- Nedenfor ses en opgørelse over de primære drivere af bygningsomkostninger per årselev for handelsskolerne. De fem primære omkostningsdrivere er udvalgt pba. indledende screeninger af bruttolisten af mulige drivere, jf. kausalmodellen på den tidligere side
- Opgørelsen præsenterer en samlet vurdering og beskrivelse af hver driver pba. data- og analysetriangulering, der anvender hhv. kvantitative dataanalyser (deskriptive analyser af data), institutionsbesøg og regressionsanalyser. Grundet få institutioner i analysen bør alle tre indikatorer anskues samlet. Det bemærkes, at det ikke har været muligt at etablere signifikante resultater for regressionsanalyserne. De tre indikatorer anvendes til triangulering og ligger til grund for en helhedsvurdering af hver omkostningsdriver. "Dataanalyser" dækker over analyser af data fra datamodellen som ikke anvender regressioner – se de følgende sider for eksempler herpå
- Analyserne indikerer samlet set, at særligt i) geografi, ii) antal årselever og iii) antal lokationer er betydende omkostningsdrivere for bygningsomkostninger per årselev
- De følgende sider præsenterer og uddyber disse to omkostningsdrivere, der er identificeret som betydende

✓ = indikerer at driveren har en betydende effekt — = en betydende effekt er ikke identificeret

Omk. komp.	Omkostningsdrivere	Indikationer på effekt af omkostningsdriveren			Beskrivelse af effekter
		Dataanalyser ²	Institutionsbesøg	Regressioner ¹	
Kvm. priser	Geografi (by/landkommune) (s. 40)	✓	✓	—	- Analyserne indikerer at institutioner i bykommuner har betydeligt højere bygningsomkostninger per årselev - Sammenhængen understøttes af såvel dataanalyserne og institutionsbesøgene, men ikke af regressionerne (ingen statistisk signifikans)
	Andel lejede kvm	—	✓	—	- Institutionsbesøgene indikerer, at lejede kvm typisk er dyrere end ejede kvm - Dataanalyser og regressioner har dog ikke identificeret en effekt af andelen af lejede kvm på bygningsomkostninger per årselev, hvilket dog kan skyldes lav variation og få observationer - Omkostningsdriveren præsenteres derfor ikke yderligere i de følgende sider
Antal kvadratmeter per årselev	Andel undervisnings kvm	—	—	—	- Hverken dataanalyser, institutionsbesøg eller regressioner har klart indikeret, at andelen af undervisningskvadratmeter har en effekt på bygningsomkostninger per årselev - Omkostningsdriveren præsenteres derfor ikke yderligere i de følgende sider
	Antal årselever (s. 38-39)	✓	✓	(✓)	- Flere årselever driver ikke umiddelbart lavere bygningsomkostninger per årselev - Den manglende sammenhæng dækker dog over modsatrettede effekter, hvor store institutioner har højere bygningsomkostninger per kvadratmeter (bl.a. fordi disse oftere ligger i byerne) men samtidig har færre kvadratmeter per årselev - Kontrolleret for antal kvm per årselev har institutionsstørrelse derfor en betydning, og uddybes i de følgende sider
	Antal lokationer (s. 41)	✓	✓	—	- Både dataanalyser og institutionsbesøg indikerer, at antal lokationer har en effekt på bygningsomkostninger per årselev - Omkostningsdriveren præsenteres derfor yderligere i de følgende sider

Note: 1) Effekterne er beregnet pba. multivariate OLS regressioner (maksimalt 20 observationer, men fx kun 14 observationer for antal lokationer), med omkostningsdriverne som uafhængige variable, og lønomkostninger til hhv. undervisning og administration per årselev som den afhængige variabel. Flueben angiver statistik signifikans på 10 pct. niveau. Flueben med parentes angiver, at variablen vurderes at have betydning via regresionsanalysen, men er ikke signifikant på 10 pct. niveau; 2) Deskriptive dataanalyser, som ser på bivariate sammenhænge, dvs. sammenhænge mellem to variable.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

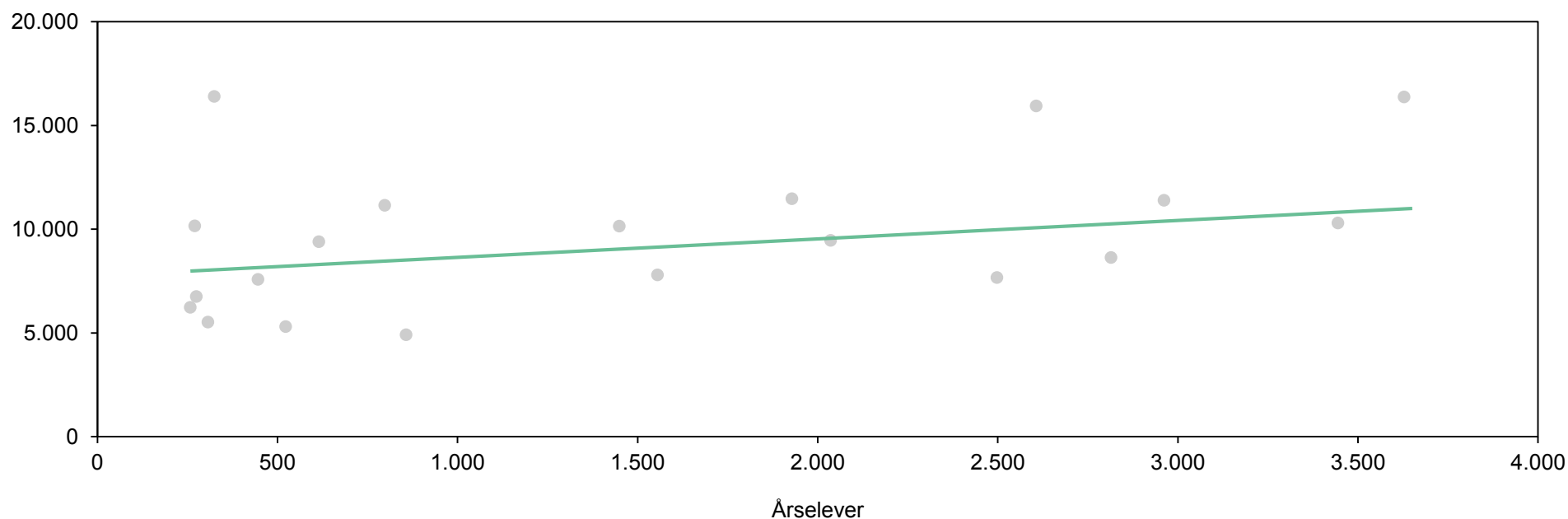
Der er ikke identificeret stordriftsfordele på bygningsomkostninger...

Antal årselever

- Nedenfor ses en opgørelse over sammenhængen mellem omkostninger til bygningsdrift og institutionsstørrelse. Opgørelsen har til formål at belyse eventuelle stordriftsfordele på bygninger
- Opgørelsen viser ikke tegn på, at der er sammenhæng mellem omkostninger til bygningsdrift og antallet af årselever. Derfor kan det ikke umiddelbart siges, at der er stordriftsfordele på bygningsomkostninger blandt handelsskolerne, snarere ses en svag tendens til stigende marginalomkostninger
- Det tyder derfor på, at bygningsomkostninger afhænger af institutionsspecifikke forhold
- Institutionsbesøgende understøtter, at en række forhold med stor betydning for institutionernes bygningsomkostninger, er institutionsspecifikke og ikke kan tilskrives strukturelle forholde i systematiske omkostningsdrivere. Fx økonomien og bygningsmassen ved overdragelse fra selveje, valgte låneforhold, det konkrete ejendomsmarked i nærområdet, mv.

Gennemsnitlige omkostninger til bygningsdrift per årselev på tværs af institutionsstørrelse (2011-2017)¹

Bygningomkostninger per årselev



Note: 1) Opgørelsen er kontrolleret for kostafdelinger (skolehjem), således at omkostninger hertil ikke er indeholdt.

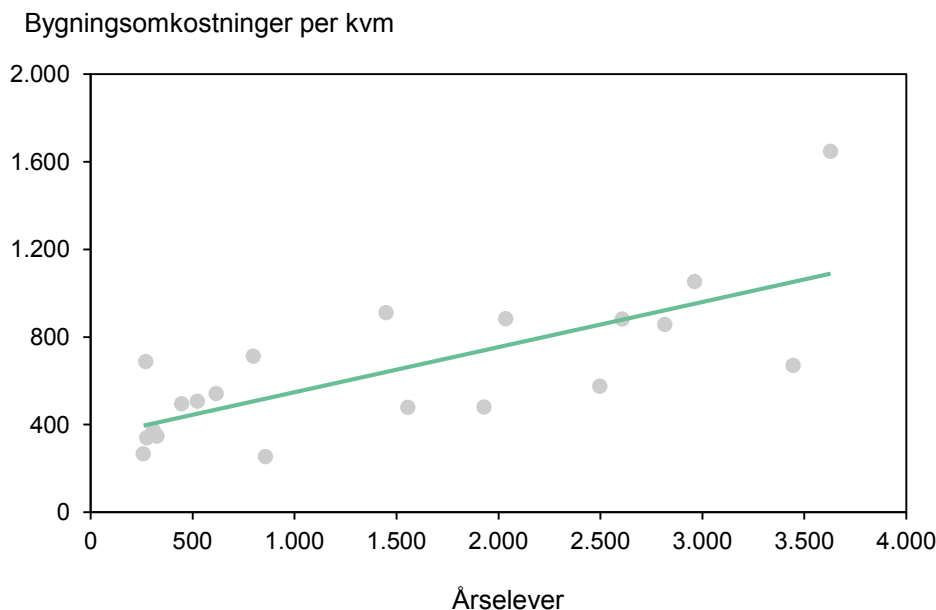
Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

... hvilket skyldes, at større institutioner har højere bygningsomkostninger per kvadratmeter men samtidig flere elever per kvadratmeter

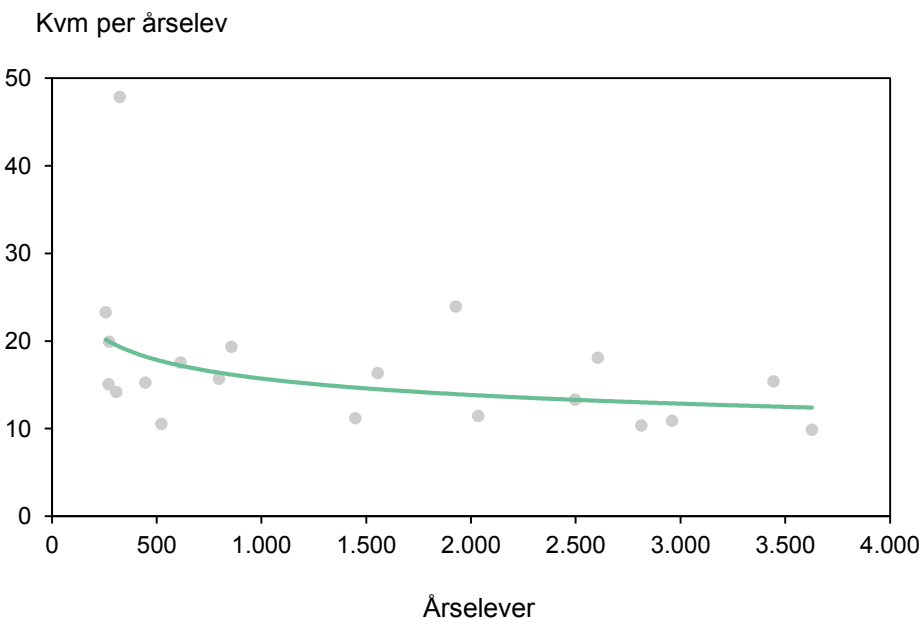
Antal årselever

- Graferne nedenfor indikerer, at den nogenlunde konstante omkostning til bygninger på tværs af institutionsstørrelse er drevet af modsatrettede tendenser indenfor hhv. kvm per årselev og bygningsomkostninger per kvm (de to omkostningskomponenter fra kausalmodellen, jf. foregående sider)
- Opgørelsen viser en sammenhæng mellem antallet af kvadratmeter per elev og institutionsstørrelse, hvor større institutioner tenderer til at have færre kvadratmeter per elev (**højre graf**), samtidig med at større institutioner tenderer til at have højere bygningsomkostninger per kvadratmeter (**venstre graf**). Hertil kommer geografiske forskelle mellem handelsskoler, som kan drive forskelle i omkostninger (jf. næste side)
- Således fremgår det, at store institutioner både har færre kvadratmeter per elev og større bygningsomkostninger per kvadratmeter, hvilket tilsammen resulterer i at institutionsstørrelse ikke hænger sammen med bygningsomkostninger per elev

Gennemsnitlige bygningsomkostninger per kvm på tværs af institutionsstørrelse (2011-2017)¹



Gennemsnitlige kvm. per årselev på tværs af institutionsstørrelse (2011-2017)



Note: 1) Omkostningerne er opgjort ekskl. omkostninger til kostafdelinger mhp. sammenlignelighed mellem institutioner. Det har ikke været muligt at korrigere antal kvadratmeter relateret til kostafdelinger, og omkostningerne pr. kvadratmeter er derfor en smule undervurderet på institutioner med kostafdelinger. Det overordnede billede ændres dog ikke af at opgøre omkostninger inkl. kostafdelinger. Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Institutioner på landet er typisk både mindre og har lavere bygningsomkostninger per elev. Institutioner i byerne varierer mere i både størrelse og omkostninger per elev

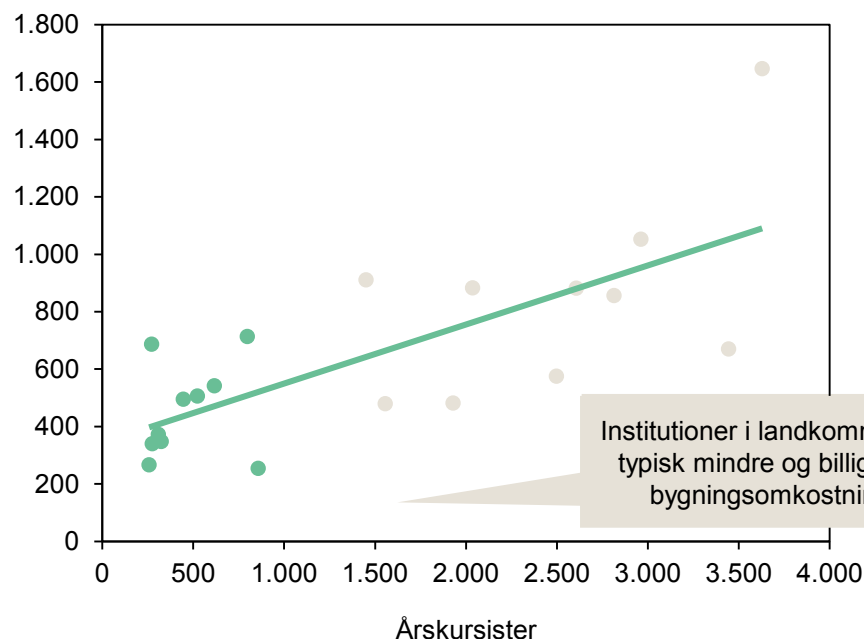
Geografi

- Nedenfor ses en opgørelse over bygningsomkostninger per kvadratmeter samt per årselev på tværs af institutionsstørrelse
- Institutionerne er geografisk opdelt afhængigt af, om de er placeret i en bykommune eller en landkommune¹
- **Figuren til venstre** viser, at bygningsomkostningerne per kvm typisk er højere for store institutioner. Hertil er institutioner, som ligger på landet, oftest relativt små og med lave bygningsomkostninger per kvm
- **Figuren til højre** viser, en svag sammenhæng mellem institutionsstørrelse og omkostningerne til bygninger per årselev, som særligt for de mindre institutioner synes at være betinget af geografisk placering udenfor byerne
- Sammenfattende er Institutioner i landkommuner generelt mindre og billigere på bygningsomkostninger, mens institutioner i bykommuner varierer betydeligt i forhold til både bygningsomkostninger og størrelse

Gennemsnitlige bygningsomk. per kvm på tværs af institutionsstørrelse for institutioner i by- og landkommuner (2011-2018)²

Bygningsomkostninger
per kvm.

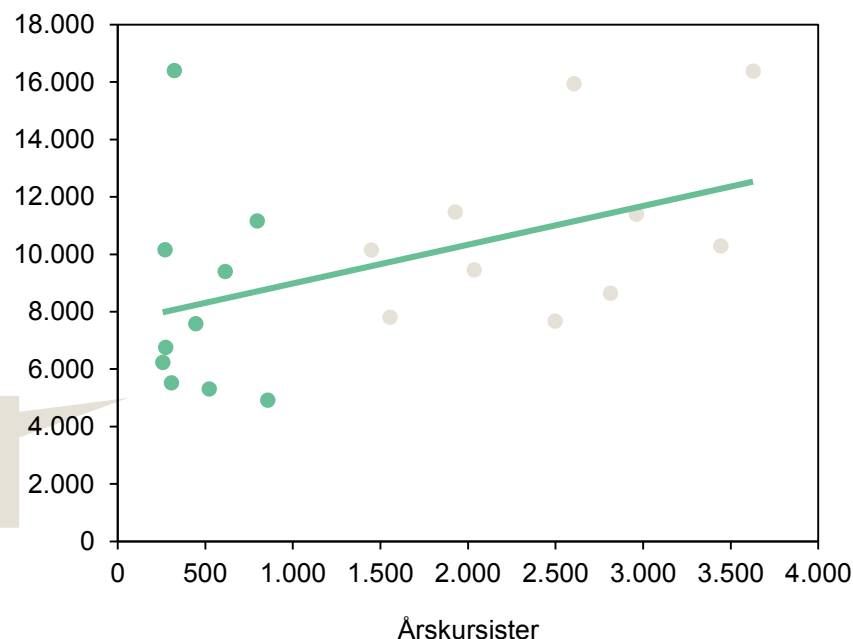
● Land ● By



Gennemsnitlige bygningsomkostninger per årselev på tværs af institutionsstørrelse for institutioner i by- og landkommuner (2011-2018)²

Bygningsomkostninger
per årselev

● Land ● By



Note: 1) Opdeling i by- og landkommune baseret på Danmarks statistiks kommunegruppering i a) hovedstadskommuner, b) storbykommuner, c) provinsbykommuner, d) oplandskommuner og e) landkommuner. a) til c) er her defineret som 'by' og d) til e) som 'land'; 2) Opgørelsen er kontrolleret for kostafdelinger (skolehjem), således at omkostninger hertil ikke er indeholdt.

Kilde: Analysens datamodel; Danmarks Statistik, 2018; Institutionsbesøg

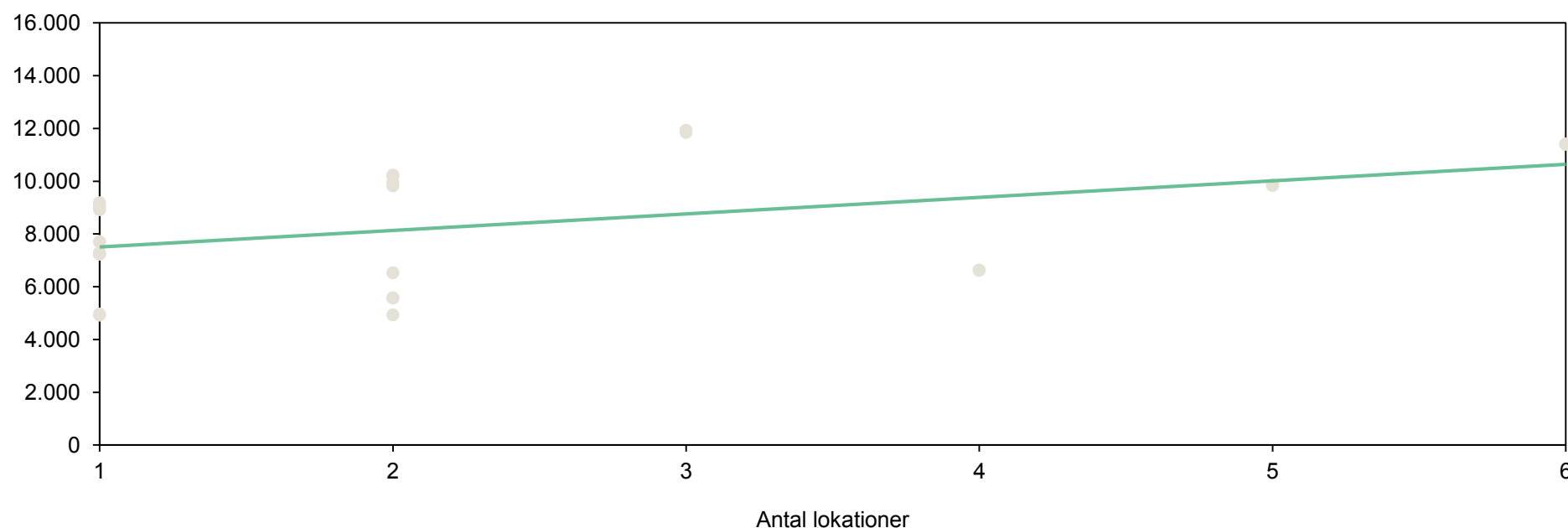
Antal lokationer er betydende for bygningsomkostninger per årselev

Antal lokationer

- Nedenfor ses en opgørelse over sammenhængen mellem omkostninger til bygningsdrift og antal lokationer, som har til formål at belyse om antallet af lokationer driver bygningsomkostninger per årselev
- Opgørelsen viser, at der er en svag positiv sammenhæng mellem antallet af lokationer og bygningsomkostninger per årselev. Dette er understøttet af institutionsbesøg, da flere lokationer driver en række faste omkostninger
- Det bemærkes, at der ikke er taget højde for en række institutionsspecifikke forhold. Således vil større handelsskoler typisk have flere lokationer, og vil hertil typisk være placeret i byområder, hvilket driver bygningsomkostninger, jf. foregående side. Det kan derfor ikke konkluderes, at det alene er antallet af lokationer, som driver bygningsomkostninger

Omkostninger til bygningsdrift per årselev på tværs af antal lokationer (2018)¹

Bygningomkostninger per årselev



Note: 1) Baseret på indberetninger fra 14 handelsskoler om antal lokationer. Opgørelsen er kontrolleret for kostafdelinger (skolehjem), således at omkostninger hertil ikke er indeholdt.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

3.1 Metode

3.2 Lønomkostninger

3.3 Bygningsomkostninger

3.4 Øvrige driftsomkostninger

4 Institutionernes tilpasningsevne

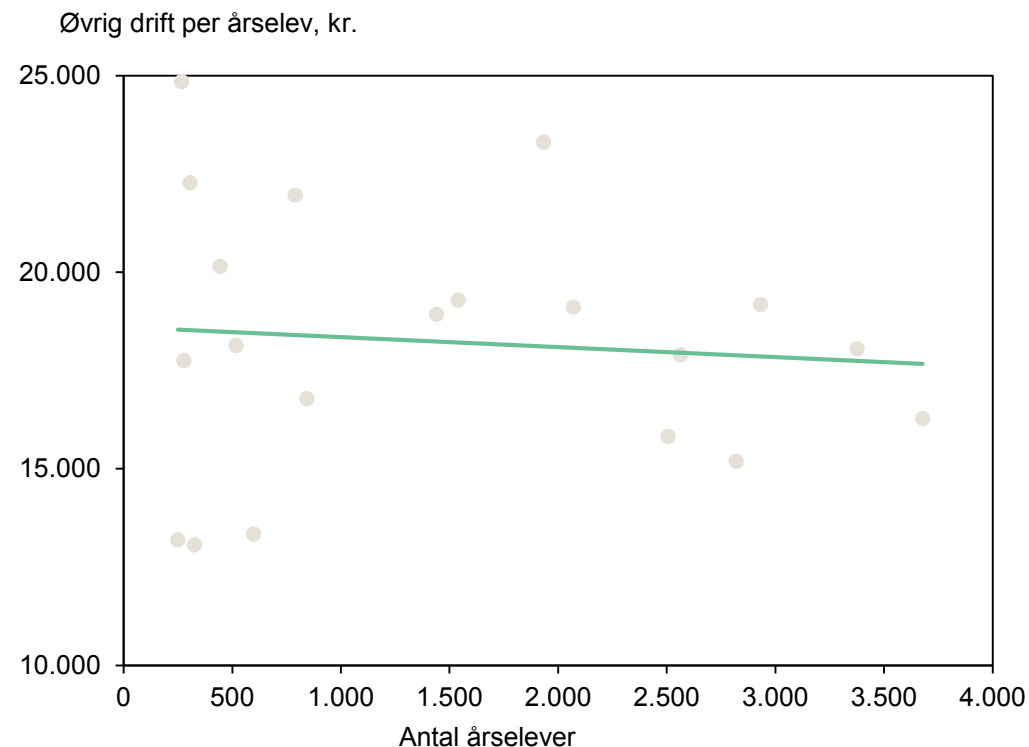
5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Større institutioner har umiddelbart lavere omkostninger til øvrig drift per årselev

- Omkostninger til øvrig drift er faldende med stigende institutionsstørrelse, dvs. større institutioner gennemsnitligt har lavere omkostninger til øvrig drift per årselev end mindre institutioner, jf. den grønne trend-linje på grafen nedenfor
- Der er dog stor spredning i øvrig driftsomkostninger per årselev på tværs af institutionsstørrelse, hvilket indikerer at omkostningsstruktur i høj grad er drevet af andre faktorer ud over institutionsstørrelse. Hertil følger, at mindre institutioner har større varians i deres øvrig drift omkostninger end større institutioner, hvilket indikerer en mindre robusthed, alt andet lige

Omkostninger til øvrig drift per årselev på tværs af institutionsstørrelse (2011-2018)



Driverne af øvrige driftsomkostninger

- Omkostningsdriverne af øvrige driftsomkostninger per årselev er primært antallet af årselever og antallet af medarbejdere (hvilket igen er drevet af antal årselever). Det følger af, at øvrige driftsomkostninger i høj grad er aktivitetsafhængige, da de omfatter fx undervisningsmateriale, IT licenser, inventar og kontorartikler, opkvalificering af medarbejdere, markedsføring mv.
- Dog er nogle af omkostningerne i mindre grad aktivitetsafhængige, hvilket medfører at netop institutionsstørrelse har en betydning. Det skyldes, at for omkostninger der ikke er aktivitetsafhængige vil omkostningen per årselev være lavere for større institutioner. Det gælder fx Lectio abonnement, Navision, SLS, Sikkerpost, faktura flow systemer, journaliseringssystemer, mv. Dette er fremhævet på institutionsbesøgene, hvor institutionerne desuden bekræfter, at større institutioner generelt set har bedre muligheder for at sænke øvrige driftsomkostninger per årselev sfa. en række tiltag

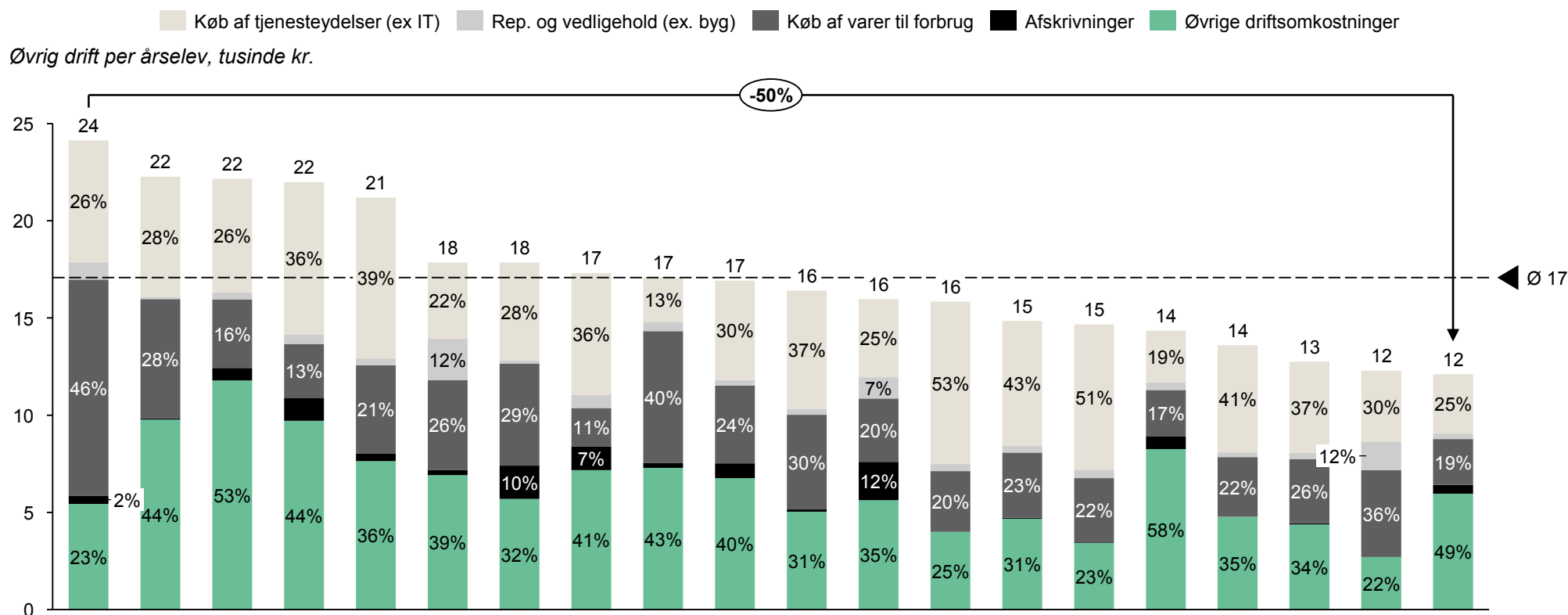
Note: 1) Opgørelsen er kontrolleret for kostafdelinger (skolehjem), således at omkostninger hertil ikke er indeholdt.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Der er stor forskel på institutionernes sammensætning af øvrige driftsomkostninger

- Nedenstående figur viser en oversigt over øvrige driftsomkostninger per årselev på tværs af de 20 handelsskoler. Øvrige driftsomkostninger er opdelt i køb af tjenesteydelser ekskl. IT (kurser, rådgivning og køb af øvrige tjenesteydelser), reparation og vedligehold ekskl. bygninger, køb af varer til forbrug (undervisningsmaterialer, småanskaffelser, elevaktiviteter og køb af øvrige varer), afskrivninger ekskl. bygninger samt øvrige driftsomkostninger inkl. omkostninger til IT
- Figuren viser en variation på ca. 50 pct. mellem institutioner ift. omkostninger til øvrig drift per årselev, som jf. forrige side bl.a. korrelerer med antal årselever. Samtidigt viser figuren, at der er stor forskel på sammensætningen af øvrige driftsomkostninger på tværs af institutionerne. Den største post er således for de fleste institutioner køb af varer til forbrug, om end denne varierer fra 11 pct. til 46 pct. på tværs af institutionerne

Omkostninger til øvrig drift per årselev per institution (tusinde kr.), 2018^{1,2}



Note: 1) Opgørelsen er kontrolleret for kostafdelinger (skolehjem), således at omkostninger hertil ikke er indeholdt. 2) Det skal bemærkes, at de institutioner, som er værter for administrative fællesskaber, har en større andel af omkostninger til løn til øvrig drift, som ikke er inkluderet i ovenstående graf. De institutioner, som betaler til administrative fællesskaber har højere omkostninger til køb af tjenesteydelser, som indgår i ovenstående graf.

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

4.1 Metode

4.2 Tilpasningsbehov

4.3 Tilpasningsevne

4.4 Tilpasningsudfordringer

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Analysen identificerer en række forhold, der påvirker handelsskolernes tilpasningsbehov og tilpasningsevne

- Nedenfor præsenteres de overordnede konklusioner for delanalyse 4 (kapitel 5)
- Det bemærkes, at udfordringerne sfa. tilpasningsbehovet, beskrevet i boksen nederst, særligt gør sig gældende ved *reduktioner* i elevtallet, da stigninger giver udslag ved stigende indtægter og tilpasningsbehovet derfor ofte kan løses ved mere tilgængelige tiltag; fx ved at ansætte flere medarbejdere el.lign.

4.2 Tilpasningsbehov (s. 51-52)



Ændringer i elevtallet skaber tilpasningsbehov

- Ændringer i elevtallet får næsten fuldt gennemslag på institutionernes indtægter, da hovedparten af indtægtsgrundlaget er aktivitetsafhængigt. Det betyder, at ændringer i elevtallet påvirker behovet for at tilpasse økonomien
- De handelsskoler, der har faldende indtægter et givent år, oplever i gennemsnit et indtægtsfald på godt 4 pct. pr. år ift. det foregående år i perioden 2012-2018
- Størrelsen på de gennemsnitlige indtægtsfald har været faldende frem mod 2017. Indtægtsfaldet var i gennemsnit hhv. 7 pct. og 3 pct. i 2012 og 2018. Hertil er andelen af handelsskoler, som oplever et indtægtsfaldet faldet fra 75 pct. i 2012 til 60 pct. i 2018

4.3 Tilpasningsevne (s. 53-62)



Faste omkostninger og omkostninger med lang bindingstid svækker tilpasningsevnen

- Institutionerne kan nemmere tilpasse økonomien når omkostninger er mere aktivitetsafhængige. Analysen viser bl.a., at handelsskolerne tilpasser omkring 70 pct. af omkostningerne ved et indtægtsfald i et givent år, hvor omkring halvdelen af tilpasning sker på lønomkostninger
- Analysen peger på, at ca. 60 pct. af handelsskolernes omkostninger har høj grad af aktivitetsafhængighed. Ligeledes viser beregninger, at ca. 91 pct. af omkostningerne skønnes at have en bindingsperiode på mindre end 10 mdr. Det skyldes, at undervisningslønomkostningerne udgør en stor del af de samlede omkostninger, og at de typisk har en relativt kort bindingsperiode. En sådan tilpasning vil dog have konsekvenser for undervisningens gennemførsel, hvorfor tallet ikke nødvendigvis er udtryk for et fagligt bæredygtigt tilpasningsrum ved faldende indtægter

4.4 Tilpasningsudfordringer (s. 63-64)

Analysen viser, at de handelsskoler, der har det størst tilpasningsbehov og den laveste tilpasningsevne, er kendetegnet ved:



- **Flere årselever:** De udfordrede handelsskoler har generelt flere årselever end de handelsskoler, som bedre kan tilpasse sig
- Det skyldes, at større handelsskoler generelt har sværere ved at tilpasse økonomien ved ændringer i indtægterne på kort sigt, hvilket bl.a. kan skyldes ancienniteten blandt lærerstaben. Det understøttes af, at mindre handelsskoler i 2012-2018 oplever større variation i indtægter end større handelsskoler, hvilket har formet deres tilpasningsevne



- **Samme geografiske fordeling:** De udfordrede handelsskoler ligger hovedsageligt i byerne og har flere årselever, mens mindre udfordrende handelsskoler typisk ligger i yderkommuner og har færre årselever. Det bemærkes, at tilpasningsevnen kan være drevet af behov fra tidligere år, da mindre handelsskoler typisk oplever større variation i indtægter end større handelsskoler

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

4.1 Metode

4.2 Tilpasningsbehov

4.3 Tilpasningsevne

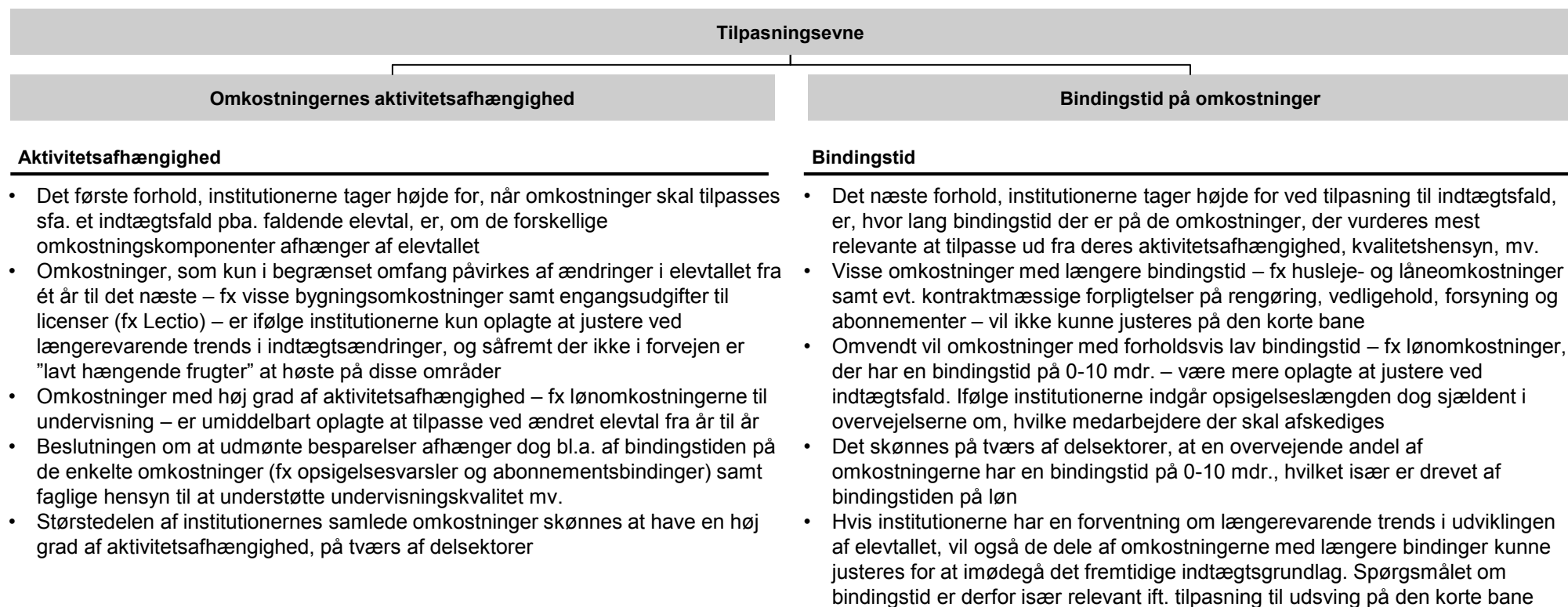
4.4 Tilpasningsudfordringer

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Analysen af tilpasningsevne undersøger omkostningernes aktivitetsafhængighed og bindingsperiode

- Nedenfor beskrives de to nøgleparametre som analysen af tilpasningsevne baseres på. Tilgangen fokuserer på: (1) aktivitetsafhængighed og (2) bindingstider, som er de to faktorer, der påvirker institutionerne evne til at tilpasse økonomien ved ændringer i indtægterne fra ét år til det næste
- Jo større andel af omkostningsbasen, der har høj grad af aktivitetsafhængighed og korte bindingstider, jo bedre er evnen til at tilpasse økonomien til ændringer i indtægterne fra ét år til det næste. Det skyldes, at institutionerne i praksis finder det mest oplagt at justere de omkostninger, som er variable med aktiviteten, givet at der ikke er uforholdsmæssigt lange bindinger på disse omkostninger, fx i form af opsigelsesvarsler, kontraktmæssige bindinger, el.lign.
- Aktivitetsafhængigheden opgøres for hver omkostningskategori pba. institutionsbesøg og kvantitativ analyse af tilpasningsevne for forskellige omkostningskomponenter ved fald i elevtallet. Aktivitetsafhængigheden vurderes på en kvalitativ tre-trins skala fra høj til lav
- Bindingstid opgøres for hver omkostningskategori i antal måneder fra 0-3 mdr., 4-10 mdr., 11-24 mdr. og 25+ mdr. For lønomkostninger er bindingsperioden opgjort pba. anciennitet og de overenskomstbestemte varselperioder.¹ For bygningsomkostninger og øvrige driftsomkostninger er bindingsperioden opgjort pba. interview på institutionsbesøg og spørgeskemabesvarelser



Note: 1) Det bemærkes, at der i nogle tilfælde må påregnes en høringsperiode ifm. opsigelser på ca. 14 til 30 dage, som ikke er indeholdt i beregningerne

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

4.1 Metode

4.2 Tilpasningsbehov

4.3 Tilpasningsevne

4.4 Tilpasningsudfordringer

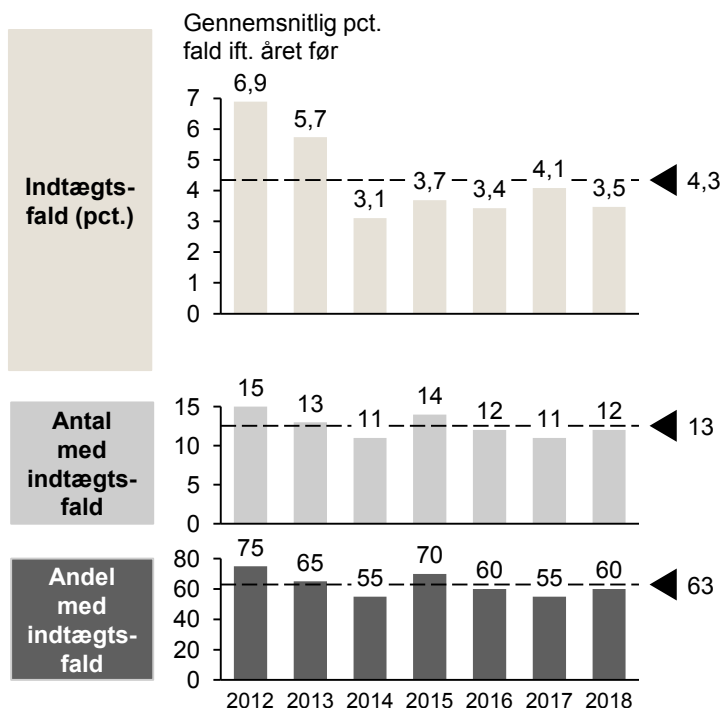
5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Når handelsskolerne oplever et fald i indtægter, er det gennemsnitligt af en betydelig størrelse, hvilket skaber et tilpasningsbehov på institutionerne

- Grafen nedenfor illustrerer omfanget af indtægtsfald, som handelsskolerne oplever i de år, de registrerer et indtægtsfald. Dvs. såfremt en institution oplever et fald i indtægter, så vil det fald gennemsnitligt være på mellem ca. 4 procent ift. året før. Fx oplever institutioner med et indtægtsfald i 2012 gennemsnitligt et fald på 7 pct. ift. året før (2011), i 2013 et gennemsnitligt fald på 6 pct. ift. 2012 osv. Grafen tolkes altså som den gennemsnitlige marginale ændring i indtægter fra et år til det næste for de institutioner, som netop det år har oplevet et indtægtsfald¹. I gennemsnit oplever ca. 60 pct. af handelsskolerne et indtægtsfald i et givet år i perioden
- Betydelige årlige ændringer i de samlede indtægter skaber et behov for at tilpasse omkostningerne til den nye situation. Størrelsesordenen af grafen (dvs. op til 7 pct. og et gennemsnit på 4 pct.) indikerer, at institutionerne jævnligt oplever betydelige tilpasningsbehov, der kræver en ikke ubetydelig reduktion af omkostninger
- Givet dette tilpasningsbehov fokuserer den følgende analyse på, hvilken tilpasningsevne institutionerne har, og endeligt i analysens sidste del, hvordan de identificerede behov og evner matcher. Et element af denne matching er at undersøge hvilke karakteristika, der kendetegner de udfordrede institutioner

Gennemsnitlig fald i indtægter ift. året før (pct.)¹



Note: 1) Grafen er baseret på handelsskoler, som oplever et indtægtsfald. Indtægterne kommer fra tilskud (86 pct.), deltagerbetaling (3 pct.) og øvrige indtægtskilder (11 pct.) i 2018.

Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Ændringer fra år til år:

- De fleste handelsskoler oplever ændringer i elevtallet hvert år, i opad- eller nedadgående retning, hvilket påvirker deres indtægter. Det skyldes, at taxametersystemet er overvejende aktivitetsafhængigt
- De institutioner, der har faldende indtægter et givent år, oplever i gennemsnit et indtægtsfald på ca. 4 pct., om end med udsving på tværs af årene
- Der er stor forskel på de driftsmæssige og organisatoriske udfordringer, som hhv. en stigning og et fald i indtægterne medfører, derfor fokuserer grafen til venstre på institutioner, der i de givne år har haft fald i indtægter

Årsager til indtægtsændringer

Indsigter fra institutionsbesøg: Interview med institutionerne peger på 4 hovedårsager til indtægtsændringer:

- **Demografiske ændringer:** Den demografiske udvikling driver tendenser på lang sigt, fx reduceret elevgrundlag grundet faldende ungdomsårgange. Udviklingen er som regel til at forudsige, når der ses på tidligere år og den forventede udvikling i størrelsen af den relevante aldersgruppe i området
- **Ændrede søgemønstre:** De unges søgemønstre ændres på både langt og kort sigt. På længere sigt er der en urbaniseringstendens, hvor de unge i stigende grad søger mod institutioner i de større byer. Men institutionerne oplever også ændringer i søgemønstrene på kort sigt fra år til år, hvilket gør det svært at forudsige elevtallet for det kommende skoleår. Det sker især i områder med stor konkurrence mellem institutioner
- **Politiske reformer mv.:** Institutionerne oplever, at politiske reformer kan give 'eksterne chok' til elevtallet på kort sigt. Det skyldes fx ændrede incitament, optagelseskra, mv., som påvirker elevtallet
- **Ændrede takster mv.:** Institutionerne oplever indtægtsændringer, når taxametersystemet ændres, som derigennem påvirker indtægter per årselev

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

4.1 Metode

4.2 Tilpasningsbehov

4.3 Tilpasningsevne

4.4 Tilpasningsudfordringer

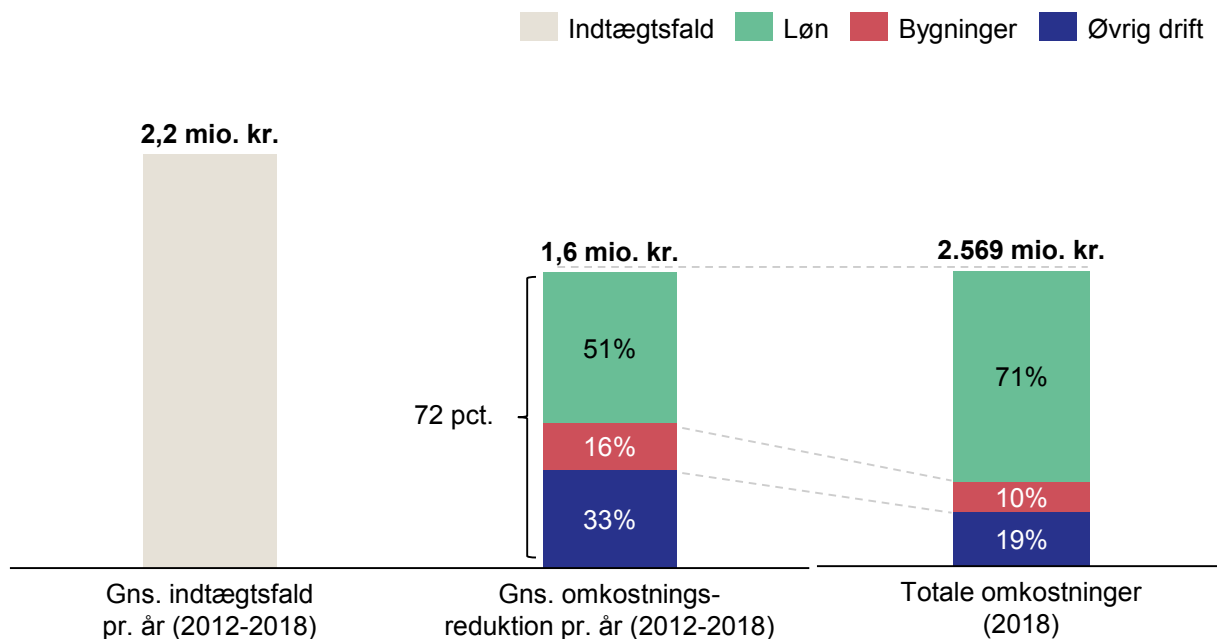
5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Analyserne indikerer, at handelsskolerne håndterer indtægtsfald forskelligt. I gennemsnit reduceres omkostninger i sektoren med ca. 72 pct. ifm. et indtægtsfald

- Nedenfor analyseres sammenhængen mellem indtægtsfald og omkostningsreduktioner for handelsskolerne 2012-2018. Af figuren ses sammenhængen mellem en institutions gennemsnitlige årlige indtægtsfald og den realiserede reduktion af omkostninger i samme år fordelt på løn, bygninger og øvrig drift¹. I den højre søjle sammenlignes resultaterne med sektorens gennemsnitlige omkostningsfordeling i 2018
- Analysen viser for det første, at der er betydelig variation på tværs af institutioner ift., hvordan omkostninger ændres i år med et indtægtsfald. Det indikerer, at omkostningstilpasning i høj grad er afhængig af institutionernes egne strategiske valg, og i mindre grad drives af systematik i, hvordan de enkelte omkostningskategorier tilpasses som følge af et indtægtsfald
- For det andet viser nedenstående graf den gennemsnitlige omkostningstilpasning i sektoren, men den kan ikke tage højde for forskelle mellem enkelte institutioner, dette medfører en betydelig usikkerhed. Grafen bør derfor tolkes som den gennemsnitlige tilpasning for sektoren og ikke en årsagsforklaring
- Resultaterne af analysen indikerer, at handelsskolerne i gennemsnit tilpasser ca. 72 pct. af økonomien ved indtægtsfald. Heraf tilpasses på bygninger (16 pct. af tilpasningen), løn (51 pct. af tilpasningen) og øvrig drift (33 pct. af tilpasningen)

Når indtægterne falder med falder omkostningerne med ift. omkostningsfordelingen



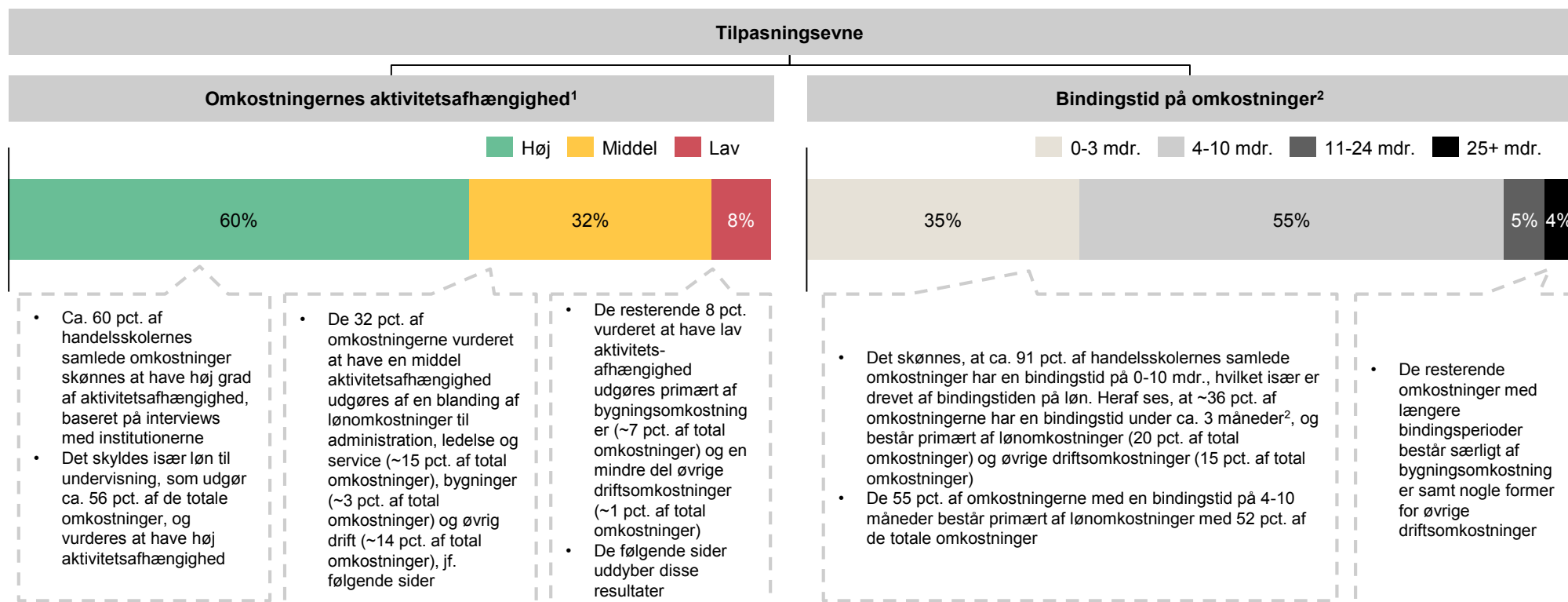
Observationer

- Gns. indtægtsfald:** Det gennemsnitlige indtægtsfald ift. året før udgør 2,2 mio. kr. for perioden 2012-2018 for handelsskolerne i de år, hvor de oplever indtægtsfald¹
- Gns. omkostningsreduktion:** Over en syvårig periode tilpasser handelsskolerne med indtægtsfald i gennemsnit 72 pct. af deres omkostninger
- Løn:** I gennemsnit foretages 51 pct. af tilpasningen af omkostningerne på lønnen. Tilpasningen sker især gennem reduktion af medarbejderstaben, særligt antal undervisere
- Bygninger:** 16 pct. af tilpasningen foretages i gennemsnit på bygninger. Tilpasningen er større end den totale omkostningsandel. Institutionerne bemærker, at tilpasning af bygningsomkostninger er en kortsigtet løsning som kan medføre øgede omkostninger på længere sigt
- Øvrige driftsomkostninger:** 33 pct. af reduktionen foretages i gennemsnit på øvrig drift, heraf størstedelen på indkøb af tjenesteydelser og varer til forbrug

Note: 1) Outliers med indtægtsfald eller omkostningsfald per omkostningskategori på over 7 mio. kr. ift. året før er frasortet. Hertil er alle institutioner indeholdt, som havde et indtægtsfald, uagtet at disse kan have haft indtægtsfald i foregående år. Det skyldes, at analysens population ellers er for snæver. Hertil er en institution ikke indeholdt pga. ekstraordinære store tilpasninger, som ikke kan tilskrives indtægtsfaldet i året. Det bemærkes, at metoden her er forskellig fra de øvrige arketyper pga. førnævnte forhold, og analysen kan ikke sammenlignes med andre arketyper da andre kriterier for udvælgelse er benyttet. Ergo kan omkostningsreduktionen ikke isoleres som tilpasningen ved et indtægtsfald i indeværende regnskabsår, og kan derfor være udtryk for en tilpasning på både kort og lang sigt. Resultaterne på siden skal derfor tolkes forsigtigt. Kilde: Analysens datamodel.

Op til 91 pct. af handelsskolernes omkostninger kan principielt justeres inden for 10 måneder, og 60 pct. af omkostningerne har en høj aktivitetsafhængighed

- Nedenfor ses en oversigt over handelsskolernes samlede omkostninger fordelt på (1) aktivitetsafhængighed og (2) bindingstider
- Som det fremgår af opgørelsen, estimeres ca. 60 pct. af omkostningerne at have høj grad af aktivitetsafhængighed, og ca. 91 pct. af omkostningerne skønnes at kunne tilpasses inden for 10 mdr. Det skyldes især aktivitetsafhængigheden og bindingstiden på undervisningslønomkostningerne²
- Oversigten indikerer, at handelsskolerne på forholdsvis kort tid kan tilpasse en betydelig andel af deres omkostninger. Denne økonomiske fleksibilitet er ikke nødvendigvis udtryk for faglig fleksibilitet, da justeringer af særligt lønomkostninger kan have betydning for undervisningens gennemførelse
- Der er lavet en analyse af sammenhængen mellem en institutions gennemsnitlige årlige indtægtsfald og den realiserede reduktion af omk. fordelt på omkostningskategorier. Der er ikke nok observationer indenfor arketyper til at uddrage systematiske tendenser. Derfor afrapporteres denne opgørelse ikke
- På de følgende sider uddybes omkostningskomponenterne der ligger til grund for nedenstående fordeling af totale omkostninger. I tillæg hertil undersøges forskelle i bindingsperioder mellem institutionerne. Endeligt kobles bindingsperioderne med det identificerede tilpasningsbehov, som beskrevet på de forrige sider



Note: 1) Opgjort på baggrund af interviews med handelsskoler samt kvantitativ analyse af tilpasningsevne for forskellige omkostningskomponenter ved fald i elevtallet. 2) For lønomkostninger opgjort pba. anciennitetsdata lærernes overenskomstsmæssige opsigelsesvarsler og for øvrige omkostninger opgjort pba. interviews med handelsskoler. Det bemærkes, at opsigelsesvarslet på for de fleste medarbejdere er 3-6 mdr. Det bemærkes ligeledes, at der i nogle tilfælde må påregnes en høringsperiode ifm. opsigelser på ca. 14 til 30 dage, som ikke er indeholdt i ovenstående beregninger samt beregninger på næste side. Kilder: Anciennitetsdata fra ISOLA, analysens datamodel.

Ca. 25 pct. af lønomkostninger kan principielt justeres inden for ca. 3 måneder, mens de resterende ca. 75 pct. kan justeres inden for 4-10 måneder

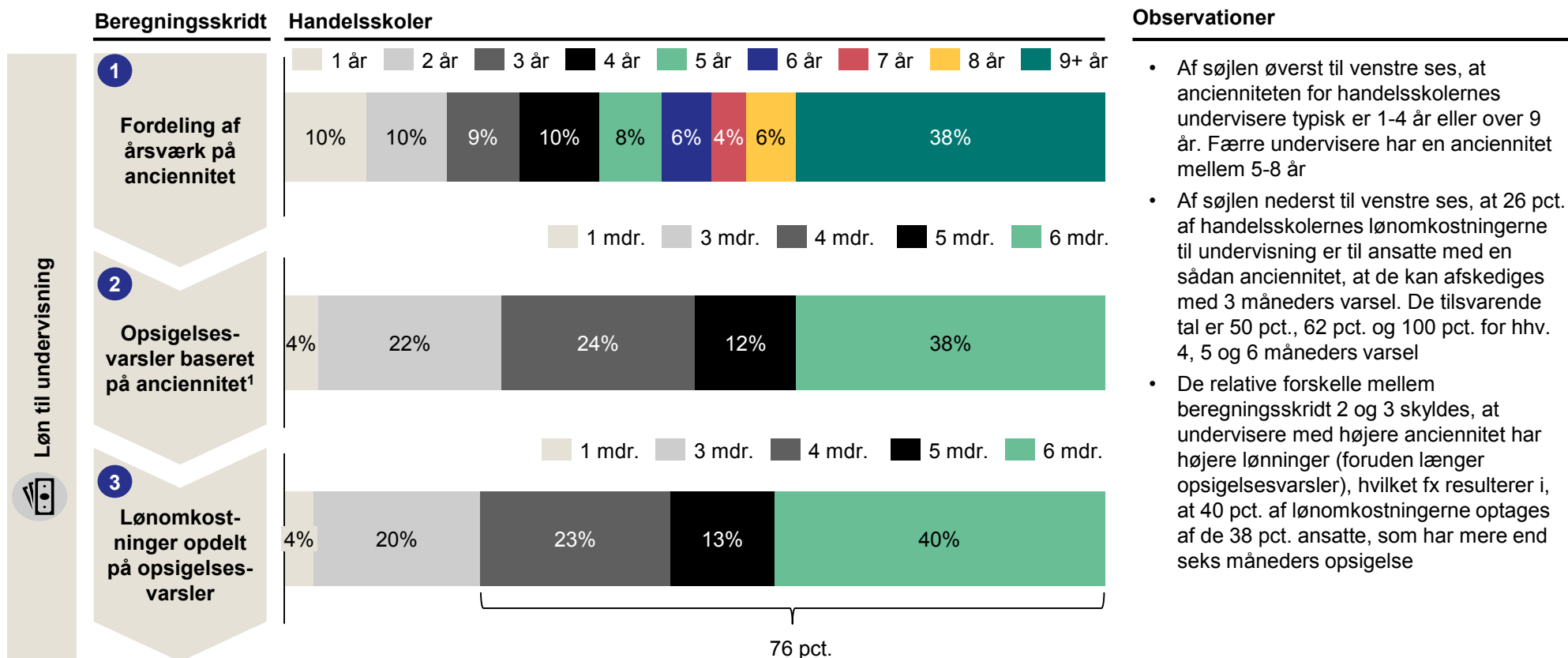
- Nedenfor illustreres handelsskolernes muligheder for at tilpasse lønomkostningerne ud fra omkostningernes aktivitetsafhængighed og bindingstid
- Analysen viser, at løn til undervisning i høj grad er aktivitetsafhængigt og har forholdsvis lav bindingstid med 24 pct. Indenfor ca. 3 mdr. og 76 pct. ved 4-10 mdr.
- Løn til administration og ledelse er mindre aktivitetsafhængig da en række administrative og ledelsesopgaver skal varetages uagtet antallet af årselever. Løn til administration og ledelse har dog lignende bindingstid. Det samme gælder for øvrige lønomkostninger, som til dels er aktivitetsafhængige, fx ift. kantinedrift og rengøring
- Aktivitetsafhængigheden tilsiger derfor, at det mest oplagt at tilpasse antallet af undervisere på kort sigt ved aktivitetsændring, mens tilpasning af administration og ledelse samt øvrige lønomkostninger i mindre grad er aktivitetsafhængige, og derfor justeres over en længere periode og ved større aktivitetsændringer sammenlignet med lønomkostninger til undervisning

Omkostnings-kategorier		Aktivitets-afhængighed	Bindingstid omkostninger	Observationer
Løn	Undervisning	Høj	76% 24%	• Aktivitetsafhængighed: Skift i elevtallet forudsætter tilpasning af antallet af undervisere, hvis lærer/elev ratioen skal fastholdes. Lønomkostningerne til undervisning er derfor aktivitetsafhængige, dog med faldende marginalomkostninger, fx grundet bedre mulighed for optimeret planlægning, større hold mv. i større institutioner. Aktivitetsafhængighed indebærer, at lønomkostninger til undervisning er en af de løftestænger institutionerne kan bruge i tilfælde af skiftende elevtal. Dog i mindre grad for mindre institutioner da den trinvis tilpasning her er højere • Bindingstid: Efter lærernes overenskomst gælder det, at ansatte kan have op til 6 måneders opsigelse og 3 måneders fratrædelsesgodtgørelse (se uddybelse på forrige side). Dertil kommer en høringsperiode på ca. 14 til 30 dage. Baseret på anciennitetsfordelingen skønnes ca. 24 pct. af lønomkostningerne at være knyttet til undervisere med krav på 0-3 mdr.¹ varsel, mens de resterende 76 pct. er forbundet med krav på 4-10 mdr. opsigelsesvarsel, jf. den beskrevne opgørelse på næste side • Tilpasningsevne: Kombinationen af, at handelsskolernes lønomkostninger til undervisning er aktivitetsafhængige og har begrænset bindingstid, indebærer, at tilpasningsevnen generelt er høj på denne del af omkostningsbasen
	Administration og ledelse	Middel	75% 25%	• Aktivitetsafhængighed: Fald i elevtallet frigør kun i begrænset omfang administrative og ledelsesmæssige ressourcer, da en række opgaver er uafhængige af elevtal (fx løn- og regnskabsadministration). Faldende elevtal kan ifølge institutionerne have en vis effekt på omfanget af elevadministration, studievejledning mv. Derfor vurderes løn til administration og ledelse at have en middel aktivitetsafhængighed • Bindingstid: Ledere og størstedelen af de administrative medarbejdere har samme opsigelsesvarsler som underviserne, mens en mindre del af administrationsmedarbejderne er ansat på mere midlertidige vilkår. Der er derfor generelt lave bindingsperioder på ledelse og administration, jf. følgende sider • Tilpasningsevne: Kombinationen af, at handelsskolernes lønomkostninger til administration har begrænset aktivitetsafhængighed og lav bindingstid, indebærer, at tilpasningsevnen generelt er middel på denne del af omkostningsbasen. Især elevadministrative opgaver og støttefunktioner (fx studievejledning mv.) vil ifølge institutionerne kunne justeres ved ændrede elevtal over en 2-3-årig periode
	Øvrige	Middel	77% 23%	• Aktivitetsafhængighed: Fald i elevtallet har til dels en effekt på øvrige lønomkostninger. Det gælder fx omkostninger til kantinedrift, rengøring mv., som påvirkes af antallet af elever. Hertil kommer en række øvrige lønomkostninger, som ikke påvirkes af elevtallet, fx bygningsvedligehold mv. Derfor vurderes øvrige lønomkostninger at have en middel aktivitetsafhængighed • Bindingstid: Øvrige medarbejdere har samme opsigelsesvarsler som underviserne, mens en mindre del af øvrige medarbejderne er ansat på mere midlertidige vilkår. Der er derfor generelt lave bindingsperioder vedrørende øvrige lønomkostninger, jf. følgende sider • Tilpasningsevne: Kombinationen af, at handelsskolernes øvrige lønomkostninger har begrænset aktivitetsafhængighed og lav bindingstid, indebærer, at tilpasningsevnen generelt er middel på denne del af omkostningsbasen

Note: 1) Det bemærkes, at opsigelsesvarslet på for de fleste medarbejdere er 3-6 mdr. Det bemærkes ligeledes at der i nogle tilfælde må påregnes en høringsperiode ifm. opsigelser på ca. 14 til 30 dage, som ikke er indeholdt i ovenstående beregninger. Kilde: Anciennitetsdata fra ISOLA, analysens datamodel.
STRUENSEE & CO.

Justerbarheden af lønomkostninger til undervisning afhænger af lærerstabets anciennitetsfordeling...

- Nedenfor fremgår en opgørelse af bindingstiden på handelsskolernes lønomkostninger til undervisning. Opgørelsen er beregnet ud fra (1) undervisningsårsværkenes anciennitet, (2) de overenskomstmæssige opsigelsesvarsler ud fra ancienniteten og (3) lønomkostningerne til disse årsværk
- Beregningstilgangen illustrerer, at omfanget og fordelingen af ancienniteten er den primære driver for justerbarheden af lønomkostninger til undervisning. Dertil skal tages højde for praktiske begrænsninger i kraft af undervisningens årshjul, som beskrevet tidligere i dette afsnit
- Det bemærkes, at anciennitetsdata er behæftet med usikkerheder, da det ikke har været muligt at trække faktisk anciennitet fra relevante registre. I stedet er optalt antal år, medarbejdere er ansat. Denne tilgang medfører øget metodisk usikkerhed, hvilket også gør sig gældende for de resulterende omkostningsfordelinger
- På næste side illustreres den tilsvarende sammenhæng mellem anciennitet, opsigelsesvarsel og bindingsperioder for lønomkostninger til administration og ledelse

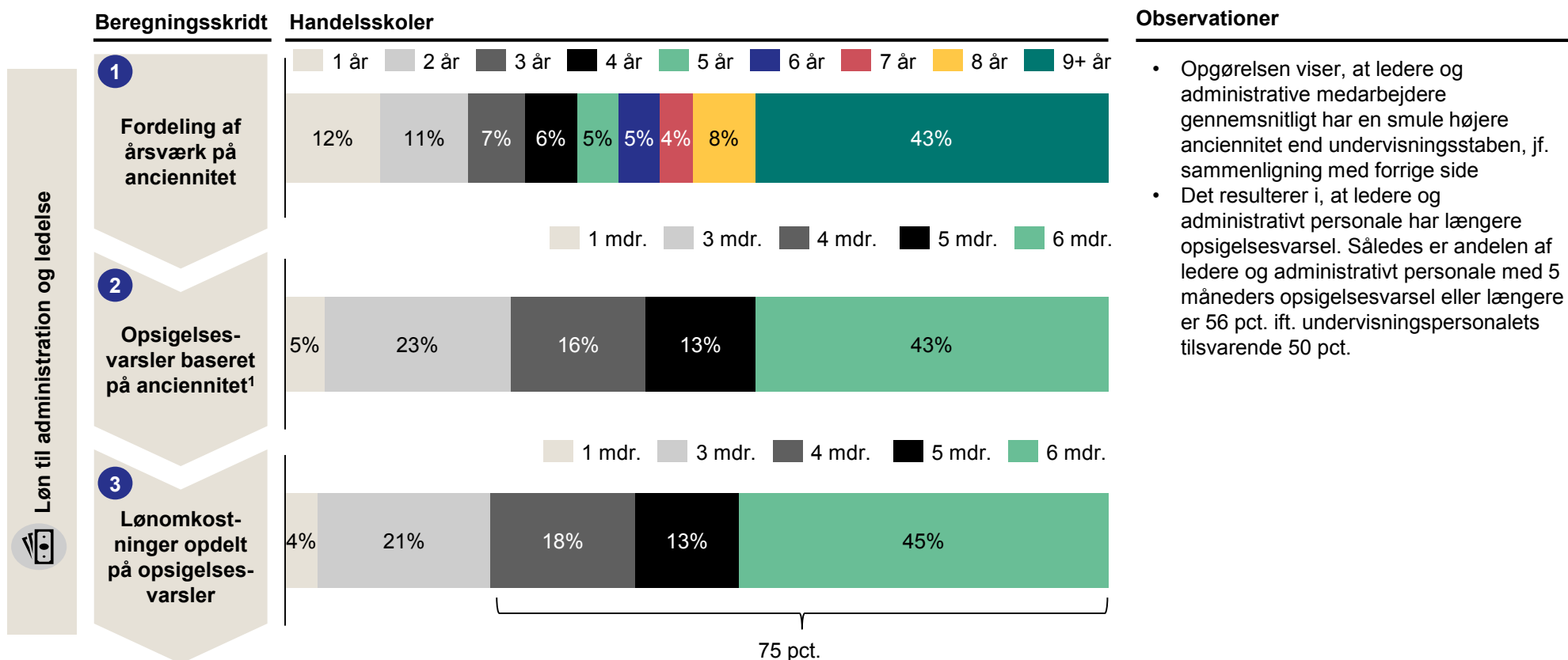


Note: 1) Bemærk, at ansatte med over 12 års anciennitet har ret til fratrædelsesgodtgørelse, hvorfor deres samlede bindingstid kan være højere

Kilder: Anciennitetsdata fra ISOLA, analysens datamodel.

... Ligeledes er anciennitet afgørende for justerbarheden af lønomkostninger til administration og ledelse...

- Nedenfor fremgår en opgørelse af bindingstiden på handelsskolernes lønomkostninger til administration og ledelse. Opgørelsen er beregnet ud fra (1) adm.- og ledelsesårsværkenes anciennitet, (2) deres overenskomstmæssige opsigelsesvarsler og (3) lønomkostningerne til disse årsværk
- Tilgangen tilsvare tilgangen fra forrige side vedr. lønomkostninger til undervisning, og dermed driver anciennitet ligeledes justerbarheden af lønomkostninger til administration og ledelse. Dog er aktivitetsafhængigheden vurderet lavere for administration og ledelse end for undervisning, grundet karakteren af nogle af de opgaver administrativt personale og ledere varetager
- På de følgende sider uddybes på tilsvarende vis bindingstiderne for de øvrige to omkostningskategorier: bygninger og øvrig drift

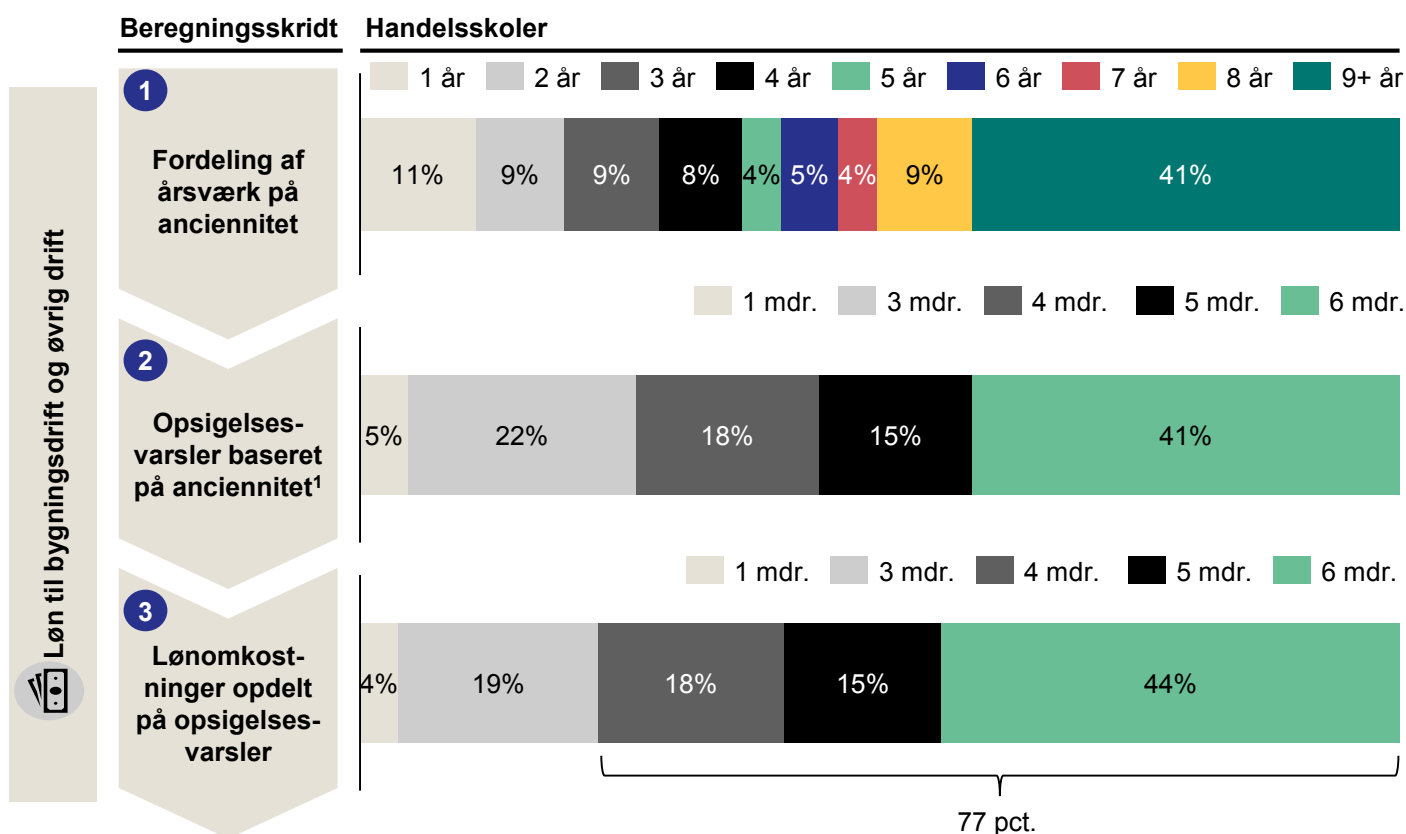


Note: 1) Bemærk, at ansatte med over 12 års anciennitet har ret til fratrædelsesgodtgørelse, hvorfor deres samlede bindingstid kan være højere

Kilder: Anciennitetsdata fra ISOLA, analysens datamodel.

... Hvilket også gælder ancienniteten for øvrigt personale, som er betydende for lønomkostninger til øvrigt personale

- Nedenfor fremgår en opgørelse af bindingstiden på handelsskolerne lønomkostninger til øvrigt personale. Opgørelsen er beregnet ud fra (1) øvrigt personales anciennitet, (2) deres overenskomstmæssige opsigelsesvarsler og (3) lønomkostningerne
- Tilgangen tilsvare den fra forrige side vedr. lønomkostninger til undervisning, og dermed driver anciennitet ligeledes justerbarheden af lønomkostninger til øvrigt personale. Dog er aktivitetsafhængigheden vurderet lavere for øvrigt personale end for undervisning, grundet karakteren af nogle af de opgaver som øvrigt personale varetager, fx ift. bygningsdrift, rengøring mv
- På de følgende sider uddybes på tilsvarende vis bindingstiderne for de øvrige to omkostningskategorier: bygninger og øvrig drift



Observationer

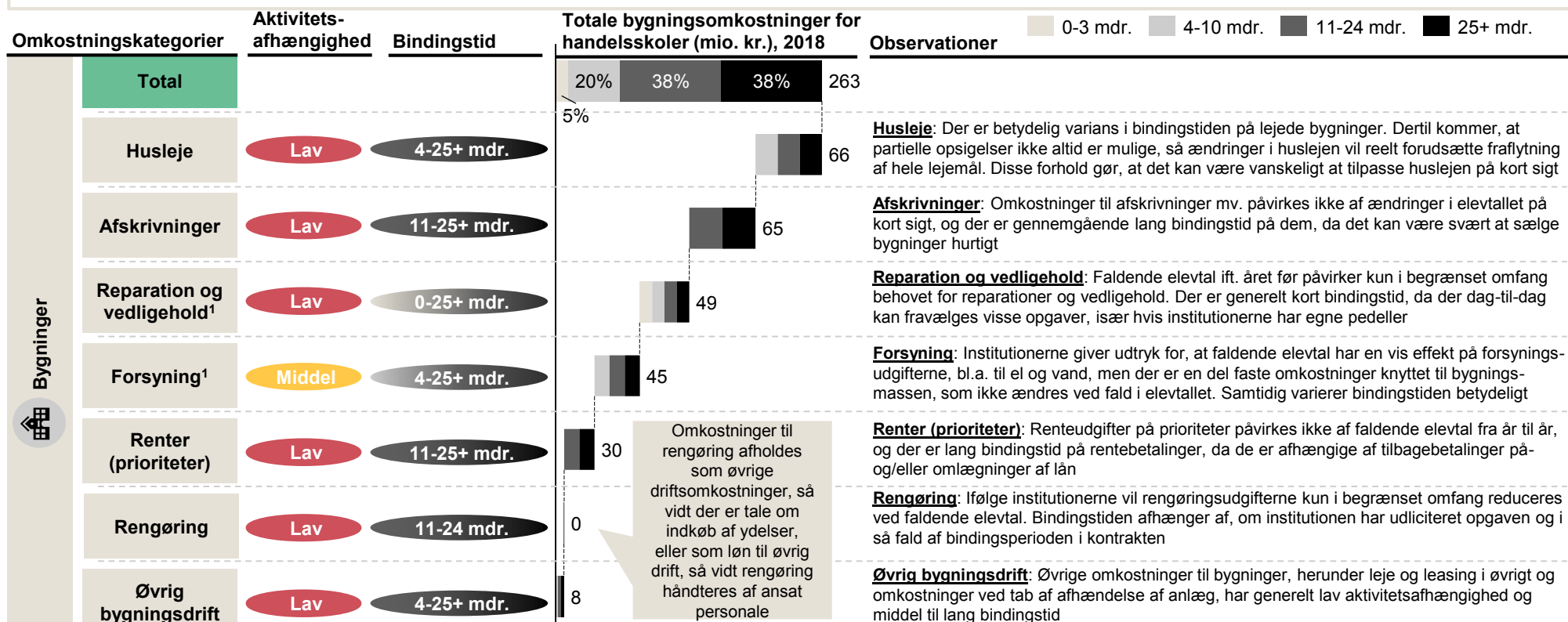
- Opgørelsen viser, at øvrige medarbejdere gennemsnitligt har en højere lavere anciennitet end undervisningsstaben, jf. sammenligning med forrige sider
- Det resulterer i, at andelen af øvrigt personale med 5 måneders opsigelsesvarsel eller længere er 56 pct. ift. undervisningspersonalets tilsvarende 50 pct.
- Det bemærkes, at medarbejdere med en opsigelsesvarsel på over 6 måneder får væsentligt højere løn (44 pct.) end deres andel i midterste figur (41 pct.) tilsiger. Det viser, at øvrigt personale gennemsnitligt har højere lønninger sfa. højere anciennitet

Note: 1) Bemærk, at ansatte med over 12 års anciennitet har ret til fratrædelsesgodtgørelse, hvorfor deres samlede bindingstid kan være højere

Kilder: Anciennitetsdata fra ISOLA, analysens datamodel.

Bygningsomkostninger er svære at tilpasse på kort sigt, fordi de typisk ikke påvirkes af udsving i elevtal og har en lang bindingstid

- Nedenfor analyseres handelsskolernes evne til at tilpasse bygningsomkostningerne ud fra omkostningernes aktivitetsafhængighed og bindingstid
- Analysen viser, at bygningsomkostningerne kun i begrænset grad er aktivitetsafhængige og har varierende bindingstid. 38 pct. af omkostningerne er vurderet at have en bindingstid på 25 måneder eller mere, imens kun 5 pct. vurderes at have en bindingstid under tre måneder
- Institutionsbesøgene understreger dog, at omfang og karakter af bygningsomkostninger i betydelig grad er institutionsspecifikke, da de bl.a. afhænger af økonomiske overdragelsesforhold, låntagningsbeslutninger, alder og stand af bygningsmassen, mv.
- Analysen indikerer, at det i praksis svært for institutionerne at tilpasse bygningsomkostningerne på kort sigt. Dette kan blandt andet skyldes, at institutionerne ofte følger en vedligeholdelsesplan, hvilket kan begrænse tilpasningsevnen på kort sigt. Desuden bemærker institutionerne, at tilpasning af bygningsomkostninger på kort sigte kan drive omkostninger på lang sigt. Beregningerne af bindingstiden er baseret på omkostningsfordelingen for handelsskolerne koblet med de angivne aktivitetsafhængigheder og bindingstider, jf. beskrivelserne i starten af delanalyse 4 (kapitel 5)
- Det bemærkes, at handelsskolerne bygningsomkostninger og omkostninger til øvrig drift (jf. næste side) ligner især gymnasiernes. Det skyldes, at begge delsektorer primært gennemfører tavleundervisning, og at disse omkostningskategorier relaterer til denne undervisningsform på samme måde



Note: 1) Nogle omkostninger ophører udelukkende ifm. salg af omkostningernes respektive kvm. Muligheden for salg af bygninger til uddannelse varierer meget på tværs af institutioner, hvorfor hhv. 25 pct. og 33 pct. af omkostningerne for reparation og vedligehold samt forsyning indgår i analysen med en bindingstid +25 mdr. Kilder: Analysens datamodel

De fleste øvrige driftsomkostninger er forholdsvis aktivitetsafhængige og har lav bindingstid

- Nedenfor analyseres handelsskolernes evne til at tilpasse øvrige driftsomkostninger ud fra omkostningernes aktivitetsafhængighed og bindingstid
- Analysen viser, at de øvrige driftsomkostninger har varierende aktivitetsafhængighed men generelt korte bindingstider. For handelsskolerne er 83 pct. af de øvrige driftsomkostninger vurderet at have en bindingsperiode på under ca. 3 måneder. Dertil er ingen omkostninger indenfor øvrig drift vurderet at have en bindingsperiode over 25 måneder. Der er derfor gode muligheder for at tilpasse de øvrige driftsomkostninger på kort sigt i det omfang det giver praktisk mening for institutionerne
- Det bemærkes, at handelsskolernes bygningsomkostninger (jf. forrige side) og omkostninger til øvrig drift ligner især gymnasiernes. Det skyldes, at begge delsektorer primært gennemfører tavle undervisning, og at disse omkostningskategorier relaterer til denne undervisningsform på samme måde

0-3 mdr. 4-10 mdr. 11-24 mdr. 25+ mdr.

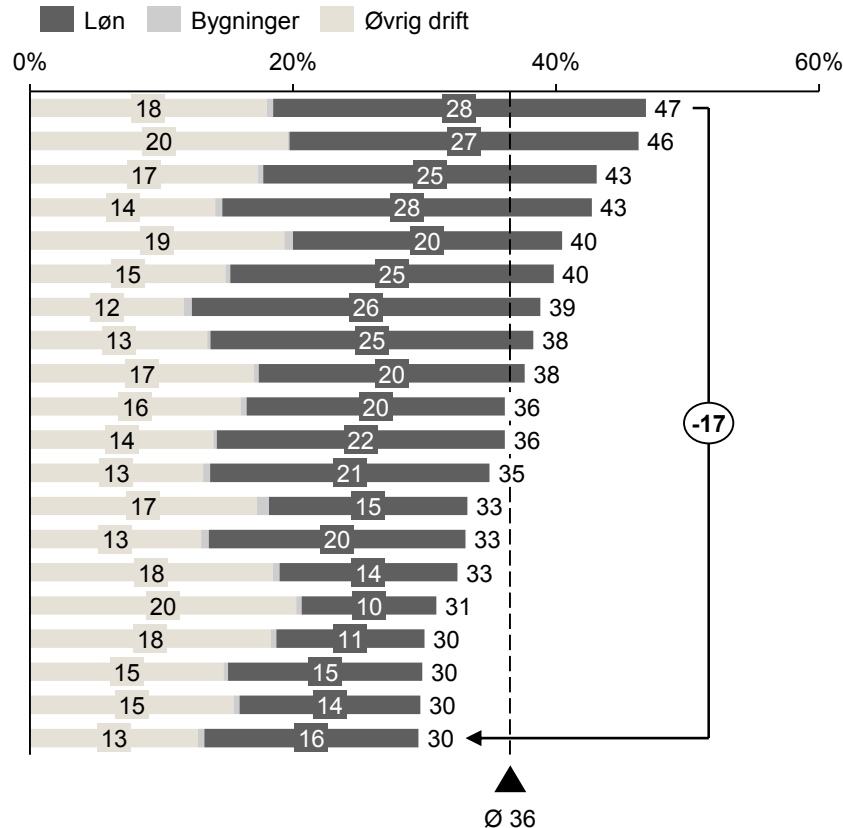
Omkostningskategorier	Underkategorier	Aktivitets-afhængighed	Bindingstid	Øvrige driftsomkostninger for handelsskoler (mio. kr.), 2018	Observationer
Øvrig drift	Total	Total		83% 9% 481	
	Køb af varer til forbrug	Undervisningsmaterialer	Høj 0-3 mdr.	8% 46	Undervisningsmaterialer: Følger i høj grad ændringer i elevtallet. Samtidig er der typisk korte bindingstider (dog længere på e-bøger mv). Samlet høj tilpasningsevne
		Småanskaffelser	Høj 0-3 mdr.	38	Småanskaffelser: Kan, ifølge institutionerne, reduceres på kort sigt ved fald i elevtallet, ligesom der ikke er væsentlige bindinger på indkøb af småanskaffelser
		Elevaktiviteter	Høj 0-3 mdr.	2	Elevaktiviteter: Er i høj grad betinget af antallet af elever med generelt kort bindingstid. Der er derfor generelt stor tilpasningsmulighed på elevaktiviteter
		Køb af øvrige varer	Middel 0-3 mdr.	36	Køb af øvrige varer: Er ifølge institutionerne i aktivitetsafhængigt, og der er typisk korte bindingstider (fx køb af inventar mv). Institutionerne har derfor relativt gode muligheder for at tilpasse køb af øvrige varer
	Køb af tjenesteydelser (ekskl. IT)	Kurser	Middel 0-3 mdr.	17	Kurser: I det omfang faldende elevtal medfører reduktioner i lærerstab mv., vil faldende elevtal reducere behovet for kurser. Der er kort bindingstid på kurser
		Rådgivning	Middel 0-3 mdr.	36	Rådgivning: Har generelt kort bindingstid, da det typisk kan fravælges med kort varsel. Der er en vis aktivitetsafhængighed ift. elevantal
		Køb af øvrige tjenesteyd.	Middel 0-24 mdr.	114	Køb af øvrige tjenesteydelser: Udgifter til fx markedsføring, rejser, vagtservice, fragt, rengøring mv. har varierende aktivitetsafhængighed. Ligeledes varierer bindingstiderne, som dog generelt vurderes korte
	Rep. og vedl. (ekskl. byg.)	Rep. og vedl. (ekskl. byg.)	Middel 0-3 mdr.	17	Reparation og vedligehold (ekskl. byg.): Flere årselever skaber øget behov for vedligehold, mens et vist grundniveau af vedligehold typisk er nødvendigt uagtet antal elever. Bindingstiden er kort, da planlagte opgaver kan annulleres på kort sigt
	Afskrivninger (ekskl. byg.)	Afskrivninger (ekskl. byg.)	Middel 4-10 mdr.	12	Afskrivninger: Har generelt mellemlang bindingstid. Det vil variere fra aktiv til aktiv ift. bindingstiden
	Øvrige (inkl. IT)	Øvrige (inkl. IT)	Høj 0-3 mdr.	161	Øvrige (inkl. IT): Øvrige driftsomkostninger, herunder IT, har generelt høj aktivitetsafhængighed og korte bindingstider. Dele af IT-driften er faste omkostninger, der ikke påvirkes af elevtal, mens visse licenser til software mv. betales pr. bruger

Kilder: Analysens datamodel

Forskelle i bindingstider kan indikere, at handelsskolerne træffer forskellige valg, der påvirker tilpasningsevnen

- Nedenstående figur viser forskellene i andelen af de samlede omkostninger med bindingstid på ca. 0-3 mdr. på tværs af handelsskolerne og de tre kategorier
- Institutioner med en stor andel af omkostninger med korte bindinger (0-3 måneder) vil, alt andet lige, have lettere ved at tilpasse økonomien på kort sigt
- Forskellene mellem institutioner kan skyldes, at der er strukturelle forskelle mellem handelsskolernes rammevilkår, fx i form af geografi, størrelse el.lign., hvilket kan påvirke bindingstiden. Tilsvarende kan forskellene skyldes at institutionerne aktivt træffer forskellige valg, der påvirker andelen af omkostninger med korte bindinger
- Gennemsnitligt bør handelsskolerne forventeligt have en betydelig tilpasningsevne fordi (1) handelsskolerne generelt har korte bindingsperioder på store andele af både lønomkostninger og øvrige driftsomkostninger, (2) samtidig med at disse omkostningskategorier ofte udgør størstedelen af omkostningerne og (3) tilpasningsbehovet er typisk omkring ca. 4 pct. per år når en institution oplever et fald, jf. den tidligere analyse

Andel af handelsskolernes omk. med 0-3 mdr. bindingstid (pct.), 2018



Observationer

Forskelle i bindingstid:

- Forskellen mellem institutionerne med størst og lavest andel omkostninger med kort bindingstid er på 17 pct. point, hvilket er en betydelig forskel på kort sigt. Forskellene kan skyldes rammebetingelser eller aktive valg:
 - Enten skyldes de observerede forskelle i andelen af omkostninger med lav bindingstid, at der er systematiske *strukturelle forskelle* mellem institutionerne
 - Ellers skyldes de observerede forskelle i bindingstider, at institutionerne aktivt har truffet *forskellige valg*, som påvirker deres tilpasningsevne positivt eller negativt

Strukturelle forskelle:

- Der er betydelige forskelle i medarbejdernes anciennitet på tværs af institutioner, hvilket påvirker de overenskomstbestemte opsigelsesvarsler og dermed institutionernes evne til at tilpasse økonomien på kort sigt. Strukturelle forskelle i handelsskolernes rekrutteringsmuligheder kan påvirke medarbejdernes anciennitet

Forskellige valg:

- Handelsskolerne kan samtidig aktivt træffe bestemte beslutninger, som øger fleksibiliteten af deres omkostninger og dermed evnen til at tilpasse økonomien på kort sigt. Der kan dog være meromkostninger forbundet med at "købe sig" fleksibilitet, fx ved brug af midlertidige ansættelser, overarbejde, mv.

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

4.1 Metode

4.2 Tilpasningsbehov

4.3 Tilpasningsevne

4.4 Tilpasningsudfordringer

5 Økonomisk bæredygtighed

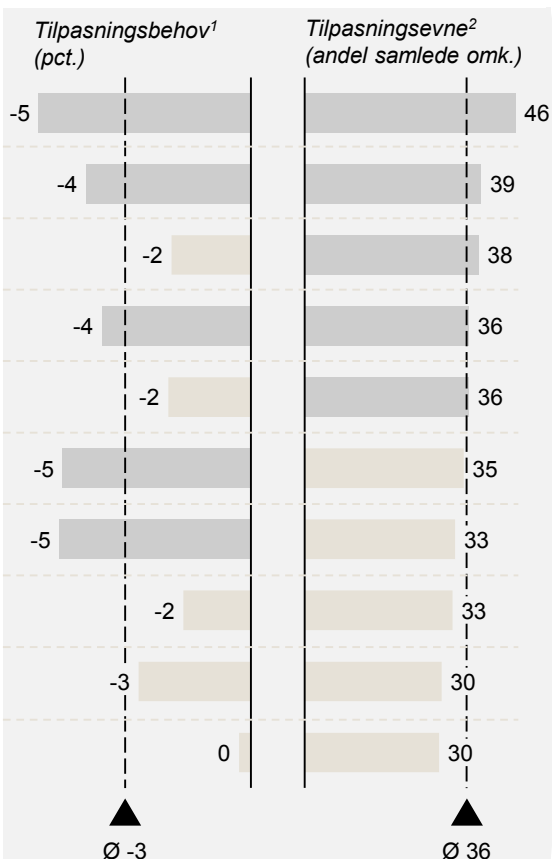
6 Bilag

Analysen af tilpasningsbehov og -evne indikerer, at særligt bygningsforhold påvirker institutionernes tilpasning af økonomien

■ = under gennemsnittet
■ = over gennemsnittet

- Nedenfor ses to figurer, der hhv. illustrerer handelsskolernes kortsigtede tilpasningsmuligheder og deres langsigtede bindinger
- Figuren til venstre** sammenholder handelsskolernes tilpasningsbehov (målt som det gns. procentvise årlige fald i indtægterne for 2016-2018) og tilpasningsevne (målt som andel af omkostninger med 0-3 mdr. bindingstid i 2018). Figuren viser kun institutioner, som har oplevet et indtægtsfald i 2018. **Figuren til højre** viser handelsskolernes gennemsnitlige bindingstid på tværs af deres omkostningsbaser og den procentvise andel af deres omkostningsbase, som udgøres af omkostningskategorier med 11+ mdr. binding.
- Grundet få observationer indenfor arketyper, er det ikke muligt at identificere signifikante generelle karakteristika for mindre delgrupper af institutioner på tværs af både tilpasningsevne og -behov. I stedet indikerer analysen og institutionsbesøgene en række interessante forhold, som påvirker institutionernes tilpasningsevne

Kortsigtede tilpasningsudfordringer



Observationer ift. grader af tilpasningsudfordringer

Tværgående bemærkninger

På grund af få observationer for handelsskoler er mulige tolkninger af systematiske forskelle behæftet med usikkerheder. Analyserne indikerer dog en række relevante forhold for tilpasningsudfordringerne på tværs af de handelsskolerne:

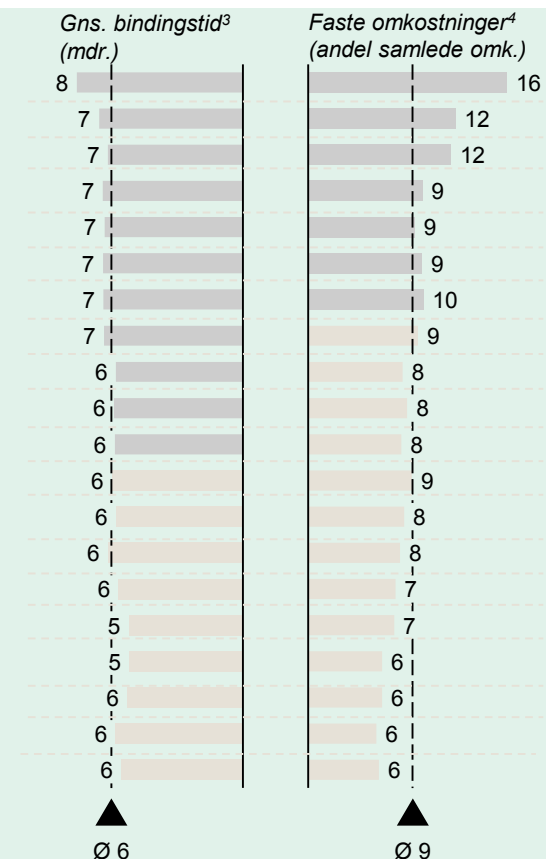
Figuren til venstre

- Handelsskolerne kan i gennemsnit tilpasse 36 pct. af deres omkostningsbase indenfor ca. 3 mdr. og har et årligt tilpasningsbehov på ca. 3 pct. (målt i forhold til deres indtægter)
- Institutioner med en tilpasningsevne over gennemsnittet har i gns. ca. 700 årselever, mens institutioner med en tilpasningsevne under gennemsnittet i gns. har ca. 2.200 årselever per institution
- Årsagen til, at skolerne har en tilpasningsevne over gennemsnittet er bl.a. at: i) de har en relativt høj andel personale med begrænset anciennitet, og ii) deres andel af øvrige driftsomkostninger med kort binding er stor. Sidstnævnte udgøres i høj grad af indkøb af småanskaffelser, undervisningsmaterialer og fødevarer

Figuren til højre

- Handelsskolerne har en gns. bindingsperiode på deres samlede omkostningsbase på ~6 måneder, mens faste omkostninger (omkostninger med binding på 11+ mdr.) i gennemsnit udgør 9 pct. af institutionernes samlede omkostninger
- Institutioner med bindingstid og andel faste omkostninger over gennemsnittet har gennemgående høje bygningsomkostninger drevet af enten dyre lokationer, behov for stor bygningsmasse mv.
- Derudover benytter institutionerne med længere gns. bindingstid i højere grad af kontrakter på services (bygninger, kantine, mv.), som kan være mere omkostningseffektivt end in-house services men samtidig som regel har længere bindinger end ansat servicepersonale

Langsigtede bindinger



Note: 1) Tilpasningsbehov er målt som den gennemsnitlige relative størrelse på indtægtsfaldet fra ét år til det næste for handelsskoler for 2016-2018 (hvorfor ikke alle institutioner er indeholdt). 2) Tilpasningsevnen er her målt som andelen af omkostninger med bindingstid fra 0-3 mdr. da bindingstiden er afgørende for, om institutionen kan tilpasse økonomien på kort sigt. 3) Gns. bindingstid findes her ved at gange institutionernes andele omkostninger indenfor løn, bygninger og øvrig drift med hhv. 0-3-, 4-10-, 11-24-, og 25+ mdr. binding. Fx vægtes en 0-3 mdr. binding som 1,5 måned. Opregnet findes den gns. bindingstid for den hver institutions samlede omkostningsbase 4) Andelen af faste omkostninger findes ved at tage andelen af omk. med 11+ mdr. binding ud af institutionernes samlede omkostningsbase. Kilde: Analysens datamodel; Institutionsbesøg

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

Sammenfatning af analysen af økonomisk bæredygtighed for handelsskoler



Økonomisk bæredygtighed

- Handelsskolernes finansielle robusthed er samlet set forbedret i perioden 2011-2018. Handelsskolerne er i dag bedre rustet til længerevarende nedgangsperioder (pga. øget egenkapital)
- Handelsskolernes generelle finansielle robusthed dækker imidlertid over betydelig variation i de finansielle nøgletal på tværs af institutioner. Visse handelsskoler er således mere økonomisk udsatte end andre. Ud fra ét sæt af kriterier for økonomisk udsathed¹ – vedvarende underskud, faldende elevtal og fravær af høj soliditetsgrad over en 3-årig periode – er fire handelsskoler identificeret som de økonomisk udsatte. Det bemærkes, at en population på fire er smal, hvorfor konklusioner skal drages varsomt. Sammenlignet med handelsskoler under ét er de økonomisk udsatte institutioner bl.a. kendetegnet ved:
 - Flere årselever (uddybes nedenfor)
 - Ofte placeret i bykommuner samt lidt større holdstørrelser og elev-lærer-ratio
 - Lavere aktivitetsafhængighed
 - Lavere finansielle nøgletal, særligt ift. likviditetsgrad, overskudsgrad og egenkapital



Antal årselever

- Analysen indikerer, at de udsatte handelsskoler er større ift. antal årselever. Det dækker over en lav population (kun fire handelsskoler) samt at to ud af de fire udsatte handelsskoler er store institutioner med over 2.000 elever. Analysen afspejler derfor ikke de konklusioner, som tidligere er etableret for handelsskoler ift. faldende marginalomkostninger i antallet af årselever for løn- og øvrige driftsomkostninger. Med andre ord finder analysen, at de økonomisk udsatte institutioner har både højere elevtal og højere omkostninger per årselev for både løn-, bygnings- og øvrige driftsomkostninger på trods af konklusioner i delanalyse 3 (kapitel 4) om faldende marginalomkostninger
- Ovenstående indikerer, at økonomisk udsathed for de udsatte handelsskoler er drevet af forskelle i strategiske valg og prioriteringer snarere end forskelle i omkostningsdrivere. Den begrænsede konklusion kan hertil dække over det lave antal af observationer



Geografi

- Analysen indikerer, at de udsatte handelsskoler oftere er placeret i en bykommune. Den tidligere analyse har identificeret, at bygningsomkostninger er højere i bykommuner sammenlignet med landkommuner, hvilket kan forklare en del af sammenhængen
- Med andre ord er der ikke konstateret en tendens til, at de økonomisk udsatte institutioner er placeret i yderområder, fx i landkommuner. Det kan skyldes, at udkantstilskuddet i det nuværende taxametersystem allerede kompenserer for nogle af de potentielle udfordringer, der kan følge af at være placeret i et yderområde, fx ift. holdstørrelser, rekrutteringsmuligheder mv.

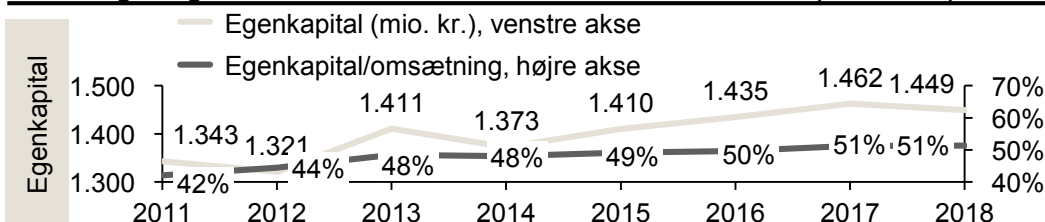
Note: 1) Konklusionerne på denne side er baseret på analysen af de mest økonomisk udsatte institutioner i flerårige model præsenteret på de følgende sider. Gruppen af økonomisk udsatte institutioner i STUK's tilsynsmodel adskiller sig i mindre grad fra handelsskolerne som helhed på de undersøgte parametre.

Handelsskolernes finansielle robusthed er øget siden 2012

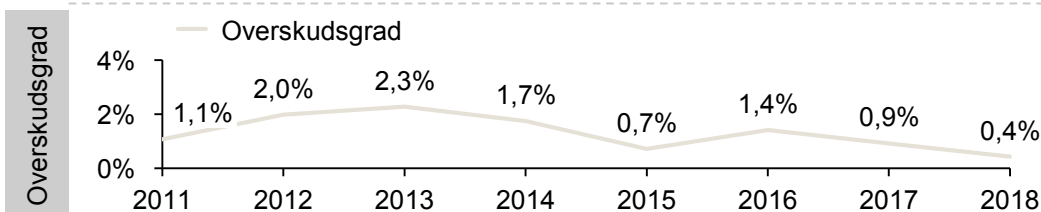
- De fire grafer nedenfor viser, hvordan handelsskolernes finansielle robusthed har udviklet sig fra 2011-2018¹. Handelsskolerne har i perioden øget deres egenkapital og soliditetsgrad, men har siden 2013 oplevet en faldende overskudsgrad (dog observeres en stigning i 2016)
- Handelsskolerne er blevet bedre rustet til længere nedgangsperioder (egenkapital), men er lidt mere sårbare overfor kortere udsving i driften (likviditetsgrad) Likviditetsgraden har dog været stabil siden 2014 og vurderes at være solid

Udvikling i nøgletal for handelsskolernes finansielle robusthed (2011-2018)

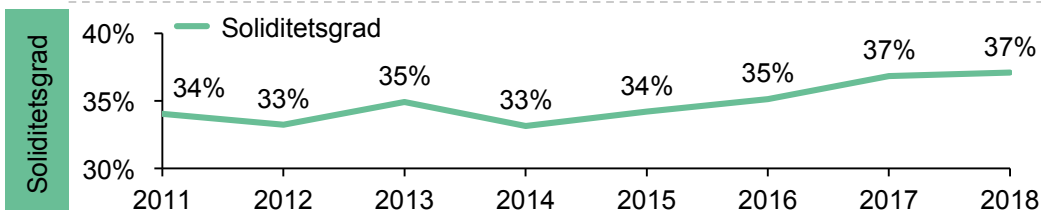
Beskrivelse



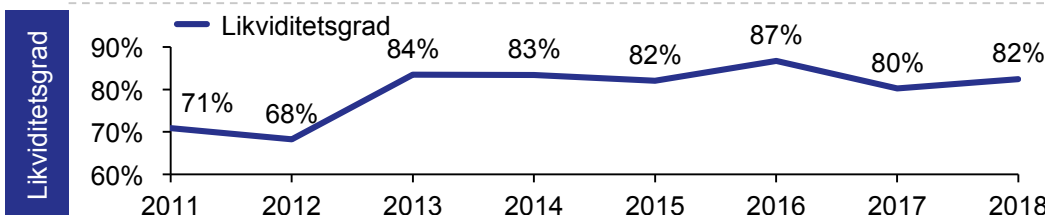
- Handelsskolerne har øget deres **egenkapital**² fra 2011-2018 fra ~ 1.300 mio. kr. til ~1.400 mio. kr. (ca. 8 pct. stigning). Udviklingen er dog fladet ud mellem 2017 og 2018 parallelt med faldet i overskudsgrad
- Institutionerne har i samme periode vokset deres egenkapital som del af omsætningen fra 42 pct. til 51 pct.



- Institutionernes **overskudsgrad**³ har været positiv over hele perioden fra 2011-2018, men den er faldet stødt siden 2016 samtidigt med et fald i likviditetsgraden
- I perioden 2016 til 2018 har institutionerne været omfattet af et omprioriteringsbidrag på 2 pct. årligt



- Handelsskolernes **soliditetsgrad**⁴ er fra 2011-2018 steget tre procentpoint fra 34 pct. til 37 pct.
- Stigningen svarer nogenlunde til stigningen i egenkapital, hvilket indikerer, at institutionerne i begrænset omfang har gjort brug af fremmedkapital (fx banklån)



- Handelsskolernes **likviditetsgrad**⁵ er fra 2011-2018 steget 11 procentpoint fra 71 pct. til 82 pct. Likviditetsgraden er faldet i 2017, men vurderes dog relativt stabil, hvilket indikerer en fin evne til at imødekomme kortsigtede gældsforpligtelser

Note: 1) Tallene er for de 20 handelsskoler. Egenkapital, overskudsgrad, soliditetsgrad og likviditetsgrad er beregnet som den samlede udvikling i delsektoren. Likviditetsgrad er opgjort som gennemsnittet for hovedinstitutionens eventuelle underafdelinger. Belåningsprocent indgår ikke eksplicit i ovenstående analyse pga. utilstrækkelig datagrundlag for hele perioden. 2) Egenkapital er udtryk for selskabets aktiver fratrukket hensættelser og gæld. Egenkapital udgøres typisk både af likvider og bygninger, hvor bygninger ofte er værdiansat i henhold til kostpris. Forholdet mellem kostpris og markedsværdi kan påvirke institutionernes muligheder for optage lån. 3) Overskudsgraden er udtryk for, hvor stor en del af institutionernes omsætning, som ender på bundlinjen som "årets resultat." 4) Soliditetsgrad er et udtryk for, hvor modstandsdygtig institutionen er overfor eventuelle tab. Tallet beregnes ved at tage egenkapitalens del af institutionens samlede aktiver. 5) Likviditetsgrad beregnes ved at finde andelen af omsætningsaktiver af institutionens kortfristede gældsforpligtelser. Kilde: Analysens datamodel

Analysen identificerer de institutioner, der er økonomisk udsatte, og undersøger sammenhængen med bagvedliggende omkostningsdrivere og institutionernes omkostninger

 Kriterier for økonomisk udsathed defineres på næste side

- Nedenfor illustreres rammen for analysen af økonomisk bæredygtighed, der undersøger kendetegnene for de økonomisk udsatte institutioner
- Økonomisk udsathed kan opstå som følge af en nedadgående udvikling i indtægter (fx som følge af fald i antal årselever, der udløser taxameter tilskud) eller et opadgående pres på omk. (fx også som følge af et fald i antal årselever pga. faldende marginalomkostninger) – eller en kombination af begge dele, jf. nedenfor
- En central udfordring for analysen består i, at institutionerne vil have en tendens til at bruge de indtægter, de modtager – uanset om de er økonomisk udfordrede eller ej. Således vil institutioner med "sund" økonomi ikke nødvendigvis opbygge store overskud. Derfor bruges en række finansielle nøgletal og udviklingen i elevtallet i to komplementære modeller til at identificere de institutioner, der er økonomisk udfordrede¹, jf. næste side
- Specifikt undersøges følgende: ① En række **omkostningsdrivere** kan være med til at drive omkostninger på institutionerne, ② der kan påvirke institutionernes **omkostningsstrukturer og tilpasningsevne** samt **omkostningerne pr. årselev**, hvilket kan føre til ③ **økonomisk udsathed**, hvis presset på omkostningerne ikke kompenseres af øgede indtægter, hvilket kan komme til udtryk i de finansielle nøgletal
- Den næste side beskriver kriterierne for identifikation af gruppen af økonomisk udsatte institutioner. De efterfølgende sider undersøger disse institutioners karakteristika vedr. hhv. omkostningsdrivere og omkostninger i sammenligning med institutionerne generelt

① Omkostningsdrivere

- Analysen fokuserer på de omkostningsdrivere, der i delanalyse 3 (kapitel 4) er identificeret som betydningsfulde for institutionernes omkostninger. Det drejer sig især om antal årselever og geografisk placering, men også holdstørrelse, elevernes socioøkonomiske baggrund mv. undersøges

Omkostningsdrivere

- Antal årselever
- Geografi
- Holdstørrelse og elev-lærer-ratio
- Socioøkonomisk baggrund hos elever
- Andel undervisningstid, m.fl.

Indtægtsudlødere

- Antal årselever (aktivitetsbaseret taxameter)
- Geografi² (udkantstilskud)
- Socioøkonomi² (socialt taxameter)
- Bygningsforhold (bygningstilskud)
- Øvrige (andre indtægtskilder end tilskud)

② Omkostninger

- Det undersøges, om de institutioner, der identificeres som økonomisk udsatte, adskiller sig fra resten af institutionerne ift. deres omkostningsstrukturer, tilpasningsevne og omkostninger pr. årselev
- Hypotesen er, at de udsatte institutioner vil have højere omkostninger pr. årselev

Omkostninger

- Omkostningsstrukturer
- Tilpasningsevne (omkostningernes bindingstid og aktivitetsafhængighed)
- Omkostninger pr. årselev

Indtægter

- Indtægter fra taxametersystemet
- Øvrige indtægter

③ Økonomisk udsathed³

- Analysen sammenligner delsektoren generelt med to grupper af de økonomisk udsatte institutioner – baseret på hhv. STUK's tilsynsmodel og en flerårig model (jf. næste side) – mhp. at afdække, om de udsatte institutioner har bestemte kendetegn, som kan være udløsende faktorer for deres situation

Økonomisk udsathed

- De økonomisk udsatte institutioner kan identificeres på flere måder
- Analysen baseres på to modeller til identifikation af økonomisk udsatte institutioner, der begge tager udgangspunkt i finansielle nøgletal og aktivitetsudviklingen. Det drejer sig om:
 - STUK's tilsynsmodel
 - En flerårig udvælgelsesmodel
- De to modeller adskiller sig bl.a. ved, at STUK's tilsynsmodel udgør et øjebliksbillede af situationen i 2018, mens den flerårige model ser på et gennemsnit for 2016-18

Note: 1) Der sondres mellem økonomisk og faglig bæredygtighed. Institutioner, der vedvarende har højere omkostninger end indtægter, er ikke økonomisk bæredygtige. Omvendt kan institutioner godt isoleret set være økonomisk bæredygtige (dvs. justere omkostningerne til indtægtsniveauet) og samtidig være udfordrede ift. at kunne levere undervisning af hensigtsmæssig faglig kvalitet. Denne analyse fokuserer på økonomisk bæredygtighed. 2) Socioøkonomisk elevgrundlag og geografisk placering kan udløse tilskud, men kriterierne kan ikke sammenlignes med brugen af variable i det følgende. 3) Det bemærkes, at analysen af økonomisk bæredygtighed, herunder økonomisk udsathed, er en relativ vurdering af institutionerne på baggrund af de valgte parametre. Kilde: Team-analyse

De økonomisk udsatte institutioner identificeres ved at screene for økonomisk bæredygtighed ud fra to forskellige sæt af kriterier

- De foregående analyser har peget på en række karakteristika, som udfordrer institutionerne og potentielt kan skabe økonomisk udsatte institutioner. De følgende sider undersøger derfor, om de institutioner, der kan identificeres som økonomisk udsatte, adskiller sig fra handelsskoler generelt fsva. centrale omkostningsdrivere, omkostningsstrukturer og tilpasningsevne, omkostninger pr. årselev samt finansielle nøgletal
- Nedenfor beskrives to modeller til screening for økonomisk bæredygtighed, hhv. i) STUK's tilsynsmodel og ii) en flerårig udvælgelsesmodel. De to modeller adskiller sig for det første ved, at STUK's tilsynsmodel giver et øjebliksbillede af de økonomisk udsatte et givent år, mens den flerårige model ser på en 3-årig periode mhp. at reducere effekten af særforhold i enkeltår. For det andet adskiller kriterierne vedr. finansielle nøgletal sig fra hinanden i de to modeller, jf. nedenfor

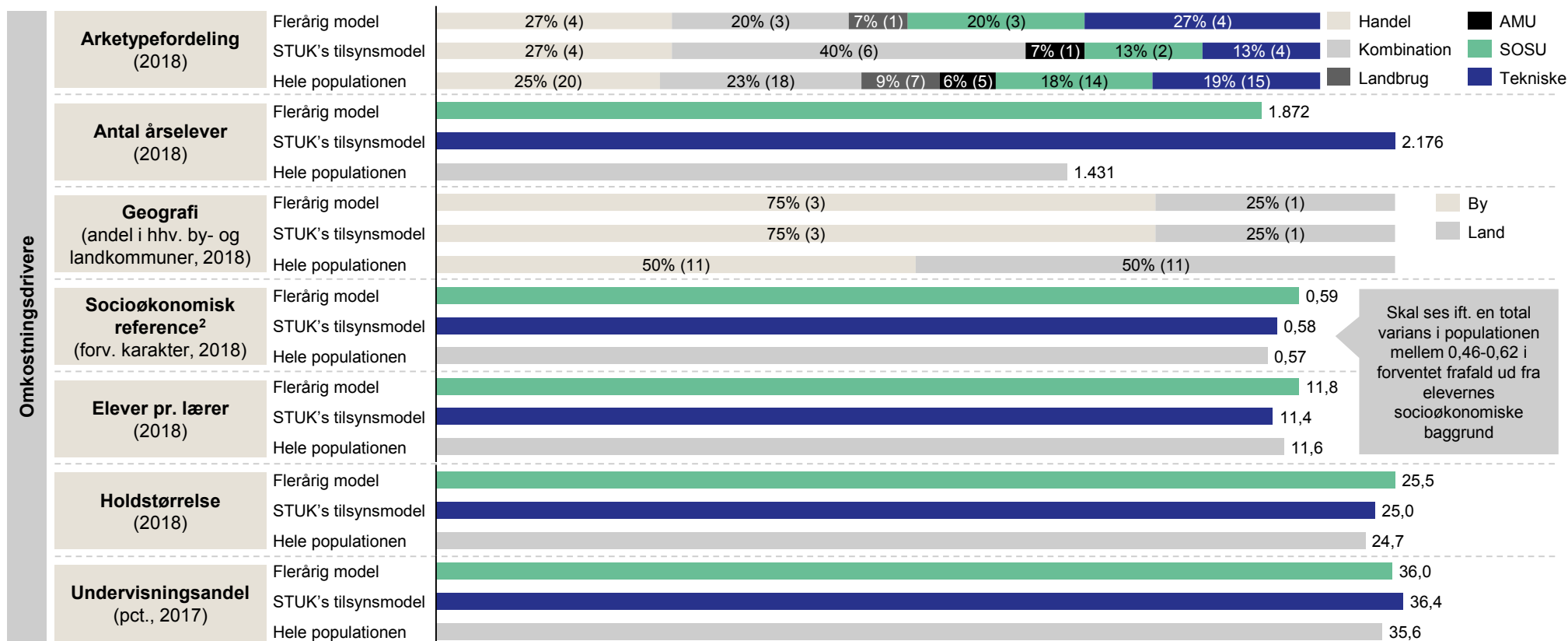
	Kriterier for identifikation af de økonomisk udsatte institutioner	Identifikation	Formål og begrænsninger ved identifikationsmodeller
i	STUK's tilsyns-model³ • STUK's tilsynsmodel identificerer institutioner, som er udsatte målt ved finansielle nøgletal og udviklingen i elevtallet • Tilsynsmodellen screener ved følgende kriterier for finansielle nøgletal (kaldet "prioriteringsgruppe 1 og 2")⁴: A. Finansielle nøgletal i året (1 ud af 4 kriterier er opfyldt): 1. Likviditetsgrad² under 50 pct. af gennemsnit for institutionerne 2. Soliditetsgrad¹ under 50 pct. af gennemsnit for institutionerne 3. Relativt aktivitetsfald over 5 pct. 4. Belåningsprocent over 100 pct. B. Finansielle nøgletal i året (1 ud af 3 opfyldt ud over kriterier i A.): 1. Likviditetsgrad² 50-75 pct. af gennemsnit for institutionerne 2. Soliditetsgrad¹ 50-75 pct. af gns. for gruppen² 3. Relativt aktivitetsfald 0-5 pct. 4. Belåningsprocent 80-100 pct.	4 Handels- skoler¹ Overlap på 1 institution 4 Handels- skoler	• Formålet er at give et øjebliksbillede af de udsatte institutioner ifm. STUK's tilsynsvirksomhed • Modellen tager højde for finansielle nøgletal i året og screener for økonomisk bæredygtighed. Der ses på forholdet mellem egenkapital og aktiver (soliditetsgrad), den kortsigtede betalingsevne (likviditetsgrad), omfanget af lån (belåningsprocent) og ændringen i elevtal (aktivitetsfald) • Modellen ser på relative forskelle. Dermed vil der typisk, uagtet om nogle institutioner er bæredygtige eller ej, være institutioner, som modellen kendetegner som udsatte. Med andre ord er der ikke en absolut betragtning om økonomisk bæredygtighed • Modellen tager desuden ikke højde for <i>udviklingen</i> i økonomisk bæredygtighed, da institutioner kan være udsatte i et enkelt år, men over en årrække være bæredygtige
ii	Flerårig model • Den flerårige model kombinerer relative og absolutte mål for økonomisk bæredygtighed og screener ligeledes for udviklingen i finansielle nøgletal og elevtallet, men i modsætning til STUK's model undersøges det for en 3-årig periode mhp. at reducere udslag af enkeltår. Kriterierne er: 1. Underskud i gennemsnit i 2016-18 2. Aktivitetsfald i gennemsnit i 2016-18 3. Soliditetsgrad¹ under 150 pct. for delsektoren i gennemsnit i 2016-18	4 Handels- skoler	• Modellen har til formål at identificere de institutioner, som er strukturelt udfordrede. Derfor indgår udviklingen i finansielle nøgletal (underskud og soliditetsgrad) og udviklingen i elevtallet ift. året før i en 3-årig periode (2016-2018) som kriterier. Der ses på både de relative forskelle og absolutte værdier mhp. at identificere de udsatte institutioner • Kriterierne er valgt, fordi analyserne har vist, at vedvarende underskud, som ikke kompenseres af høj soliditetsgrad (herunder egenkapital), kombineret med faldende elevtal – og dermed indtægter – kan udfordre institutionernes økonomi

Note: 1) Soliditetsgrad er et udtryk for, hvor modstandsdygtig institutionen er overfor eventuelle tab. Tallet beregnes ved at tage egenkapitalens del af institutionens samlede aktiver. 2) Likviditetsgrad beregnes ved at finde andelen af omsætningsaktiver af institutionens kortfristede gældsforpligtelser; 3) STUK's tilsynsmodel opererer alene på niveau af gymnasier, erhvervsskoler og VUC'er. 4) Omfatter institutioner i prioriteringsgruppe 1 og 2 i STUK's tilsynsmodel ekskl. institutioner, som alene er placeret i gruppe 1 eller 2 pga. skærpet økonomisk-administrativt tilsyn, kritisk revisionsrapport eller rykker for indberetning af årsregnskab. Frasortingen af disse institutioner i tilfælde, hvor de finansielle nøgletal ikke indikerer økonomiske udfordringer, skyldes, at fx manglende indberetning af årsregnskab ikke i sig selv gør institutionerne økonomisk udfordrede, etc.

Kilde: STUK's kriterier for indplacerings- og prioriteringsgrupper; analysens datamodel

De handelsskoler, der er identificeret som økonomisk udsatte, har en tendens til at have flere elever samt større holdstørrelse

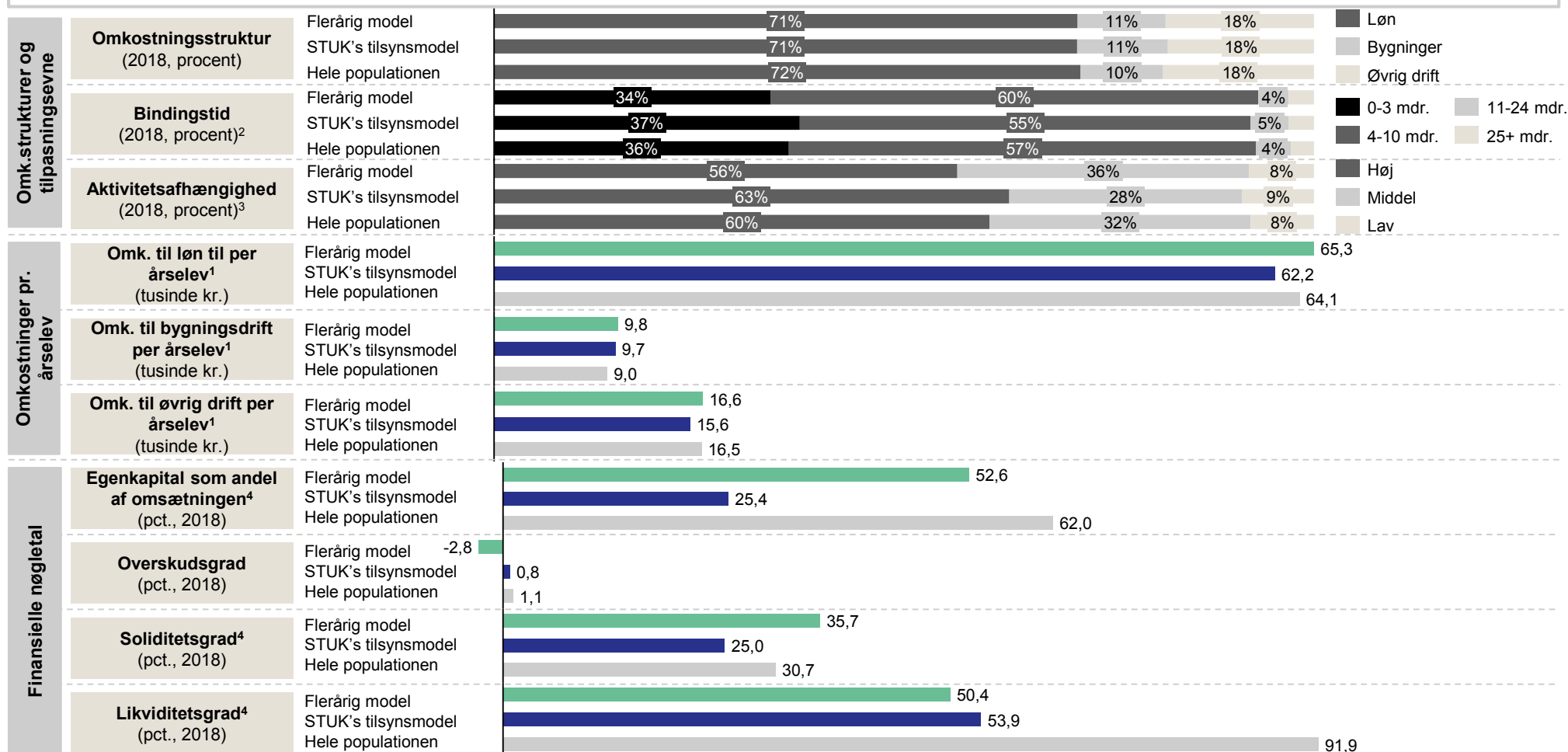
- Nedenfor ses en sammenligning af de identificerede institutionerne i den flerårige model, STUK's tilsynsmodel¹ og populationen af 20 handelsskoler på centrale omkostningsdrivere
- Sammenlignet med andre arketyper skiller handelsskolerne sig ikke umiddelbart ud som de udsatte. Analysen viser, at den flerårige model identificerer fire handelsskoler, mens STUK's model også identificerer fire, der tenderer til at være mest økonomisk udsat. Overordnet set synes de identificerede institutioner i de to modeller mere eller mindre at ligne populationen
- For handelsskolerne i den **flerårige model** viser analysen dog en tendens til, at de udsatte institutioner har flere årselever samt er geografisk placeret i bykommuner (dette skal dog læses med forbehold som følge af arketypens få observationer). Derudover fremgår, at institutioner tenderer til at have en større holdstørrelse end både STUK's model og hele populationen af handelsskoler



Note: 1) Analysen omfatter institutioner i prioriteringsgruppe 1 og 2 i STUK's tilsynsmodel ekskl. institutioner, som alene er placeret i gruppe 1 eller 2 pga. skærpet økonomisk-administrativt tilsyn, kritisk revisionsrapport eller rykker for indberetning af årsregnskab, fordi fx manglende indberetning af årsregnskab kan være udtryk for særforhold og ikke i sig selv gør institutionerne økonomisk udfordrede. 2) BUVN's socioøkonomiske referencer for karakterer er baseret på elevernes 9.-klasses FP-karakterer, køn, alder, herkomst, forældrenes højeste fuldførte uddannelse, forældrenes bruttoindkomst, familiestatus og elevens adgangsvej inden start på uddannelsen. Den forventede karakter er beregnet som gns. af forventet eksamensresultat (inkl. bonus A) på tværs af uddannelser på institutionen. Kilde: STUK's kriterier for indplacerings- og prioriteringsgrupper; analysens datamodel

Den økonomiske udsathed bl.a. kommer til udtryk i højere lønomkostninger pr. årselev samt en tendens til lavere finansielle nøgletal blandt de økonomisk udsatte handelsskoler

- Nedenfor ses en sammenligning af institutionerne i den flerårige model, STUK's tilsynsmodel og handelsskolerne generelt på finansielle nøgletal, omkostningsstruktur og omkostninger pr. årselev. Analysen viser, at de identificerede økonomisk udsatte handelsskoler har en svag tendens til at have lavere finansielle nøgletal, fx ift. likviditetsgrad, og især højere lønomkostninger pr. årselev. Det skal ses i ift. forskelle i omkostningsdrivere på foregående side (fx antal årselever, holdstørrelse, mv.), hvorfor økonomisk udsathed ikke forklares af forskelle i omkostningsdrivere, men snarere skyldes forskelle i strategiske prioriteringer mv. Hertil kommer det lave antal af observationer (fire i begge modeller), hvorfor konklusionerne skal fortolkes varsomt



Note: 1) Omkostningerne er opgjort ekskl. kostelever. 2) Angivelsen af institutionernes bindingstid følger beregningerne i delanalyse 4. 3) Beregningen af institutionernes aktivitetsafhængighed følger metoden i delanalyse 4. 4) Egenkapitalens andel af omsætningen, likviditetsgrad og soliditetsgrad tages som gennemsnittet på tværs af institutionerne, hvorfor tallet divergerer en smule fra side 66

Kilde: STUK's kriterier for indplacerings- og prioriteringsgrupper; analysens datamodel.
STRUENSEE & CO.

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

6.1 Institutionsinddeling

6.2 Analysens datagrundlag

6.3 Omkostningsniveau på tværs af arketyper

Arketypeoversigt for almene gymnasier og VUC'er

- Nedenfor fremgår institutionerne indeholdt i de fire arketyper for gymnasier samt arketyperne for VUC'er
- Arketypeinddelingen er lavet med udgangspunkt i institutionernes kategorisering, som det fremgik i Regnskabsportalen for 2017. Kategoriseringen fra 2017 var på tidspunktet for udarbejdelsen af analysens datafundament det senest tilgængelige. I samarbejdet med BUVM og FM er lavet få justeringer ift. Regnskabsportalens arketypeinddeling for at analysen bedst muligt afspejler den nuværende sektorstruktur. Således er nogle institutioner samlet som følge af fusioner, og en institution er omkategoriseret
- For almene gymnasier er lavet en yderligere inddeling i fire arketyper mhp. at kunne sammenligne karakteristika på tværs af gymnasier. Opsplitningen i store- (>850 årselever), mellemstore- (650-850 årselever) og små gymnasier (<650 årselever) er lavet pba. input fra institutionsbesøg samt for at sikre arketyper med sammenlignelig størrelse. Privatskoler behandles for sig, da de ikke aflægger formålsregnskab

Store gymnasier (44)	Mellemstore gymnasier (40)	Små gymnasier (42)	Privatgymnasier (24)	VUC'er (24)
Silkeborg Gymnasium	Tårnby Gymnasium	Gribskov Gymnasium	Det frie Gymnasium	Frederiksberg VUC & STX
Roskilde Katedralskole	Ordrup Gymnasium	AARHUS GYMNASIUM, Tilst	N. Zahles Gymnasieskole	Herning HF og VUC
Rosborg Gymnasium & HF	Randers Statsskole	Frederiksberg Gymnasium	Marie Kruses Skole	HF & VUC FYN
Næstved Gymnasium og HF	Århus Statsgymnasium	Struer Statsgymnasium	Aalborg City Gymnasium	HF & VUC København Syd
Stenhus Gymnasium	Marselisborg Gymnasium	Vordingborg Gymnasium & HF	Herlufsholm Skole og Gods	HF & VUC NORD
Frederiksborg Gymnasium og HF	Viborg Gymnasium og HF	Frederikshavn Gymnasium og HF-Kursus	Ingrid Jespersens Gymnasieskole	HF & VUC Nordsjælland
Slagelse Gymnasium	Mulernes Legatskole	Tønder Gymnasium	Johannesskolen	Horsens HF & VUC
Gefion Gymnasium	HF-Centret Efterslægten	Vestfyns Gymnasium	Brøndby Gymnasium	Kolding HF og VUC
Ørestad Gymnasium	Holstebro Gymnasium og HF	Horsens Gymnasium	Gentofte Studenterkursus	Københavns VUC
Borupgaard Gymnasium	Skanderborg Gymnasium	Thisted Gymnasium, STX og HF	Niels Steensens Gymnasium (NSG)	Nordvestsjælland HF & VUC
Svendborg Gymnasium	Egå Gymnasium	Herlev Gymnasium og HF	Bagsværd Kostskole og Gymnasium	Randers HF & VUC
Køge Gymnasium	Rungsted Gymnasium	Odder Gymnasium	Det Kristne Gymnasium	Skive-Viborg HF & VUC
Nærum Gymnasium	Nørresundby Gymnasium og HF	Varde Gymnasium	Skolerne i Oure - Sport & Performance	TH. LANGS HF & VUC
Espergærde Gymnasium og HF	Risskov gymnasium	Grenaa Gymnasium	Nordsjællands Grundskole og Gymnasium samt HF (NGG)	Thy-Mors HF & VUC
Viborg Katedralskole	Rødovre Gymnasium	Høje-Taastrup Gymnasium	Deutsches Gymnasium Für Nordschleswig	Vestegnen HF & VUC
Herning Gymnasium	Ribe Katedralskole (jur)	Vejen Gymnasium og HF	Københavns Private Gymnasium	VUC Djursland
Roskilde Gymnasium	Favrskov Gymnasium	Midtfyns Gymnasium	Copenhagen International School	VUC Holstebro-Lemvig-Struer
Nørre Gymnasium	Rødovre Gymnasium	Vesthimmerlands Gymnasium og HF	Høje Taastrup Private Gymnasium	VUC Lyngby
Birkerød Gymnasium HF IB & Kostskole	Christianshavns Gymnasium	Støvring Gymnasium	Vejlefjordskolen	VUC Roskilde
Greve Gymnasium	Hasseris Gymnasium	Frederiksberg HF-Kursus	International School of Hellerup	VUC Størstrøm
Virum Gymnasium	Københavns åbne Gymnasium	Hvidovre Gymnasium & HF	Aarhus Private Gymnasium	VUC Syd
Rysensteen Gymnasium	Kolding Gymnasium, HF-Kursus og IB School	Allsundgymnasiet Sønderborg	Prins Henriks Skole, Lycee Francais De Copenhagen	VUC Vest
Gladsaxe Gymnasium	Horsens Statsskole - Gymnasium og HF-Kursus	Nordfyns Gymnasium	Sankt Petri skole - Gymnasium	VUC Vestsjælland Syd
Gammel Hellerup Gymnasium	Ikast-Brande Gymnasium	Gentofte HF	Hovedstadens Kristne Gymnasium	Aarhus HF & VUC
Nyborg Gymnasium	Aurehøj Gymnasium	Dronninglund Gymnasium		
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	Tornbjerg Gymnasium	Frederikssund Gymnasium		
Esbjerg Gymnasium	Allerød Gymnasium	Lemvig Gymnasium		
Aalborg Katedralskole	Midtsjællands Gymnasium	Brønderslev Gymnasium og HF		
Sønderborg Statsskole	Kalundborg Gymnasium og HF	Grindsted Gymnasium & HF		
Fredericia Gymnasium	Skive Gymnasium og HF	Vestjysk Gymnasium Tarm		
Sct. Knuds Gymnasium	Nykøbing Katedralskole	Frederiksværk Gymnasium og HF		
Haderslev Katedralskole	Øregård Gymnasium	Tørring Gymnasium		
Odense Katedralskole	Himmelev Gymnasium	Odsherreds Gymnasium		
Aalborghus Gymnasium	Viby Gymnasium	Nakskov Gymnasium og HF		
Hjørring Gymnasium/STX og HF	Mariagerfjord Gymnasium	Ringkjøbing Gymnasium		
Aarhus Katedralskole	Helsingør Gymnasium	Rønne Gymnasium		
Munkensdam Gymnasium	Århus Akademi	Maribo Gymnasium		
Egedal Gymnasium & HF	Solrød Gymnasium	Morsø Gymnasium		
Aabenraa Statsskole	Paderup gymnasium	Fjerritslev Gymnasium		
	Middelfart Gymnasium & HF	Bjerringbro Gymnasium		
		Faaborg Gymnasium		
		Høng Gymnasium og HF		

Arketypeoversigt for erhvervsskoler

- Nedenfor fremgår institutionerne indeholdt i de seks arketyper for erhvervsskoler
- Arketypeinddelingen er lavet med udgangspunkt i institutionernes kategorisering, som det fremgik i Regnskabsportalen for 2017. Kategoriseringen fra 2017 var på tidspunktet for udarbejdelsen af analysens datafundament det senest tilgængelige. I samarbejdet med BUVM og FM er lavet få justeringer ift. Regnskabsportalens arketypeinddeling for at analysen bedst muligt afspejler den nuværende sektorstruktur, herunder bl.a. at SOSU Sjælland i analysen er underlagt ZBC for at afspejle nuværende situation. Erhvervsgymnasiet Grindsted er som eneste institution blev omkategoriseret (fra kombinationsskole til handelsskole). Det skyldes, at institutionens omkostningsstruktur og årselevsfordeling ligner handelsskolernes. Hvis institutionen kategoriseres som kombinationsskole, vil den fremgå som en outlier i mange af rapportens analyser og blive fjernet, hvorfor den som den eneste institution flyttes

Handelsskoler (20)	Kombinationsskoler (18)	Tekniske skoler (14)	SOSU-skoler (13)	Landbrugsskoler (8)	AMU-centre (5)
Business College Syd	Campus Bornholm	Den Jyske Haandværkerskole	Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	Agroskolen Hammerum	AMU Hoverdal
Campus Vejle	CELF	EUC Lillebælt	Randers Social- og Sundhedsskole	Asmildkloster Landbrugsskole	AMU Nordjylland
Erhvervsgymnasiet Grindsted ¹	College360	EUC Sjælland	Social & Sundhedsskolen, Herning	Bygholm Landbrugsskole	AMU SYD
Frederikshavn Handelsskole	Erhvervsskolen Nordsjælland	EUC Syd	Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	Dalum Landbrugsskole	AMU-Fyn
Haderslev Handelsskole	Erhvervsskolerne Aars	HANSENBERG	Social- og Sundhedsskolen Fyn	Grindsted Landbrugsskole	AMU-Vest
Handelsfagskolen	EUC Nord	Hotel- og Restaurantskolen	Social- og Sundhedsskolen Skive-Thisted-Viborg	Gråsten Landbrugsskole	
Handelsgymnasiet Vestfyn	EUC Nordvest	Jordbrugets UddannelsesCenter Århus	Social- og Sundhedsskolen Syd	Kjærgård Landbrugsskole	
IBC International Business College	EUC Nordvestsjælland	Kold College	Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	Nordjyllands Landbrugsskole	
Knord	Herningsholm Erhvervsskole	Roskilde Tekniske Skole	SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland		
Køge Handelsskole	Mercantec	Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	SOSU C Social- og Sundhedsuddannelses Centret		
Learnmark Horsens	NEXT	TEC, Technical Education Copenhagen	SOSU Nord		
Niels Brock (Copenhagen Business College)	Rybners	TECHCOLLEGE	SOSU Nykøbing F.		
Roskilde Handelsskole	Skive College	UddannelsesCenter Ringkøbing Skjern	SOSU Østjylland		
Skanderborg-Odder Center for uddannelse	Svendborg Erhvervsskole	AARHUS TECH			
TietgenSkolen	Tradium				
Tønder Handelsskole	Uddannelsescenter Holstebro				
Varde Handelsskole og Handelsgymnasium	Viden Djurs				
Vejen Business College	Zealand Business College				
Aalborg Handelsskole					
Aarhus Business College					

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

6.1 Institutionsinddeling

6.2 Analysens datagrundlag

6.3 Omkostningsniveau på tværs af arketyper

Omkostningsanalysens datagrundlag

- Omkostningsanalysen bygger på et omfattende datagrundlag bestående af: i) registerdata fra syv tilgængelige registre hos Børne- og Undervisningsministeriet og Finansministeriet, ii) spørgeskemaer udsendt til cirka 250 institutioner og iii) interviews fra 21 institutionsbesøg
- Herudover trækker omkostningsanalysen på input fra tekniske eksperter fra institutioner på tværs af delsektorer samt hyppig sparring med Børne- og Undervisningsministeriet og Finansministeriet, hvilket har bidraget til kvalificering af data og analysens konklusioner

Analysens datagrundlag er baseret på tre primære kilder: i) registerdata fra syv tilgængelige registre hos BUVM og FM, ii) spørgeskemaer udsendt til cirka 250 institutioner¹ og iii) interviews fra 21 institutionsbesøg.

Alle indsamlede registerdata og data fra spørgeskemaer er samlet i én analysedatabase, som danner baggrund for tre analysedatasæt. Både analysedatabase og analysedatasæt er afrapporteret til BUVM og FM.

På de følgende sider gennemgås konsolideringen af data samt analysens tre datakilder. På de første to sider fremgår et overblik over konsolideringen af data, og efterfølgende gennemgås hver af de tre datakilder.

Dataindsamlingen ifm. analysen er foretaget i tæt samarbejde med både BUVM og FM og med relevante bidrag fra tekniske eksperter fra institutionerne på tværs af delsektorer.

Alle tre delsektorer har løbende været inddraget i analysen, herunder særligt i dataindsamlingsprocessen. Tekniske eksperter fra institutionerne har kvalificeret og leveret input til udformning af spørgeskema, forberedelse af institutionsbesøg og drøftelse af centrale observationer af analysen. Følgende tekniske eksperter har bidraget til analysen:

- Fra erhvervsskolerne: Janne Taklo (Roskilde Tekniske Skole), Erling Bräuner (College 360) og Per Søgaard Jørgensen (Hansenberg)
- Fra VUC'erne: Vera Buus Nielsen (VUC Fyn), Peter Gordon Ainsworth-Zink (VUC Fyn)
- Fra gymnasierne: Peter Kuhlman (Danske Gymnasier) og Jakob Thulesen Dahl (Skanderborg Gymnasium og Danske Gymnasier)

Anvendelse af de tre datakilder i analysen

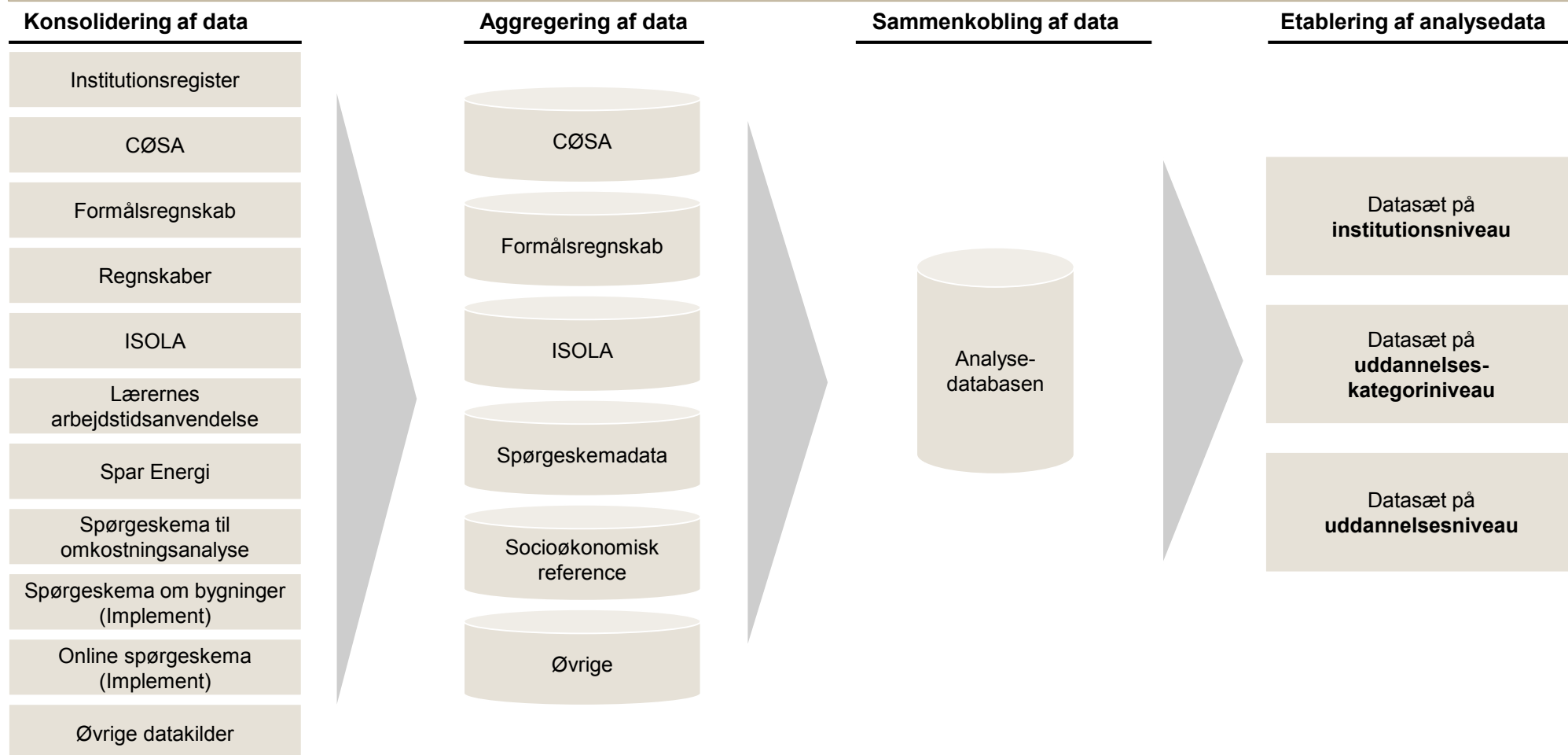
Omkostningsanalysen bygger på tre primære datakilder, som hver har tilvejebragt et formålstjenligt bidrag til omkostningsanalysen, jf. nedenstående figur.

Datakilde	Anvendelse
Registerdata	• Initialt overblik over ungdomsuddannelsernes omkostninger • Indsigter ift. relevante informationer fra spørgeskemadata og interviews • Primært grundlag for kvantitative analyser
Spørgeskemadata	• Kvalificering og udbygning af datagrundlag ift. detaljegrad i registerdata • Udvælgelse af besøgsinstitutioner
Interviews	• Indsigt og indblik i institutionsdrift • Praksisnære observationer • Uddybning af indsigter fra registerdata og spørgeskemaer

Note: 1) Spørgeskema vedrørende institutionernes bygningsmasse blev udsendt i samarbejde med Implement Consulting Group

Konsolidering af data

- Datagrundlaget for analysen er baseret på en række datakilder, der er blevet konsolideret og beriget med nøgler for at danne en samlet datamodel. Registerdata er desuden suppleret med øvrige datakilder, herunder offentligt tilgængelige datakilder og data fra BUVN som fx socioøkonomisk reference for frafald og forventet karaktergennemsnit, overblik over andel fjernundervisning for VUC'er, samt geografisk placering fra Danmarks Statistik
- Datamodellen er blevet anvendt til at udarbejde tre datasæt, der hver især indeholder en række variable, som er blevet anvendt i analysen.
- På de efterfølgende sider beskrives analysens tre datakilder



Konsolidering af data (fortsat)

Datakonsolidering og forberedelse



Konsolidering i Excel

- Data er modtaget i Excel-format fra BUVM. I nogle tilfælde er der modtaget en samlet fil for alle relevante år fra en datakilde, og i andre tilfælde er der modtaget en fil per år. Struktur og format varierer på tværs af kilder og år, hvorfor der for de fleste datakilder er gennemført en indledende datakonsolidering i Excel (fx regnskabsdata) via makroer eller manuel behandling



Konsolidering i database

- De konsoliderede Excel-filer er importeret i en række databaser, hvor strukturer og formater er harmoniseret på tværs af år fra samme datakilde. I nogle tilfælde er data normaliseret for at begrænse omfanget og lette den efterfølgende databehandling



Etablering af datamodel

- For hver af datakilderne er der identificeret en eller flere nøgler, der kan anvendes til at koble data sammen på tværs af kilderne samt anvendes til at aggregere data til definerede analyseniveauer. I den forbindelse er der udarbejdet en række støttetabeller med masterdata



Etablering af analysedata

- Baseret på den etablerede datamodel er datakilderne aggregeret til de valgte analyseniveauer og koblet sammen til et datasæt per analyseniveau, der er gjort tilgængelig i Excel, med et live link til databasen, så data kan opdateres i forbindelse med ændringer i datamodellen

Analyseniveauer



Institutionshierarki

(Delsektor > Arketype > Institution)

- Der er taget udgangspunkt i institutionsregisteret fra 2017, hvor alle de relevante uddannelsesinstitutioner fremgår. Kategoriseringen fra 2017 var på tidspunktet for udarbejdelsen af analysens datafundament det senest tilgængelige. I samarbejdet med BUVM og FM er lavet få justeringer ift. Regnskabsportalens arketypeinddeling for at analysen bedst muligt afspejler den nuværende sektorstruktur. Således er enkelte institutioner samlet som følge af fusioner, og en institution er omkategoriseret. Registeret indeholder foruden hovedinstitutionen også underafdelinger
- I analysedatasættet er alle datakilder aggregeret til hovedinstitutionen, da dette er det mest konsistente niveau på tværs af datakilderne. Disse er manuelt grupperet i en række arketyper under de tre delsektorer



Uddannelseshierarki

(Uddannelseskategorigruppe > Uddannelse)

- Baseret på en manuel gruppering af uddannelser er der oprettet et uddannelseshierarki, der muliggør, at enkelte datakilder kan aggregeres til uddannelsesniveau og uddannelseskategoriniveau
- Uddannelseskategoriniveau er det lavest mulige niveau for aggregering af uddannelserne i ens grupper på tværs af datakilderne
- I enkelte datakilder kan data aggregeres på et lavere niveau (uddannelsesniveau), hvor der for erhvervsskolerne kan skelnes mellem grundforløb 1, grundforløb 2 og hovedforløb

Datakilder: Registerdata

- Med relevant registerdata er der skabt et overblik over ungdomsuddannelsesinstitutionernes omkostningsstrukturer, hvilket også bidrog til identifikation af, hvilke indsigter spørgeskemaundersøgelsen og institutionsbesøgene skulle tilvejebringe
- Analysens registerdata involverer data fra syv forskellige registre, som blev udvalgt og kvalificeret i tæt samarbejde med BUVM og FM
- Registerdata er desuden suppleret med øvrige datakilder, herunder offentligt tilgængelige datakilder og data fra BUVM som fx socioøkonomisk reference for frafald og forventet karaktergennemsnit, overblik over andel fjernundervisning for VUC'er, samt geografisk placering fra Danmarks Statistik

Struensee & Co. har indhentet registerdata i tæt samarbejde med BUVM og FM for at sikre inklusion af al relevant data. De forskellige registers indhold og anvendelse fremgår i tabellen til højre.

I fm. anvendelsen af registerdata blev en række centrale udfordringer identificeret og håndteret:

- *Opgørelse af antal uddannelser:* Uddannelser under AMU-centre grupperes for at skabe et mere retvisende billede af antallet af forskellige uddannelser
- *Identificering af uddannelseskategorier:* UDD/CØSA-formål felterne henviser til en uddannelse i hhv. CØSA og Formålsregnskabet og er grupperet i uddannelseskategorigrupper, mens identificering af uddannelseskategori kun har været mulig i CØSA-datasættet

Derudover gør to centrale forhold sig gældende for forbindelsen af datasæt i datamodellen:

- *Relationerne til institutionsregisteret:* Tre af datakilderne (ISOLA, SparEnergi og Lærernes arbejdstidsanvendelse) er relateret til institutionsregisteret via manuelt oprettede relationstabeller (broer)
- *Udvælgelse af datapunkter:* I flere af datakilderne er der oprettet støttetabeller til at skabe en relation (bro) mellem datakilden og kortlægningsrammens variable. Fx varierer registreringspraksis (de anvendte feltkoder) over tid og på tværs af arketyper i data fra Regnskabsportalen
- *Sammenhæng mellem omkostninger og aktiviteter:* Der er ikke overensstemmelse mellem antal årselever per uddannelse, der fremgår i CØSA, og de formålsfordelte omkostninger til specifikke uddannelser, der findes i formålsregnskaberne. Dvs. at nogle institutioner fremgår med årselever på nogle uddannelser, som de ikke har henført omkostninger til i formålsregnskabet. Hvor dette er observeret er data korrigeret ved at fjerne observationerne fra analysen

De anvendte omkostningsdata kommer i langt overvejende grad fra institutionernes formålsfordelte regnskaber. For at understøtte analysens formål er de omkostningsdata der er anvendt i analysen desuden eksklusive omkostninger til indtægtsdækket virksomhed. Endeligt er alle historiske data prisreguleret til 2019-priser for at gøre analysen tidssvarende.

Overblik over registre og deres indhold

Register	Indhold
Institutionsregisteret	• Relation mellem afdelinger og hovedskoler på institutions- og afdelingsniveau for 2017
CØSA	• Informationer om aktivitet og tilskud fordelt på uddannelser på institutions- og uddannelsesniveau for perioden 2011 til 2018
Formålsregnskab	• Omkostninger for institutionerne med ca. 2/3 af omkostningerne henført til specifikke uddannelser på institutions- og uddannelsesniveau for perioden 2011 til 2018
Regnskabsportalen	• Finansielle informationer, herunder nøgletal på institutionsniveau for perioden 2003 til 2018
ISOLA	• Moderniseringsstyrelsens informationssystem om løn- og ansættelsesvilkår på institutionsniveau for perioden 2011 til 2018
SparEnergi	• Informationer ift. bygningsarealer med data om forbrug af elektricitet, varme og vand på institutionsniveau for perioden 2006 til 2018
Lærernes arbejdstidsanvendelse	• Informationer om lærernes arbejdstidsanvendelse på institutions- og uddannelseskategoriniveau for 2017

Datakilder: Spørgeskemaer

- Spørgeskemaundersøgelsen har bidraget til at udvide datagrundlaget og kvalificere data vedrørende institutionsdrift og bygningsomkostninger
- Spørgeskemaundersøgelsen består af tre spørgeskemaer: ét ifm. omkostningsanalysen og to ifm. institutionsanalysen. De tre spørgeskemaer blev sendt til alle institutioner, der indgår i analysen
- Spørgsmålene blev udarbejdet i tæt samarbejde med BUVM, FM og tekniske eksperter fra institutionerne på tværs af de tre delsektorer

For at kvalificere og supplere registerdata udarbejdedes en spørgeskemaundersøgelse. Institutionerne modtog tre spørgeskemaer, hvoraf Struensee & Co var afsender på ét ifm. omkostningsanalysen og Implement Consulting Group var afsender på to i forbindelse med analysen af institutionsudviklingen.

Forud for udsendelsen blev der formuleret og udsendt en følgemail, hvor formålet med spørgeskemaerne blev fremlagt. Struensee & Co har løbende haft sparring med BUVM ift. udsendelsestidspunkt samt formulering af følgemailen. I følgemailen blev desuden beskrevet både omkostningsanalysen udarbejdet af Struensee & Co samt analysen af institutionsudviklingen udarbejdet af Implement Consulting Group. Dermed sikredes transparens om anvendelsen af de tre spørgeskemaer.

Omkostningsanalysens spørgeskema omhandlede omkostningsstrukturer, herunder aktivitetsniveauer og institutionsdrift. Spørgsmålene vedrørte bl.a. gennemsnitlige holdstørrelser, minimums holdstørrelser og kontraktuelle bindinger.

Omkostningsanalysen belyser også bygningsomkostninger, hvorfor der løbende har været sparring med Implement Consulting Group angående spørgsmål om institutionernes bygningsmasse. Således har data fra spørgeskema om institutionernes bygningsmasse været med til at udbygge datagrundlaget i omkostningsanalysen.

Data fra spørgeskemaerne har været underlagt kritisk og grundig gennemgang. Derudover er relevante overvejelser omkring datavaliditet bragt med ind i analysearbejdet. Spørgeskemaernes data vurderes at være robuste bl.a. som følge af en høj svarprocent, jf. tabellen til højre.

Den samlede svarprocent på tværs af institutionerne er 63 pct. hvilket udgør til et godt stykke over halvdelen af landets ungdomsuddannelsesinstitutioner. Inden for de enkelte delsektorer observeres også høje svarprocenter med 70 pct. af alle erhvervsskoler, 58 pct. af almene gymnasier og 67 pct. af voksenuddannelsescentrene.

Opgørelse af svarprocent for spørgeskema ifm. omkostningsanalysen

Delsektorer, arketyper		Besvarelser	Institutioner, i alt	Svar pct.
Erhvervsskoler mv.	AMU-centre	4	5	80%
	Handelsskoler	15	20	75%
	Kombinationsskoler	13	20	65%
	Landbrugsskoler	5	8	63%
	SOSU-skoler	12	14	86%
	Tekniske skoler	8	15	53%
	I alt, erhvervsskoler mv.	57	82	70%
Almene gymnasier	Mellemstore gymnasier	25	38	66%
	Private gymnasier	5	27	19%
	Små gymnasier	25	39	64%
	Store gymnasier	31	44	70%
	I alt, almene gymnasier	86	148	58%
	VUC'er	16	24	67%
Sektoren	I alt	159	254	63%

Datakilder: Institutionsbesøg

- I forbindelse med omkostningsanalysen har Struensee & Co besøgt 21 udvalgte institutioner på tværs af delsektorer og arketyper rundt omkring i landet. Besøgene har bidraget med dybdegående indsigter og indblik i institutionernes drift og har derfor kvalificeret og udbygget omkostningsanalysens datagrundlag
- Besøgsinstitutionerne blev udvalgt i tæt samarbejde med Børne- og Undervisningsministeriet og Finansministeriet gennem opstilling af følgende udvælgelseskriterier: i) alle arketyper skulle være repræsenteret, ii) institutionerne inden for hver arketype skulle have forskellige karakteristika, og iii) hver besøgsinstitution skulle have en back-up-institution, som ligeledes opfyldte de to foregående kriterier

For at opnå indsigt i institutionsdriften på de omfattede ungdomsuddannelsesinstitutioner og VUC'er samt at udbygge datagrundlaget har Struensee & Co. besøgt 21 udvalgte institutioner. Institutionerne blev udvalgt i tæt samarbejde med BUVM og FM ved at opstille en række udvælgelseskriterier for at sikre repræsentativitet på tværs af delsektorer.

Udvælgelseskriterierne var som følger:

- Alle arketype skulle være repræsenteret med minimum to institutioner¹
- Besøgsinstitutionerne inden for hver arketype skulle repræsentere institutioner med forskellige karakteristika. I den forbindelse blev det prioriteret, at institutionerne havde forskellige omkostninger per årselev, at de havde forskellige forudsætninger sfa. deres årselevantal, samt at de var geografisk spredte
- Besøgsinstitutioner skulle hver have en backup-institution med lignende karakteristika i tilfælde af, at den prioriterede institution ikke kunne deltage

Efter udvælgelsen af 21 institutioner blev der udsendt en orienteringsmail om institutionsbesøgets formål, herunder hvilke emner og spørgsmål interviewet ville tage udgangspunkt i. De 21 institutionsbesøg involverede interviews med nøglepersoner som bl.a. rektorer, direktører, ressourceledere, regnskabsmedarbejdere mv. Interviewene omfattede spørgsmål til strategiske overvejelser for institutionens ledelse, spørgsmål til institutionernes rammevilkår og specifikke situationer, herunder regnskabs- og budgetmæssige konsekvenser af fx lovgivning, fald i elevtal samt institutionernes muligheder for at tilpasse omkostninger til indtægtsændringer. På besøgene deltog som udgangspunkt to konsulenter fra Struensee & Co.

Institutionsbesøgene har bidraget til identificering af forskelle i institutionernes driftspraksis. Institutionsbesøgene har således bidraget med praksisnære observationer og indsigter om best-practice og innovative tiltag til eksempelvis at tilpasse omkostninger i perioder med indtægtsfald. Institutionsbesøgene spiller derfor en central rolle for analysens observationer og konklusioner.

Overblik over antal årselever, omkostninger per årselev samt geografisk placering for analysens besøgsinstitutioner

Arketype	Institution	Årselever	Omk., total (mio. kr.)	Geografi ²
Tekniske skoler	• EUC Lillebælt	750	113	Land By
	• TEC	4.239	531	
SOSU-skoler	• Randers SOSU	403	61	By By
	• SOSU H	2.025	253	
AMU-centre	• AMU-Vest	320	64	By
Landbrugsskoler	• Asmildkloster Landbrugsskole	208	35	By
Handelsskoler	• Handelsgymnasium Vestfyn	192	18	Land By
	• Køge Handelsskole	1.383	134	
Kombinations-skoler	• ZBC	5.806	704	By By
	• NEXT	6.507	695	
Private gymnasier	• Nordsjællands Grundskole og Gymnasium	193	-	By
Små gymnasier	• Vestjysk gymnasium Tarm	422	43	Land Land By
	• Odsherred gymnasium	381	38	
	• Hvidovre gymnasium	471	41	
Mellemstore gymnasier	• Mariagerfjord gymnasium	682	62	Land
Store gymnasier	• Roskilde Katedralskole	1.448	119	By By By
	• Frederiksborg gymnasium	1.307	100	
	• Viborg gymnasium og HF	1.131	98	
VUC	• HF og VUC Fyn	3.878	385	By By By
	• Kolding HF og VUC	518	65	
	• HF og VUC KBH SYD	1.298	111	

Note: 1) For AMU og Landbrugsskoler er kun én institution fra hver arketype besøgt. 2) Den geografiske placering ift. land og by er ikke den samme, som er anvendt i analysen i øvrigt, da dette blev fastlagt efter vedtagelse af institutionsbesøg.

STRUENSEE & CO.

81

Indholdsfortegnelse

1 Introduktion

2 Institutionernes omkostningsstrukturer

3 Omkostningsdrivere

4 Institutionernes tilpasningsevne

5 Økonomisk bæredygtighed

6 Bilag

6.1 Institutionsinddeling

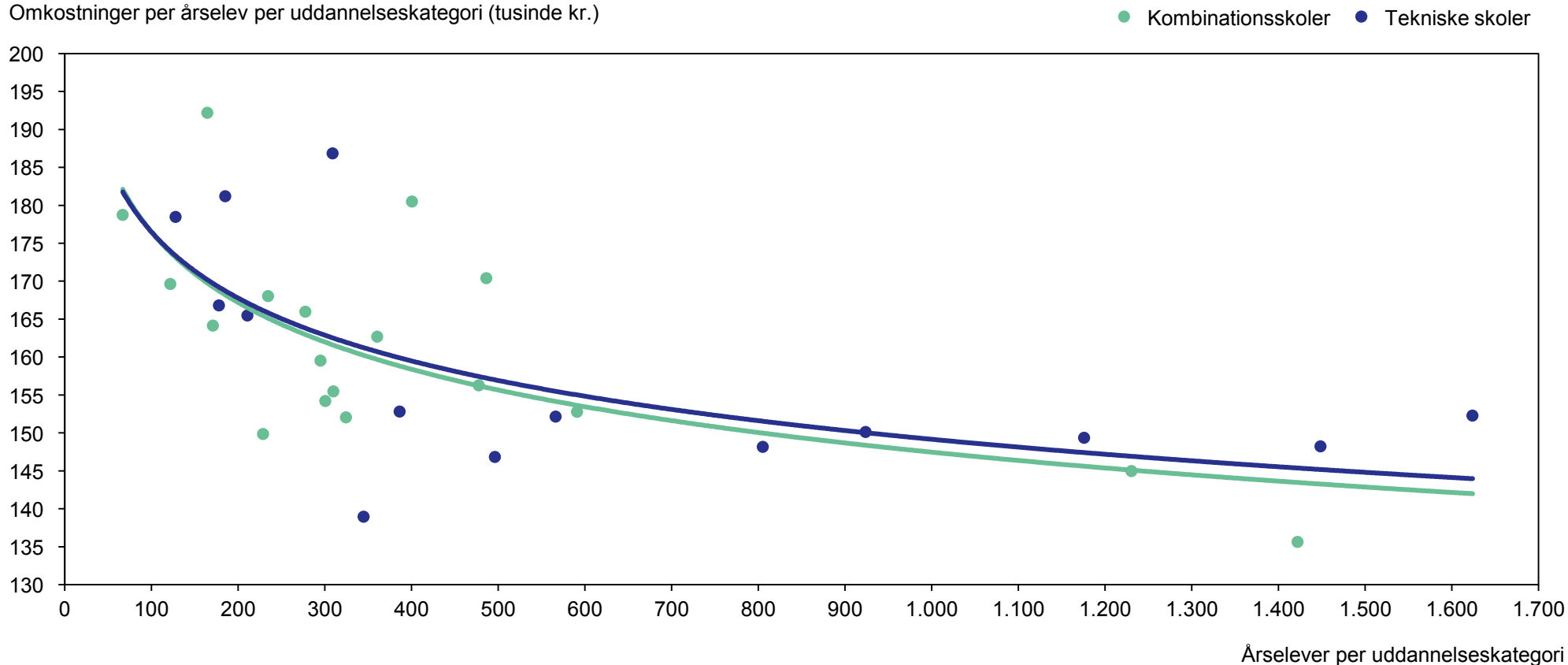
6.2 Analysens datagrundlag

6.3 Omkostningsniveau på tværs af arketyper

Omkostninger per årselev for tekniske hovedforløb

- Figuren nedenfor viser omkostningerne per årselev på tekniske hovedforløb ift. antal årselever på uddannelseskategorien. Landbrugsskoler og AMU-centre fremgår ikke i sammenligningen, da observationerne er få, og deres uddannelser er meget anderledes fra tekniske hovedforløb på kombinationsskoler og tekniske skoler.
- For både kombinationsskoler og tekniske skoler ses det, at der er faldende marginalomkostninger per årselev på tekniske hovedforløb. Det kan skyldes, at skoler med mange årselever på tekniske hovedforløb kan oprette større hold og samtidig realisere stordrift på eksempelvis indkøb af undervisningsmaterialer.
- Grafen indikerer, at stordriftsfordelene opvejer meromkostningerne forbundet med et større uddannelsesudbud på de store institutioner. Figuren viser også, at omkostningerne per årselev på tekniske hovedforløb er meget ens for kombinationsskoler og tekniske skoler. De gennemsnitlige omkostninger per årselev er imidlertid en smule lavere på de tekniske skoler. Grafen til venstre vægter ikke antallet af årselever, hvorfor trendlinjen for kombinationsskoler ligger lavest

Omkostninger per årselev per uddannelseskategori (tusinde kr.)

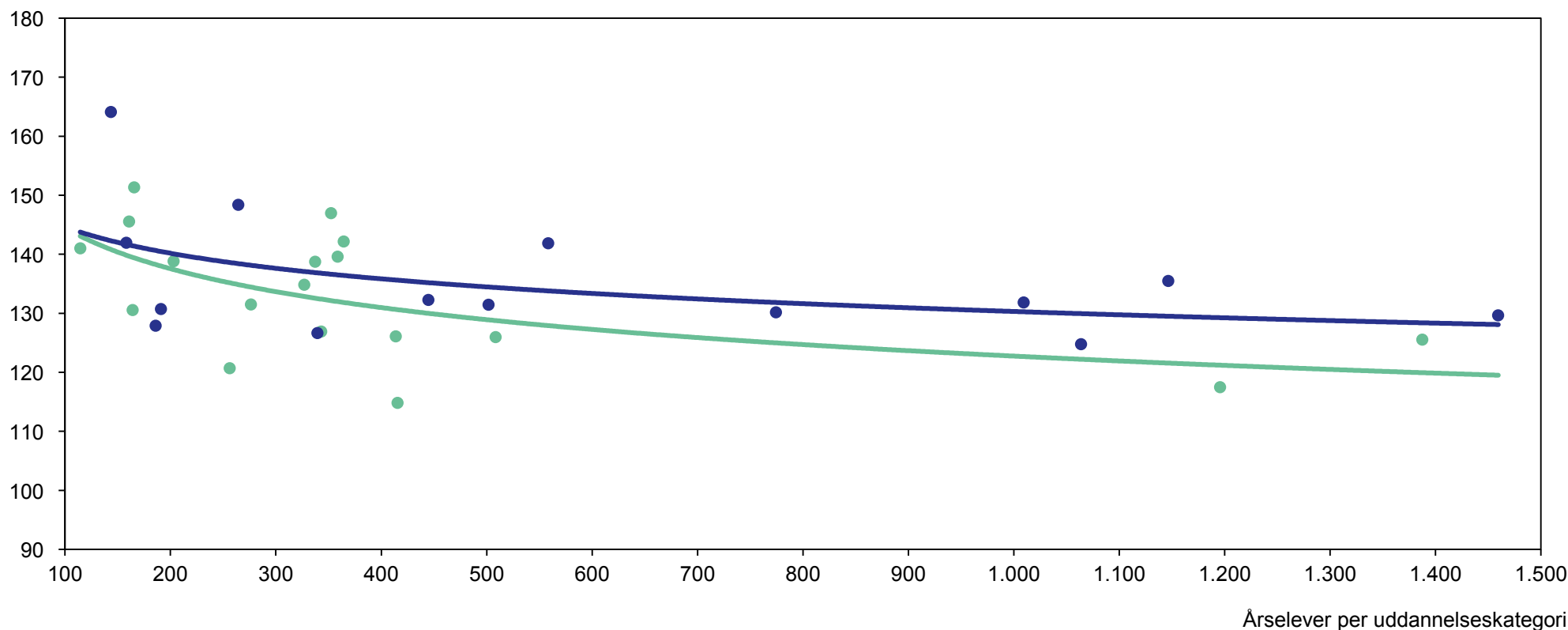


Omkostninger per årselev for tekniske grundforløb

- Figuren nedenfor sammenligner omkostningerne per årselev for tekniske grundforløb for kombinationsskoler og tekniske skoler.
- Ligesom for tekniske hovedforløb indikerer figuren, at der er faldende marginalomkostninger på tekniske grundforløb. Effekten er imidlertid ikke lige så udtalt som for tekniske hovedforløb. Det kan skyldes, at det er nemmere at understøtte store holdstørrelser på tekniske grundforløb selv med få elever på uddannelseskategorien. Derudover er der mere teoriundervisning på de tekniske grundforløb, hvilket sætter færre krav til indkøb af omkostningstunge undervisningsmaterialer sammenholdt med tekniske hovedforløb.
- Endelig ses det af figuren, at kombinationsskolerne gennemgående har lavere omkostninger per årselev end de tekniske skoler, og at differencen er større end for tekniske hovedforløb. Spredningen af omkostninger per årselev er imidlertid markant for især kombinationsskolerne, hvilket der skal tages forbehold for i læsningen af figuren.

Omkostninger per årselev per uddannelseskategori (tusinde kr.)

● Kombinationsskoler ● Tekniske skoler

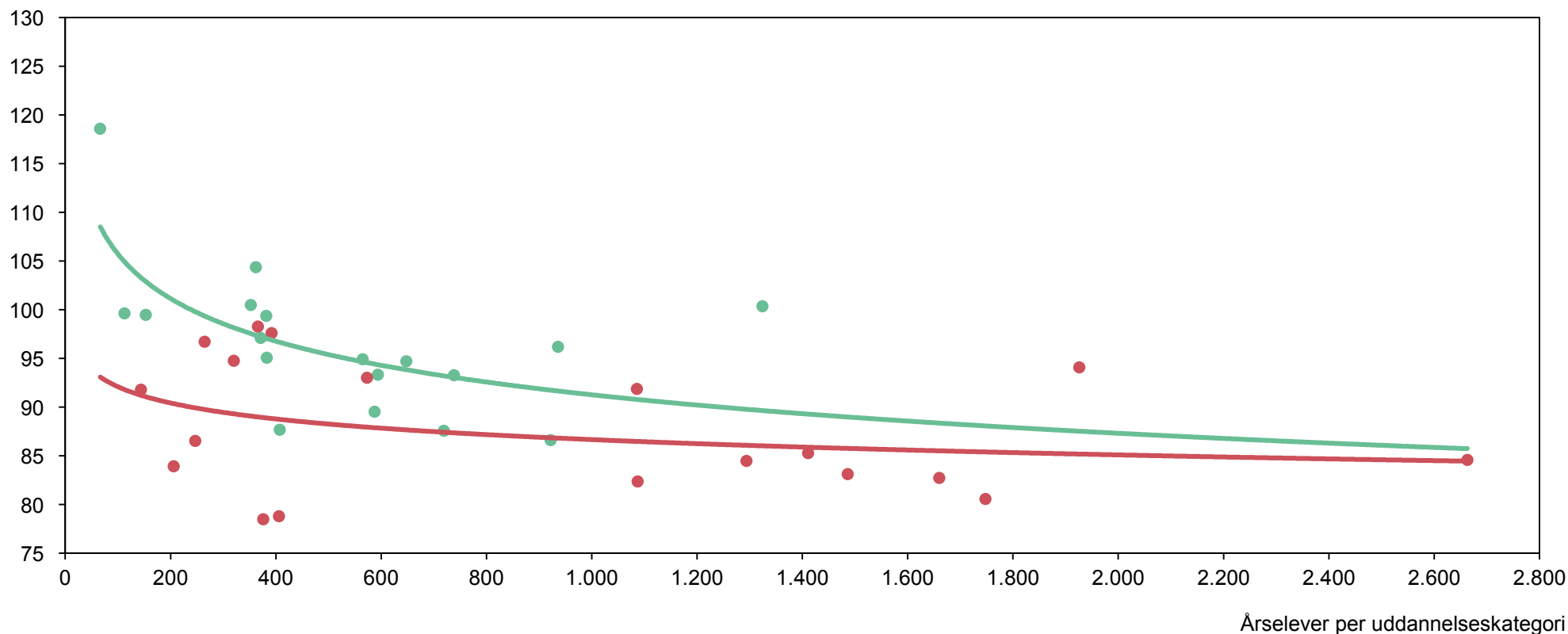


Omkostninger per årselev for HHX

- Figuren nedenfor opstiller omkostningerne per årselev for HHX for kombinationsskolerne og handelsskolerne.
- Ligesom for de tidligere præsenterede uddannelseskategorier gælder det, at der er faldende marginalomkostninger per årselev for HHX.
- Figuren indikerer, at effekten er mest betydelig for kombinationsskolerne, mens den er mindre klar for handelsskolerne.
- Faldende marginalomkostninger på HHX vil primært være drevet af lønomkostninger til undervisning per årselev, som kan reduceres ved understøttelse af store hold og optimering af lærerressourcer på tværs af klasser.
- Hvor kombinationsskolerne gennemgående var mere omkostningseffektive end de tekniske skoler på de tekniske erhvervsuddannelser og HTX, indikerer figuren for HHX, at handelsskolerne har lavere omkostninger per HHX årselev end kombinationsskolerne.

Omkostninger per årselev per uddannelseskategori (tusinde kr.)

● Kombinationsskoler ● Handelsskoler

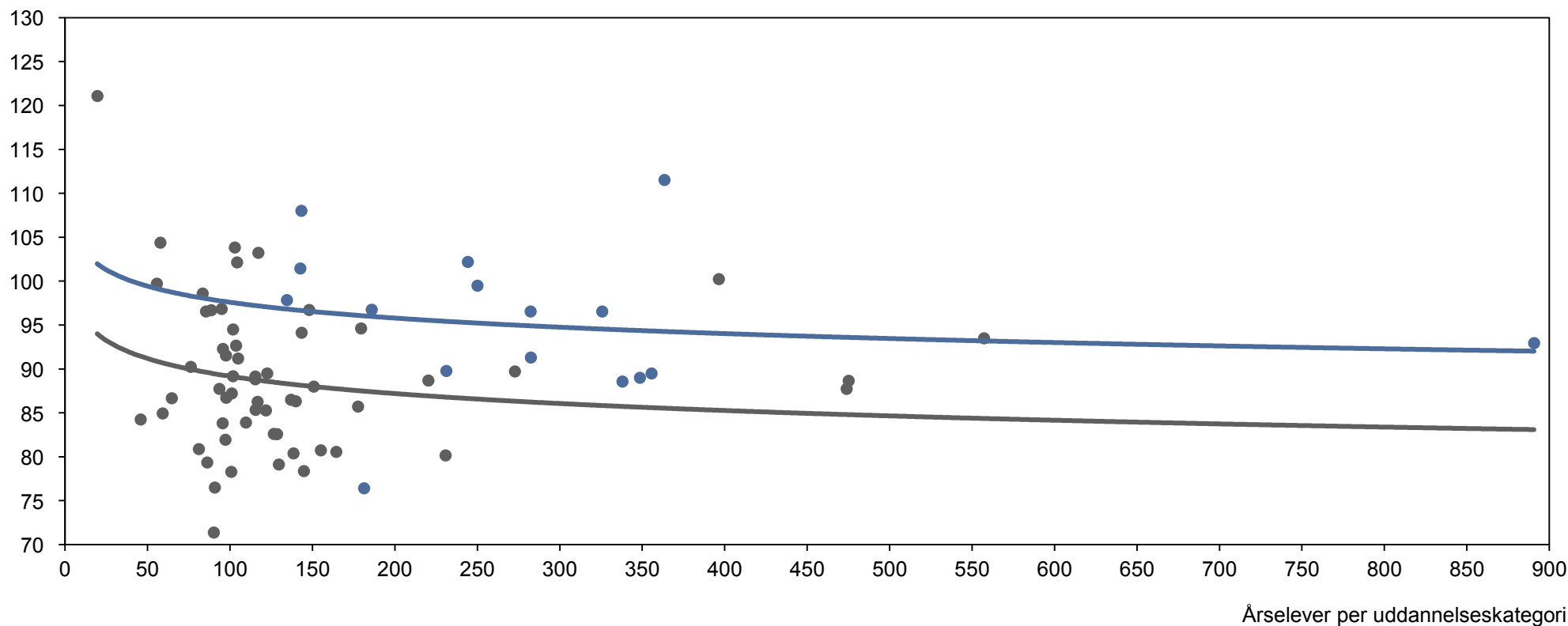


Omkostninger per årselev for HF

- Figuren nedenfor sammenligner omkostningerne per årselev for HF for de almene gymnasier og VUC'erne.
- For HF observeres kun i meget begrænset grad faldende marginalomkostninger per årselev for både gymnasier og VUC'er. Især gymnasierne har stor spredning på omkostninger per årselev for HF på trods af, at de fleste gymnasier, som udbyder HF, har 50-150 HF årselever.
- Figuren viser imidlertid, at omkostningerne per årselev for HF er lavere for gymnasierne end for VUC'erne. Analysen afdækker i udgangspunktet ikke, hvad der kan forårsage de lavere omkostninger per årselev for HF på gymnasierne.
- Noget af effekten kan dog skyldes, at enkelte VUC'er udbyder HF på flere lokationer, hvilket kan gøre det sværere at opretholde store hold på HF og dermed drive de samlede omkostninger per årselev op

Omkostninger per årselev per uddannelseskategori (tusinde kr.)

● Gymnasier ● VUC'er



STRUENSEE & CO.

Struensee & Co. er en del af Deloitte. Deloitte leverer ydelser inden for revision, consulting, financial advisory, risikostyring, skat og dertil knyttede ydelser til både offentlige og private kunder i en lang række brancher. Deloitte betjener fire ud af fem virksomheder på listen over verdens største selskaber, Fortune Global 500®, gennem et globalt forbundet netværk af medlemsfirmaer i over 150 lande, der leverer kompetencer og viden i verdensklasse og service af høj kvalitet til at håndtere kundernes mest komplekse forretningsmæssige udfordringer. Vil du vide mere om, hvordan Deloittes omkring 312.000 medarbejdere gør en forskel, der betyder noget, så besøg os på Facebook, LinkedIn eller Twitter.

Deloitte er en betegnelse for Deloitte Touche Tohmatsu Limited, der er et britisk selskab med begrænset ansvar (DTTL), dets netværk af medlemsfirmaer og deres tilknyttede virksomheder. DTTL og alle dets medlemsfirmaer udgør separate og uafhængige juridiske enheder. DTTL, der også betegnes Deloitte Global, leverer ikke selv ydelser til kunderne. Vi henviser til www.deloitte.com/about for en udførlig beskrivelse af DTTL og dets medlemsfirmaer.

© 2019 Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab. Medlem af Deloitte Touche Tohmatsu Limited.

Struensee & Co. / Magstræde 6, 1204 København K / +45 2615 0803 / info@struensee.dk / www.struensee.dk