



## Status på veteraners arbejdsskadesager efter dommen fra Vestre Landsret fra 26. juni 2020

Siden 2012 har Soldaterlegatet påpeget gennemgående problemer i arbejdsskademyndighedernes behandling af veteraners psykiske arbejdsskadesager, senest ved offentliggørelsen af en omfattende analyse af 693 sager i oktober 2019.

Rapporten rejser alvorlig kritik af myndighedernes sagsbehandling og juridiske vurderinger. Analysen viser, hvordan veteraner på et ulovligt grundlag får afslag på anerkendelse og erstatning. Kritikken angår særligt følgende: (konklusionerne er uddybet i bilag 1)

- **Belastningskriteriet:** myndighederne stiller strengere krav, end lovgivningen tillader i forhold til den belastning, soldaterne skal have været udsat for. AES tager ulovligt hensyn til uvedkommende private årsagsfaktorer i deres begrundelse for afslag jvf. tidligere højesteretsafgørelse.
- **Tidskriteriet:** myndighederne stiller strengere krav til beviserne for den tidsmæssige sammenhæng mellem belastning og sygdom, end der er hjemmel til i lovgivningen. Generelt lægger man for lidt vægt på klare speciallægeerklæringer og udtalelser fra pårørende og for stor vægt på soldatens oprindelige udsagn om sit helbred, til trods for at undgåelsesadfærd er et karakteristisk PTSD-symptom.

### Dommen fra 26. juni 2020

Landsretsdommen gør op med myndighedernes ulovlige krav. Sagen handlede om myndighedernes kriterie om tidsmæssig sammenhæng (men den kunne lige så godt have handlet om belastningskriteriet). Med dommen blev det slået fast, at spørgsmålet om, hvorvidt en veteran har PTSD som følge af udsendelse i krig er et lægefagligt spørgsmål – og hvis lægerne og sundhedsvæsnet siger, at det er tilfældet, skal sagen anerkendes. Det skal den også, selvom det ikke passer ind i den praksis for anerkendelse, som myndighederne selv har skabt – og som afviger fra speciallægerne og sundhedsvæsnet krav. Med andre ord har landsretten altså taget klart stilling til, at den myndighedsskabte praksis er forkert, og myndighedens bevisvurdering er imod gældende ret.

### Konklusion

Problemet i sin helhed løses ikke af landsretsdommen og derfor forventer Soldaterlegatet fortsat at:

- ALLE afviste veteransager genoptages på AES' egen initiativ
- ALLE sager, der fortsat ikke finder anerkendelse, forelægges Erhvervs sygdomsudvalget (medmindre sagen er åbenlyst irrelevant)
- SÆRLOVEN OPDATERES ved at man i alle sager om anerkendelse vender bevisbyrden, så det pålægges myndigheden at sandsynliggøre, at veteranens psykiske lidelse er opstået af andre årsager end udsendelsen, når der foreligger en speciallægeerklæring der siger, at veteranen har PTSD efter udsendelse. En tilsvarende regel findes allerede i arbejdsskadesikringsloven (§ 12, stk. 2) og kan nemt indskrives i særloven, der i forvejen kun gælder for veteraner med PTSD.

Sekundært anbefaler Soldaterlegatet: (anbefalingerne er uddybet i bilag 2)

- En ny sammensætning af Ankestyrelsen i erhvervssygdomsager
- En hurtig implementering af WHO's manual for klassifikation og diagnostiske kriterier ICD-11

Bilag 1: Uddybende beskrivelse af konklusionerne fra Soldaterlegatets juridiske rapport

Bilag 2: Uddybende beskrivelse af Soldaterlegatets anbefalinger