



Kære medlem af Beskæftigelsesudvalget

Forestil dig at din ægtefælle er ejer af - og direktør i - et ApS med 50 medarbejdere. Virksomheden mangler endnu en kvalificeret medarbejder, og du er et perfekt match. Du er tilkendt fleksjob og forespørger din hjemkommune, om du må blive ansat i din ægtefælles virksomhed. Naturligvis med ansættelseskontrakt, lønaftale mm.

Svaret afhænger af, hvilken kommune du bor i. Kommunerne tolker nemlig reglerne forskelligt. Det samme gør STAR og Ankestyrelsen. Det kan vi i Landsforeningen Af Fleks- og Skånejobbere (LAFS) dokumentere via medfølgende case samt aktindsigter i 25 af landets største kommuner.

LAFS er taknemmelig for, at du og de øvrige medlemmer af udvalget tager problemstillingen op og løser den i år, så borgere i fleksjob ikke længere bliver forskelsbehandlet fra kommune til kommune. Vi mener, at fleksjob skal være muligt i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform. Og det skal fremover fremgå tydeligt, så ingen kommuner længere kan tolke reglerne, som de vil.

I samme ombæring håber vi også, at I vil åbne op for, at borgere i fleksjob kan blive selvstændigt erhvervsdrivende. I dag er det udelukket. Set i vores perspektiv bør borgernes muligheder på arbejdsmarkedet ikke begrænses, selvom de har et fleksjob. I stedet skal de udvides og udvikles til fordel for borgerne og samfundet generelt.

Venlige hilsen fra

Merete Hornecker Hanne Rasmussen
Formand Sekretariatsleder

CASE

Michael Pedersen
Uddannet journalist
Gift og far til to teenagere

Indtil oktober 2015 havde jeg altid haft et normalt arbejdsliv men komplikationer efter en operation reducerede min arbejdsevne betragteligt. På daværende tidspunkt var jeg ansat som nyhedsjournalist i DR. Efterfølgende blev jeg ansat i fleksjob som nyhedsjournalist i DR. I dag er jeg (fleksjob)-ansat som pr-ansvarlig i en privat virksomhed.

I min nye situation, som fleksjobber, var det (og er fortsat) vigtigt for mig at kende mine fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet. Derfor valgte jeg for to år siden at undersøge mulighederne nærmere.

Jeg har tidligere været selvstændig. Mon jeg kan blive det igen? Nej - i følge reglerne kan jeg aldrig blive selvstændig igen. Det undrer og ærgrer mig.

En person i min vennekreds, der er bosat i en anden kommune, var (og er fortsat) ansat i et fleksjob i sin ægtefælles virksomhed. Min hustru har sit eget ApS.

Måske min ægtefælles virksomhed kan være en kommende jobmulighed for mig? Det var værd at undersøge. Derfor forespurgte jeg min hjemkommune overordnet og helt principielt om følgende:

“Kan jeg ansættes i et fleksjob i min ægtefælles virksomhed (ApS)?”

Vejle Kommune

Nej, det er ikke tilladt. Den generelle begrundelse er:

En borger, som er visiteret til fleksjob som lønmodtager, kan ikke få godkendt et fleksjob som lønmodtager i en virksomhed, hvor borgeren anses som værende selvstændig erhvervsdrivende med.

Efterfølgende modtog jeg et skriftligt afslag fra Vejle Kommune, selvom jeg ikke havde ansøgt men blot forespurgt om mulighed for fleksjob i ægtefælles virksomhed.

Afgørelse

Du har ikke ret til fleksjob i din ægtefælles virksomhed.

Begrundelse for afgørelsen

Vi vurderer, at du ikke er berettiget til fleksjob i din ægtefælles virksomhed, da du ikke opfylder betingelserne for tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat arbejdsevne.

Vi vurderer, at du ved ansættelse i din ægtefælles firma ikke er lønmodtager men derimod selvstændigt erhvervsdrivende.

Vi har lagt til grund, at din ægtefælles virksomhed ikke er personligt ejet, og at din ægtefælle har afgørende indflydelse på selskabet.

Hvad er afgørende for resultatet

Vi lægger vægt på, at du ønsker fleksjob i din ægtefælles anpartsselskab.

Den direkte årsag til afslaget var - og er fortsat - kildeskattelovens paragraf 25 A, stk. 7. I afslaget skrev kommunen:

Hvad er afgørende for resultatet

Vi lægger vægt på, at du ønsker fleksjob i din ægtefælles anpartsselskab.

Det følger af § 2, stk. 10, i bekendtgørelse om tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat erhvervsevne, at hvis der er indgået en lønftale mellem ægtefæller, der begge deltager i driften af den ene ægtefælles eller begges erhvervsvirksomhed, som tillægges skattemæssig virkning, jf. kildeskattelovens § 25 A, stk. 7, er personen omfattet af reglerne om fleksjob til lønmodtagere.

SKAT har oplyst, at kildeskattelovens § 25 A, stk. 7, kun kan benyttes ved fysiske personer, altså i firmaer, der er personligt ejet, hvor ejer hæfter for regning og risiko, og ikke i selskaber, som beskattes på anden vis.

Det betyder, at du ikke kan anses som lønmodtager med ret til fleksjob i din ægtefælles anpartsselskab, uanset om du måtte have indgået en lønftale med din ægtefælle.

Efter reglerne har ægtefæller til selvstændigt erhvervsdrivende med afgørende indflydelse i et selskab ikke mulighed for at få bevilget fleksjob som lønmodtager i samme selskab.

Kommunens afslag undrede mig. Derfor valgte jeg at undersøge sagen nærmere vedr. henvisningen til Kildeskatteloven.

Skatteministeriet sendte følgende svar til mig:

Jeg har selvfølgelig ikke mulighed for at gå ind i din konkrete sag, men jeg kan helt generelt oplyse om den nævnte regel.

Det er korrekt, at kildeskattelovens § 25 A, stk. 7, kun omhandler ægtefæller i personligt ejede virksomheder. Det hænger sammen med, at overførsel af midler mellem ægtefæller som udgangspunkt ikke har skattemæssig virkning. Reglen er således en begunstigende regel, der giver ægtefæller mulighed for – under visse omstændigheder – at indgå lønftale med hinanden med skattemæssig virkning.

Reglen forhindrer ikke, at en ægtefælle med skattemæssig virkning kan ansættes i et selskab, som ejes af den anden ægtefælle. Det skyldes, at lønftalen her indgås mellem ægtefællen og et selskab – ikke mellem to ægtefæller (fysiske personer).

Jeg har ikke viden om, hvordan reglerne om fleksjob fortolkes. Den opgave henhører under STAR.

Efterfølgende valgte jeg bl.a. at tage kontakt til daværende MF, Laura Lindahl (LA), der bad **daværende beskæftigelsesminister, Troels Lund Poulsen**, om at forholde sig til den generelle problemstilling.

Kære Laura

26. februar 2019

Tak for din henvendelse vedrørende reglerne for fleksjobansættelse som lønmodtager i en ægtefælles virksomhed.

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at det naturligvis ikke er op til den enkelte kommune, om det er lovligt eller ej at få ansættelse i ægtefælles virksomhed. Det er op til den enkelte kommune at vurdere, om der i den konkrete situation er mulighed for en sådan ansættelse ud fra konkrete betingelser, der er fastsat i reglerne.

Jeg kan oplyse, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering senest i december 2018 svarede den pågældende borger. Af svaret fremgik det, at mulighederne for at blive ansat i ægtefælles virksomhed beror på en konkret vurdering af, om der er indgået en lønftale mellem ægtefællerne, som tillægges skattemæssig virkning efter kildeskatteloven.

Det er en betingelse for, at en medarbejdende ægtefælle kan få flekslønstilskud som lønmodtager, at den medarbejdende ægtefælle er visiteret til fleksjob som lønmodtager efter § 69 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er endvidere en betingelse, at begge ægtefæller deltager i driften af virksomheden og at den borger, der skal ansættes i fleksjob, dermed yder en reel arbejdsindsats i virksomheden. Det er kommunens opgave at sikre, at der er tale om et reelt ansættelsesforhold, og påse at der indberettes skattepligtig løn.

Er der ikke indgået en lønftale, kan en medarbejdende ægtefælle ikke opfylde betingelserne for flekslønstilskud som lønmodtager.

Jeg har bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at tage kontakt til borgeren igen og præcisere fortolkningen af reglerne.

J.nr. 19/01833

STAR: På Troels Lund Poulsens opfordring blev jeg ringet op af to embedsmænd fra STAR. Jeg har dokumentation for, at begge understregede i telefonen, at det er muligt at få fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform. Jeg var begejstret! For en god ordens skyld opfordrede jeg embedsmændene til at sende svaret til mig på skrift.

Jeg fik et skriftligt svar fra STAR. Desværre var det 2 sideres kryptiske juridiske forklaringer, som jeg på ingen måde kunne gennemskue. **Se bilag 1.**

Ankestyrelsen: Af principelle årsager valgte jeg at få Ankestyrelsen til at tage stilling til sagen. Med baggrund i STARs svar ville jeg få medhold i min anke, troede jeg. Desværre tog jeg fejl. Jeg fik AFSLAG på fleksjob i ægtefælles virksomhed. På dette tidspunkt var der (fortsat) ingen, der havde spurgt ind til min ægtefælles virksomhed. Det var altså et generelt og overordnet afslag.

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at du ikke har ret til at være i fleksjob i din ægtefælles virksomhed, da du har afgørende indflydelse i selskabet og dermed anses som selvstændig erhvervsdrivende.

Efterfølgende kontaktede jeg en jurist i Ankestyrelsen og fortalte om STARs holdning. Juristen svarede blot: "vi forholder udelukkende til loven" og supplerede med "dit afslag er ikke det første om fleksjob i ægtefælles virksomhed".

Ankestyrelsen har også givet afslag på at gøre min case til en principafgørelse.

Advokat: På vegne af undertegnede og LAFS vurderede **advokat Mads Pramming** min sag. Udgangspunktet for hans arbejde var alle de skriftlige dokumenter og svar, som jeg tidligere havde modtaget. Advokaten svarede bl.a.:

Som jeg ser det, beror det på en fejl i bekendtgørelsen, at du ikke kan blive ansat med en lønaftale i din ægtefælles virksomhed, bare fordi der er tale om et anpartsselskab. Der er så vidt jeg kan se – tilfældigt og utilsigtet – blevet indført en sontring i bekendtgørelsen, der betyder, at reglerne er forskellige alt efter om ægtefællen driver sin virksomhed personligt eller i anden selskabsform. Der er intet i lovgivningen og forarbejderne, der tyder på, at denne sontring skulle være tilsigtet.

Problemet opstår, fordi der i bekendtgørelsen om tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende henvises til "kildeskattelovens § 25, stk. 7".

I parentes bemærket, er det i øvrigt er lidt paradoksalt at de behandler din sag efter den bekendtgørelse – nu hvor det jo netop ikke er en ansættelse som selvstændigt erhvervsdrivende, du ønsker.

Se bilag 2 for advokat Mads Pramming's fulde vurdering.

Jeg har løbende forsøgt at få medlemmer af Folketinget til at forholde sig til min overordnede og principielle forespørgsel vedr. mulighederne for fleksjob i ægtefælles virksomhed.

Beskæftigelsesordfører: I marts 2019 sendte jeg mail til bl.a. Socialdemokratiets beskæftigelsesordfører om problemstillingen. Han bakkede op om muligheden for fleksjob i ægtefælles virksomhed:

"Skal det være muligt at få et fleksjob i ægtefælles virksomhed?"

Hej Michael.

Det vil vi gerne, og det er netop derfor vi har stillet spørgsmålet til ministeren og løftet det i forligskredsen, ellers var der jo ingen grund til at gøre det.

Med venlig hilsen

Leif Lahn Jensen

MF

Arbejdsmarkedsordfører (S)

Beskæftigelsesminister Peter Hummelgaard: I en mail opfordrede jeg ministeren til at undersøge det principielle spørgsmål. Samtidig blev den 2 sider lange vurdering fra advokat Mads Bramming vedhæftet. Ministeren svarede:

Jeg har som minister ikke mulighed for at tage stilling til din konkrete situation. Men jeg kan fortælle, at vi i regeringen står over for at gå reformen af fleksjob og førtidspension kritisk igennem. For jeg er helt med på, at dele af den ikke fungerer efter hensigten. Og det har vi som socialdemokrater et særligt ansvar for at få rettet op på, fordi vi var med til at indføre den.

Når vi indleder forhandlinger, genoptager vi derfor også de drøftelser. Og i regeringen har vi en klar ambition om, at færre mennesker skal opleve at komme i klemme i systemet.

Ligesom LAFS er jeg taknemmelig for, at reformen nu bliver taget op, da det giver anledning til at få skabt klarhed i reglerne vedr. fleksjob i ægtefælles virksomhed. Som ministeren understreger i sit svar: *"Færre mennesker skal opleve at komme i klemme i systemet"*.

Sikkert er det, at kommunerne tolker lovgivningen vidt forskelligt. Ens bopæl afgør om fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform er en mulighed. Det viser aktindsigter hos 25 af landets største kommuner.

Aktindsigt i 25 af landets største kommuner

Formålet med aktindsigten var at få belyst, hvor mange borgere der er ansat i fleksjob i ægtefælles virksomhed - og hvilken selskabsform der er tale om. Kun Herning Kommune har denne form for statistik. Aktindsigten blev suppleret med spørgsmålet: **"Er fleksjob i ægtefælles virksomhed muligt uanset selskabsform?"**. Her er kommunernes svar:

Vejle Kommune: KUN MULIGT I PRIVATEJET VIRKSOMHED.

Se tidligere dokumentation.

Esbjerg Kommune: JA

Beskæftigelsesindsatslov §117. En person, der er visiteret til fleksjob, kan få ansættelse hos private eller offentlige arbejdsgivere i fleksjob med fleksløntilskud efter §123.

Fleksjob kan alene oprettes hos en arbejdsgiver med hjemsted i Danmark.

Der er ikke forskel på om man ansættes hos ægtefælle, ven, familie eller hos anden arbejdsgiver, det er de samme betingelser der er gældende, herunder et gyldigt cvr. nr., en reel omsætning der kan dække de udgifter der er til løn og andre udgifter, som er gældende i forhold til ansættelse af medarbejdere.

Kolding Kommune: JA

Som svar på dit supplerende spørgsmål kan jeg oplyse, at det ud fra en konkret vurdering ift. den enkelte sag er muligt for en borger at få et fleksjob i sin ægtefælles virksomhed uanset selskabsform.

Aarhus Kommune: KUN MULIGT I PRIVATEJET VIRKSOMHED.

Personen kan ansættes som lønmodtager i sin ægtefælles personligt ejede virksomhed (ikke IVS, ApS eller A/S), såfremt der indgås en lønftale mellem ægtefællerne, der opfylder kravene i kildeskattelovens § 25a, stk. 7, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 10. Kildeskattelovens § 25a, stk. 7 finder ikke anvendelse såfremt virksomheden drives som IVS, ApS eller A/S.

Herning Kommune: JA

[illegible]

Kommunen tillader fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform. Aktuelt er 17 borgerne ansat i ApS og 12 personer i et A/S, viser statistikken.

Randers Kommune: JA

Indledningsvis kan jeg informere om, at en medarbejdende ægtefælle vil kunne ansættes som lønmodtager i et fleksjob i en erhvervsvirksomhed, hvor begge ægtefæller deltager i driften forudsat, at den medarbejdende ægtefælle er visiteret til et fleksjob, at fleksjobbet kan godkendes i forhold til gældende regler om fleksjob samt at der er indgået en løn- og ansættelsesaftale i forhold til de gældende arbejdsmarkedsretslige regler. Dette følger af Vejledning om lov om aktiv beskæftigelsesindsats, kap. VI, pkt. 436.

Som nævnt i forrige besvarelse har virksomhedens selskabsform ikke afgørende betydning for ansættelse i fleksjob, det værende uanset om selskabsformen er enkeltmand, IVS, ApS eller et A/S.

Viborg Kommune: JA

Vi forholder os til en ansættelse i en ægtefælles virksomhed på samme måde som ved andre fleksjobansættelser. Der skal være tale om en reel ansættelse, skånehensyn skal kunne overholdes og arbejdssevnen skal være udnyttet. Vi er ekstra opmærksomme på det, når der er tale om en ægtefælles virksomhed, men reglerne er de samme.

Vi forholder os ikke forskelligt til, om der er tale om private virksomheder eller selskaber.

Københavns Kommune: JA

Helt overordnet, så vil det altid bero på en konkret individuel vurdering på baggrund af sagens samlede oplysninger, om jobcentret kan godkende et fleksjob eller ej. Når jobcenteret skal godkende etablering af et konkret fleksjob, skal jobcenteret blandt andet sikre, at den fleksjobvisiterede udnytter sin arbejdssevne bedst muligt i fleksjobbet, og at den pågældendes skånebehov bliver tilgodeset. Om dette kan ske i en ægtefælles virksomhed, vil bero på de konkrete omstændigheder. Lovgivningsmæssigt er der ikke noget der udelukker, at der kan etableres fleksjob i en ægtefælles virksomhed.

Aalborg Kommune: JA

Det er vores vurdering, at det er muligt at blive ansat i en ægtefælles virksomhed, uanset om det er enkeltmandsvirksomhed, aps, A/S m.v.

Det der skal tages højde for er, om der tillægges skattemæssig virkning, jf. kildeskattelovens § 25 A, stk. 7. Hvis ikke, vil vi vurdere, at man skal betragtes som selvstændig. Her vil jeg igen henvise til bekendtgørelsens § 2.10 som jeg tidligere har skrevet.

Odense Kommune: JA (med forbehold)

Betingelser ved ansættelse i fleksjob i et selskab af typerne PMV, ENK eller I/S

Borgeren kan ansættes i fleksjob som medhjælpende ægtefælle, når følgende betingelser er opfyldt:

- Der skal være indgået en lønftale mellem ægtefællerne
- Lønftalen skal have skattemæssig virkning for parterne
- Der skal indeholdes og indbetales A-skat og arbejdsmarkedsbidrag efter gældende regler.

Betingelser ved ansættelse i fleksjob i et selskab af typerne IVS, ApS og A/S

Borgeren kan ansættes i fleksjob i et selskab, som ægtefællen ejer eller deltager i driften af, når følgende betingelse er opfyldt:

- Ægtefællen må ikke hverken alene eller sammen med dennes nærmeste familie have afgørende indflydelse i selskabet.

Man har **afgørende indflydelse** hvis:

- Man ejer mere end 50 % af selskabskapitalen
- Man er indehaver af mere end 50 % af selskabskapitalens stemmевærdi
- Man er indehaver af en bestemmende andel af selskabets kapital

- Man er indehaver af en bestemmende andel af stemmerne i selskabet
- Man ejer mere end 10 % af selskabskapitalen eller mere end 10 % af selskabskapitalens stemmевærdi **og** samtidig er medlem af selskabets bestyrelse eller direktion

Ved **nærmeste familie** forstås: ægtefællens børn, børnebørn, forældre, bedsteforældre og søskende.

Horsens Kommune: ØNSKER IKKE AT SVARE

... som skrevet til dig, så ønsker vi ikke at gå ind i "hypotetisk" sagsbehandling, da regelsættet på området er så detaljeret.

Silkeborg Kommune: KUN MULIGT I PRIVATEJET VIRKSOMHED.

"Er det - overordnet set - muligt for en borger i Silkeborg Kommune at få et fleksjob i sin ægtefælles virksomhed (uanset selskabsform)?"

Det er muligt at få et fleksjob i ægtefælles virksomhed.

Selskabsformen er dog afgørende for, om der kan etableres fleksjob til ægtefælle.

Virksomheden skal være personlig ejet, hvor ejer hæfter betingelsesløst for økonomien. Selskabsformen kan således ikke være hverken A/S eller ApS.

Virksomheden må desuden ikke være betegnet som hobbyvirksomhed af SKAT.

Svendborg Kommune: ? (kommunen har sendt modstridende svar)

Er det - overordnet set - muligt at blive ansat i et fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform?

Svar: nej

Hvis ægtefællen har sin hovedbeskæftigelse i virksomheden og der kan indgås en lønftale jf. kildeskatteloven § 25a stk 7 vil det være muligt at få fleksjob i sin ægtefælles virksomhed.

Næstved Kommune: JA

Lovgivningen skelner ikke mellem selskabsformerne, så hvis der er lavet en lønftale i henhold til kildeskatteloven og betingelserne i reglerne om fleksjob i øvrigt er opfyldt, så kan der oprettes fleksjob i de nævnte virksomhedstyper.

Fredericia Kommune: JA

Reglerne om fleksjob findes i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats nr. 548 af 7. maj 2019 (loven), kap 20 § 116-141 a. Der er ikke i loven specifikke lovregler for fleksjob i ægtefælles virksomhed. Ligeledes har loven heller ikke umiddelbart sat begrænsninger i forhold til selskabsform, når der er tale om fleksjob.

Slagelse Kommune: ØNSKER IKKE AT SVARE

Jeg kan desværre ikke tilbyde at yde den råd og vejledning, du efterspørger, ved at undersøge, beskrive og dokumentere Slagelse Jobcenters fortolkning og anvendelse af reglerne/mulighederne for fleksjob i en ægtefælles virksomhed. Det vil være for ressourcekrævende for den enkelte kommune, hvis hver enkelt kommune skal stå til rådighed for at yde råd og vejledning til landets øvrige 97 kommuner.

Jeg må derfor, som nævnt i mit brev af 19.8.2020 henvise dig til at søge vejledning i dit lokale Jobcenter/kommune eller eventuelt forsøge hos Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, jf. nedenfor.

Frederiksberg Kommune: JA

Der er ikke noget til hinder for at en person, der er godkendt til fleksjob, kan få ansættelse i en ægtefælles virksomhed. Dette forudsat, at virksomheden kan imødekomme de almindelige krav samt de hensyn, der skal tages i forhold til den pågældende.

Som jeg har svaret dig tidligere, er der ikke noget til hinder for at blive ansat i fleksjob i en ægtefælles virksomhed, ej heller i de virksomhedsformer, du nævner i dit spørgsmål. Dog kan det ikke ske i fald man er medejer af virksomheden eller hvis der er tale om en personligt ejet mindre virksomhed (PMV)

Helsingør Kommune: JA (med forbehold)

Vedrørende dit spørgsmål

- Er det - overordnet set - muligt at blive ansat i et fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform?

Til dette kan det oplyses, at dette er en mulighed, dog således at fleksjobberen ikke må eje en del af firmaet der gør, at vedkommende har afgørende indflydelse på driften af selskabet.

Hillerød Kommune: JA (med forbehold)

Svar på spørgsmål

I forbindelse med dit spørgsmål om det er muligt at blive ansat i et fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform, kan vi oplyse, at det kan man som udgangspunkt godt, hvis der er indgået en lønftale mellem ægtefæller, der begge deltager i driften af ægtefællens erhvervsvirksomhed, som tillægges skattemæssig virkning, jf. kildeskattelovens [§ 25 A](#), stk. 7. Der er dog en række undtagelser, som du kan læse om her:

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/1603>

Holbæk Kommune: JA

Ja, en medhjælpende ægtefælle, som ønsker fleksjob i ægtefællens virksomhed, vil som udgangspunkt være omfattende af samme regelsæt og dermed samme betingelser. I Danmark har vi flere selskabsformer. Selskabsformen er som sådan ikke i sig selv afgørende i forhold til svar på dit spørgsmål.

Sønderborg Kommune: MÅSKE

Er det - overordnet set - muligt at blive ansat i et fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform?

Fleksjob deles op i en gammel og ny ordning. Efter begge ordninger kan ægtefællen omfattes af reglerne om fleksjob til lønmodtagere i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 20, hvis der er indgået en lønftale mellem ægtefællerne, der begge deltager i driften af den ene ægtefælles eller begges erhvervsvirksomhed, som tillægges skattemæssig virkning, jf. kildeskattelovens § 25 A, stk. 1 jf. henholdsvis bekendtgørelse om fleksjob m.v. § 7, stk. 1 og bekendtgørelse om tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat arbejdsevne § 2, stk. 10. Hvis ikke der foreligger en lønftale, skal Jobcentret vurdere, om ægtefællen kan anses som selvstændig erhvervsdrivende, og om der gives støtte i form af tilskud til den selvstændig erhvervsdrivende. Det afgørende ift. selskabsformen bliver, om der kan udarbejdes en lønftale. Hvis du har spørgsmål vedrørende en konkret virksomhed, kan du rette fornyet henvendelse til os.

Høje-Taastrup Kommune: JA

Er det - overordnet set - muligt at blive ansat i et fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform?

Ja, der er ikke noget i loven som siger at det må man ikke.

Hørsholm Kommune: ØNSKER IKKE AT SVARE.

Jeg må igen henvise til ministeriet for en generel udlægning af reglerne.

Roskilde Kommune: JA

Der er ikke særlige regler om ejerforholdet i den virksomhed, hvor en fleksjobber kan ansættes. Hvis jobbet matcher fleksjobberens nedsatte arbejdsevne, vil fleksjobberen kunne ansættes, uanset virksomhedens ejerform, herunder i en ægtefælles virksomhed.

Da der ikke gælder særlige begrænsninger i forhold til en virksomheds ejerforhold, registrerer kommunerne ikke ,hvem der ejer en virksomhed, hvori en fleksjobber ansættes i et fleksjob som lønmodtager. Vi kan derfor ikke trække de data ud, som du efterlyser.

Holstebro Kommune: HAR ENDNU IKKE SVARET

Note: Aktindsigt blev søgt den 17. august og rykket for skriftligt svar den 5. september.

Konklusion

Konklusionen er altså, at mulighederne for fleksjob i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform varierer fra kommune til kommune. 16 ud af de 25 adspurgte kommuner svarer, at fleksjob i ægtefælles virksomhed er en mulighed uanset selskabsform. Dette er dog - ifølge Ankestyrelsen - ulovligt, hvis styrelsens tolkning af reglerne altså er korrekt.

Hvis Ankestyrelsens tolkning af loven er korrekt, så er en række borgere over hele landet lige nu ansat ulovligt i fleksjob i ægtefælles virksomhed. Eksempelvis er 29 borgere i Herning Kommune ansat i fleksjob i ægtefælles ApS eller A/S.

Hvis Ankestyrelsens tolkning af loven er forkert, så betyder det, at en række borgere har fået afslag på et fleksjob, som de ellers var berettiget til. Eksempelvis casen fra Vejle Kommune. De færreste sager ender i Ankestyrelsen, derfor må det formodes, at der er et stor mørketal af borgere, som kommunerne har givet principielt afslag til og dermed begrænset deres muligheder på arbejdsmarkedet.

Vi håber, at beskæftigelsesministeren og Beskæftigelsesudvalget vil medvirke til, at der bliver ryddet op, så borgere tilkendt fleksjob har mulighed for ansættelse i ægtefælles virksomhed uanset selskabsform - og uanset hvilken kommune de bor i. Ifølge advokat Mads Pramming kan det gøres med et enkelt penselstrøg i bekendtgørelsen.

Forhåbentlig vil I i samme ombæring gøre det muligt for borgere i fleksjob at blive selvstændigt erhvervsdrivende. Det er umuligt nu. Desværre. Vi ved, at borgere i fleksjob også gerne vil bidrage til at skabe produktive arbejdspladser og succesfulde virksomheder.

Mange borgere er lige nu i klemme pga. reglerne. Vi håber, I vil løse begge problemer her og nu. Vi har allerede ventet år på at få rene linjer. Det vil ikke være til at bære, hvis vi skal vente lang tid endnu.

På forhånd TAK!

