

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

23. september 2019

Svar på spørgsmål nr. S 255 af 13. september 2019 stillet af Rasmus Nordqvist (ALT)

Spørgsmål

Deler ministeren professor Katarina Juselius' betragtning om forskning, og hvordan vil ministeren i så fald arbejde for, at empiriske data i højere grad inddrages i modellerne?

Svar

De beslutningsgrundlag, der udarbejdes i ministerierne, bygger i meget høj grad på empiriske data og på, at der følges med i både den løbende udvikling i dansk økonomi og erfaringer med virkninger af konkrete politisk-økonomiske tiltag. Denne viden er også udgangspunktet for udformningen af ministeriernes regnemetoder og -modeller, som i øvrigt løbende opdateres i takt med, at ny viden bliver tilgængelig.

Jeg kan således ikke genkende det billede, som Katarina Juselius forsøger at tegne af grundlæggende "fejlagtige og virkelighedsfjerne" regnemetoder og modeller, der i højere grad bygger på abstrakt teori end på empiriske undersøgelser. På baggrund af den efterfølgende offentlige debat om emnet, kan jeg også konstatere, at jeg ikke står alene med det synspunkt.¹

Det er naturligvis vigtigt, at ministeriernes regnemetoder og -modeller også fremover løbende opdateres og forbedres, og at dette sker på baggrund af ny empirisk orienteret forskning og viden i øvrigt.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

¹ Der henvises til artiklerne *Topøkonomer forsvare regneprincipperne*, Berlingske den 24. august 2019, *Ny finanskritisk bog skylder både med skarpt og skævt*, Altinget den 8. september 2019, og *Katarina Juselius stoler ikke på mainstreamøkonomer: "Hvis du torturerer data, siger de til sidst, hvad du gerne vil have"*, Børsen den 15. september 2019.