



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Tilsynet i henhold til grundlovens § 71
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. april 2019
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Camilla Marta Giordano
Sagsnr.: 2019-0032/31-0005
Dok.: 1063242

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 (Alm. del), som Folketingets tilsyn i henhold til grundlovens § 71 har stillet til justitsministeren den 25. marts 2019.

Søren Pape Poulsen

/

Anders Aagaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 19 (Alm. del) fra Folketingets tilsyn i henhold til grundlovens § 71:

”Vil ministeren kommentere det bilag fra Danske Regioner, som er vedlagt § 71-tilsynet alm. del – svar på spørgsmål 10? Vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om op til tre år er en tilfredsstillende sagsbehandlingstid for vurdering af ophævelse af et farlighedsdekret? Vil ministeren samtidig oplyse, hvad ministeren vil gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiden i forhold til ophævelse af anbringelsesdomme og farlighedsdekreter bl.a. med henblik på at nedbringe ventetiden til en plads på Sikringsafdelingen?”

Svar:

Det er meget beklageligt, at det har taget mere end tre år at træffe afgørelse i den konkrete sag, som Danske Regioner henviser til i sit notat af 31. oktober 2018.

Sagsbehandlingstiden har i den konkrete sag bl.a. beroet på Justitsministeriets stillingtagen til det generelle spørgsmål om, hvorvidt der i sager, hvor en person både har en civilretlig foranstaltning i form af et farlighedsdekret udstedt af Justitsministeriet og en strafferetlig foranstaltning i form af en dom til anbringelse på Sikringsafdelingen, bør ske ophævelse af farlighedsdekretet som overflødiggjort af anbringelsesdommen.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at der bør ske ophævelse af farlighedsdekretet som overflødiggjort, hvis den pågældende efterfølgende idømmes en anbringelsesdom på Sikringsafdelingen i en straffesag, der er rejst i anledning af den samme kriminalitet, som har begrundet farlighedsdekretet, og ministeriet har derfor truffet afgørelse om at ophæve farlighedsdekretet i den konkrete sag.

Det bemærkes, at en ophævelse af farlighedsdekretet i den konkrete sag, – såvel som i øvrige sager, hvor den pågældende har ophold på Sikringsafdelingen både i medfør af en anbringelsesdom og et farlighedsdekret – ikke vil have nogen praktisk betydning for den pågældendes anbringelse. Den pågældende vil således fortsat skulle opholde sig på Sikringsafdelingen som følge af anbringelsesdommen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Justitsministeriet fremadrettet vil have fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiderne i disse sager. Justitsministeriet vil i den forbindelse tage kontakt til de relevante myndigheder på området for at sikre, at sager om afgørelse af spørgsmål om ophævelse af en anbringelsesdom eller et farlighedsdekret behandles hurtigst muligt.