



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 6056

**Doknr.**  
138580

**Dato**  
10-10-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 20. september 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 74 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

### **Spørgsmål nr. 74:**

”Hvordan vil ministeren sikre, at hensynet til barnets tarv og den familiære og psykologiske tilknytning (jf. formålet med Barnets Reform) til plejeforældrene vægtes højest, når socialtilsynet fører tilsyn med plejefamilier, og herunder vurderer plejefamiliernes handlinger, som f.eks. deltagelse i den offentlige debat der eventuel kan resultere i trusler mod plejefamilien? Spørgsmålet stilles på baggrund af samråd om plejeforældres ytringsfrihed og mulighed for deltagelse i den offentlige debat afholdt den 12. september 2019 (jf. samrådsspørgsmål A).”

### **Svar:**

Jeg kan i det hele henvise til min samtidige besvarelse af Social- og Indenrigsudvalgets spørgsmål 72 (alm. del.) af 20. september 2019 samt svar på SOU alm. del spm. 15 og spm. 19, som jeg vedlægger denne besvarelse.

Herudover kan jeg oplyse, at rollefordelingen mellem socialtilsynet og den anbringende kommunes tilsyn er sådan, at socialtilsynet skal sikre den generelle kvalitet i plejefamilierne, hvorimod den anbringende kommune skal sikre, at anbringelsesstedet for det specifikke barn er det bedst egnede i den konkrete situation.

Socialtilsynet foretager derfor i deres godkendelse og tilsyn en generel vurdering af kvaliteten i den pågældende plejefamilie for at sikre, at kvaliteten hos familien generelt kan imødekomme behovet hos allerede anbragte børn og unge i familien og eventuelle tilkommende børn og unge, der kan blive anbragt hos familien, inden for den målgruppe, som plejefamilien er godkendt til.

Den anbringende kommune foretager parallelt med socialtilsynet en vurdering af, om matchet mellem barnet eller den unge og den konkrete plejefamilie, er det bedste i den konkrete situation.

Den anbringende kommunes fokus er således rettet mod det specifikke barns tarv, hvor socialtilsynets fokus er rettet generelt mod plejefamilien kvalitet.

Når det kommer til inddragelsen af barnets tarv og den familiære og psykologiske tilknytning i tilsynet, så er dette to parametre, som ikke indgår i socialtilsynets generelle kvalitetsvurdering. Dog skal socialtilsynet ved bekymrende forhold for barnet orientere den anbringende kommune herom.



Derimod er det to parametre, som den anbringende kommune kan inddrage, når de matcher plejebarn og plejefamilie og i deres efterfølgende tilsyn med, at dette match fortsat er det bedste for barnet. Derudover kan disse hensyn også indgå i den anbringende kommunes vurdering af at godkende netværksplejefamilier. Dette gælder også tilfælde, hvor socialtilsynet f.eks. bringer en plejefamilies generelle godkendelse til ophør, men hvor den anbringende kommune vurderer, at den konkrete plejefamilie fortsat er det bedste sted for plejebarnet at være.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**

**Bilag:**

Bilag 1 - Svar på SOU alm. del spm. 15

Bilag 2 - Svar på SOU alm. del spm. 19