



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. september 2019  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Iren Mirmojtahedi  
Sagsnr.: 2019-0030-2333  
Dok.: 1177247

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 80 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2019.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 80 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I sit brev af 13. juni 2019 til Advokatrådet og Advokatsamfundet opfordrer Rigsadvokaten forsvarsadvokater til at gennemgå gamle sager. Ministeren bedes på den baggrund oplyse:

- 1) Hvorvidt det er tilladt at en forsvarsadvokat beholder sagsmapper på afsluttede sager?
- 2) Hvem der afholder udgiften til at forsvarsadvokater gennemgår afsluttede sager?
- 3) Hvilke overvejelser Rigsadvokaten lagde til grund for sin opfordring?”

### Svar:

For så vidt angår afholdelsen af udgifter til forsvarsadvokater, bemærkes det, at det følger af kommissoriet for den uafhængige kontrol- og styregruppen, at gruppen bl.a. skal fastlægge de nærmere retningslinjer for en model for inddragelse af forsvarsadvokaterne under gennemgangen af de identificerede konkrete straffesager. Den uafhængige kontrol- og styregruppe kan i den forbindelse anbefale justitsministeren at fremsætte lovforslag om ændring af reglerne for behandling af straffesager, hvis den vurderer, at der er behov herfor.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af Rigsadvokatens brev 13. juni 2019, at skulle der være forsvarere, som ønsker at henlede politiets og anklagemyndighedens opmærksomhed på én eller flere sager, der efter forsvarerens opfattelse bør prioriteres i forbindelse med gennemgangen af sager, opfordres forsvareren til at rette henvendelse til det embede, der har efterforsket (eller efterforsker) den pågældende sag.

Den omtalte formulering er indsat bl.a. på baggrund af drøftelser, som Rigsadvokaten havde med Advokatrådet og Foreningen af Forsvarsadvokater om sagen forud for udsendelsen af brevet.

Formålet med den omtalte formulering var at give mulighed for, at den viden, som forsvarere måtte ligge inde med om konkrete (verserende eller afsluttede) straffesager, hvor manglende teleoplysninger efter forsvarerens vurde-

ring har eller kan have haft væsentlig betydning, kunne indgå i politiets og anklagemyndighedens prioritering af den rækkefølge, hvori sagerne gennemgås.

Et tænkt eksempel kunne være, at forsvareren husker en sag, hvor klienten over for forsvareren har oplyst, at han eller hun befandt sig langt fra gerningsstedet på gernings-tidspunktet, men at teleoplysningerne i sagen ikke kunne bekræfte dette, hvorfor det ikke blev gjort gældende som led i forsvaret. Det ville i så fald være relevant at undersøge, om oplysningen om det mulige ”alibi” findes i teleoplysninger, som på grund af fejlen ikke indgik i den oprindelige sag.

Den omtalte formulering skal ikke forstås som en opfordring til, at forsvarsadvokater gennemgår sagsakterne i afsluttede straffesager.

Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af retsplejelovens § 738, stk. 3, at forsvareren efter sagens afslutning er forpligtet til at aflevere sagens akter til retten.

Det anføres i Kommenteret Retsplejelov Bind 3, (2018), side 121, at bestemmelsen næppe efterleves i praksis, men at forsvareren er ansvarlig for, at hans eller hendes eksemplar af akterne ikke kommer uvedkommende i hænde. Mange forsvarere anvender i praksis således den fremgangsmåde, at sagsmaterialet opbevares på advokatkontoret, indtil det med passende intervaller afhentes af politiet.”