



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. september 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Iren Mirmojtahedi
Sagsnr.: 2019-0030-2319
Dok.: 1177019

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 66 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 66 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes høre Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet og anklagemyndigheden om der foreligger klager vedrørende brug af teledata i strafferetlig sammenhæng, og i givet fald hvor mange?”

Svar:

For så vidt angår klager hos Rigspolitiet og Rigsadvokaten fra perioden før den 13. juni 2019, finder jeg det rigtigst ikke at besvare spørgsmålet på nuværende tidspunkt, da jeg ønsker at afvente rigspolitichefens og rigsadvokatens samlede redegørelse. Det er således afgørende, at vi får et samlet og fyldestgørende billede.

Jeg håber på spørgerens forståelse for dette.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet i øvrigt indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten (anklagemyndigheden), Rigspolitiet, Domstolsstyrelsen og Procesbevillingsnævnet.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Det er ikke ualmindeligt, at en tiltalt under en straffesag gør indsigelse mod de beviser, som fremlægges af anklagemyndigheden, herunder teleoplysninger. Sådanne indsigelser kan efter omstændighederne både vedrøre teleoplysningernes kvalitet og oplysningernes konkrete bevisværdi i sagen.

Det kan tilføjes, at Rigsadvokaten i perioden fra den 13. juni 2019, hvor Rigsadvokaten sendte et brev om fejl i teledata til Advokatrådet, Advokatsamfundet og Landsforeningen af Forsvarsadvokater, og indtil den 3. september 2019 har modtaget to høringer fra Den Særlige Klageret, hvor en sag er blevet begæret genoptaget som følge af sagen om fejl i teledata.

Endvidere er spørgsmålet om fejl i teledata blevet rejst i en sag, som i forvejen verserede for Klageretten. Rigsadvokaten har derudover i den nævnte periode modtaget seks henvendelser vedrørende brugen af teleoplysninger i konkrete straffesager, hvor forsvareren har villet sikre sig, at den konkrete sag indgik i den gennemgang af sager, som er blevet iværksat. Rigsadvokaten har videresendt disse henvendelser til den politikreds, som har været ansvarlig for efterforskningen af den konkrete sag.”

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet ses ikke at have modtaget klager over brug af teledata i strafferetlig sammenhæng.”

Domstolsstyrelsen, som har indhentet bidrag fra Den Særligt Klageret og Procesbevillingsnævnet, har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen, Den Særlige Klageret og Procesbevillingsnævnet er ikke i besiddelse af elektroniske data, der gør det muligt at foretage et dataudtræk af, hvorvidt der er modtaget sådanne klager ved domstolene, Den Særlige Klageret, i Procesbevillingsnævnet eller i Domstolsstyrelsen. Besvarelse af spørgsmålet vil således kræve en manuel gennemgang af et meget stort antal sager, som vil være særdeles ressourcetung, og som vi ikke har fundet anledning til at iværksætte.

Domstolsstyrelsen har ved en søgning i det nuværende sagsbehandlingssystem ikke kunne identificere sådanne klager i Domstolsstyrelsen.

Ved Den Særlige Klageret, som bl.a. behandler anmodninger om genoptagelse af straffesager efter retsplejelovens kapitel 86, ses der på nuværende tidspunkt at versere fem genoptagelsessager, som angår bl.a. anvendelse af teledata. Der er tale om sager, hvor domfældte eller en advokat på domfældtes vegne har anmodet om genoptagelse. Sagerne er endnu ikke afgjort.

Procesbevillingsnævnet har manuelt gennemgået alle de ansøgninger om appeltilladelser til Højesteret og landsretterne i straffesager, som nævnet har modtaget i perioden fra den 13. juni 2019, hvor Rigsadvokaten orienterede om, at Rigspolitiet havde konstateret en systemfejl vedrørende teledata, til den 2. september 2019. I den pågældende periode har Procesbevillingsnævnet modtaget i alt fire ansøgninger om appeltilladelse, hvor problemstillingen om brug af teleoplysninger er gjort gældende som argument for ansøgningerne. En af ansøgningerne er efterfølgende blevet tilbagekaldt efter løsladelse af den varetægtsfængslede. I de tre øvrige sager har Procesbevillingsnævnet endnu ikke truffet afgørelse.

Procesbevillingsnævnet ses ikke i perioden at have modtaget anmodninger om genoptagelse af tidligere afgjorte sager angående problemstillingen.”