



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 11. august 2019  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Jun Zhang  
Sagsnr.: 2019-0030-2303  
Dok.: 1173683

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 51 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 51 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere påstandene i artiklen ”Værsgo’ og spis – 3.125 kr. i timen. Et økonomisk tag selv bord for autoriserede dødsboadvokater” fra Dittestament.dk samt udtale ministerens syn på et rimeligt salær og tilkendegive om ministeren finder den nuværende retstilstand tilfredsstillende?”

### Svar:

1. Jeg kan af principielle grunde ikke udtale mig om den konkrete sag, der omtales i artiklen, herunder hvad et rimeligt salær i sagen må antages at være. Men jeg vil gerne understrege, at det er vigtigt for mig, at borgerne får en god og ordentlig behandling i vores retssystem. Det gælder også i forhold til de advokater, som skifteretten udpeger som bobestyrere.

En god og ordentlig behandling indebærer i den sammenhæng, at der er et rimeligt forhold mellem på den ene side størrelsen af en bobestyrers salær og på den anden side den arbejdsindsats, som bobestyreren har leveret i forbindelse med skiftet af boet.

2. Som reglerne er i dag, kan et bo som udgangspunkt skiftes privat, hvis arvingerne er enige herom. Hvis arvingerne derimod er uenige om, hvem der er arvinger, hvordan de skal dele arven, hvem der skal arve afdødes ting, om nogen af arvingerne skyldte afdøde penge eller hvordan boet skal behandles, skal boet dog skiftes af en bobestyrer, som skifteretten udpeger.

3. I de tilfælde, hvor et bo skal behandles af en bobestyrer, udpeger skifteretten som udgangspunkt den person, som afdøde har peget på som bobestyrer i sit testamente. I de tilfælde, hvor afdøde ikke har udtrykt ønske om en bestemt bobestyrer i sit testamente, har den længstlevende ægtefælle og arvingerne mulighed for at ønske, hvem skifteretten skal udpege som bobestyrer.

4. Det er som udgangspunkt bobestyreren, der fastsætter sit salær over for arvingerne. Bobestyreren skal på første møde skriftligt over for arvingerne give et overslag på, hvad et skifte af boet forventes at koste. Hvis dette ikke er muligt, skal bobestyreren angive, hvordan salæret beregnes. Såfremt der sker væsentlige ændringer i forhold til det anslåede salær eller i øvrigt, har bobestyreren en pligt til at orientere arvingerne herom.

Skifteretten kan efter anmodning eller af egen drift nedsætte salæret, hvis bobestyrerens arbejde ikke står mål med salærets størrelse. Skifterettens vurdering heraf bygger på et samlet skøn over sagens omstændigheder, herunder boets beskaffenhed, aktivernes karakter og størrelse, antallet af arvinger, ansvaret forbundet med skiftet af boet, resultatet opnået for arvingerne samt det tidsforbrug, som bobestyreren og dennes personale med rimelighed har kunnet bruge på sagen.

Hvis skifteretten af egen drift eller på baggrund af en klage bliver opmærksom på, at bobestyrerens salær skiller sig ud fra det forventelige, og bobestyreren ikke kan redegøre for sit salær – f.eks. via fremlæggelse af et tidesagsregnskab – kan skifteretten nedsætte salæret til en passende størrelse. Afgørelser om salærfastsættelser truffet af skifteretten kan indbringes for landsretten.

**5.** Justitsministeriet er aktuelt i dialog med bl.a. Domstolsstyrelsen med henblik på at afklare, om der er behov for at iværksætte tiltag på området, og hvilke tiltag der i givet fald vil kunne iværksættes. Jeg vil afvente resultatet af dette arbejde, inden jeg tager stilling til, om jeg finder den nuværende retstilstand tilfredsstillende. Det er ministeriets forventning, at arbejdet afsluttes i løbet af efteråret 2019, og jeg vil herefter vende tilbage over for Folketingets Retsudvalg.