



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim  
Sagsnr.: 2019-0030-2723  
Dok.: 1247763

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 449 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 449 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad kan ministeren oplyse om myndighedernes ageren i sagen om den mulige bestikkelsessag i Carlsberg, jf. artiklen "Partier kræver redegørelse i »alvorlig« sag om bestikkelse i Carlsberg" fra Berlingske den 27. september 2019?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som har oplyst følgende:

”SØIK modtog i maj og juni 2018 to henvendelser på e-mail fra en indisk afsender med oplysninger om mulig bestikkelse i en dansk virksomhed. Af den e-mail, der blev fremsendt i juni, fremgik det, at der var tale om et selskab tilknyttet Carlsberg i Indien.

Henvendelserne blev som følge af en ekspeditionsfejl i journalen hos SØIK ikke sendt videre til visitation ved modtagelsen i 2018, og der blev således ikke fulgt op på henvendelserne.

SØIK finder ekspeditionsfejlen særdeles beklagelig og har på baggrund af den konkrete sag iværksat en gennemgang af procedurerne og retningslinjerne for modtagelse og ekspedition af indkomne henvendelser til SØIK.

Der vil på baggrund af gennemgangen blive iværksat de nødvendige tiltag for at sikre fremtidig korrekt håndtering af henvendelser til SØIK.

SØIK har midt i september 2019 modtaget yderligere e-mails fra samme afsender med flere oplysninger i sagen og har påbegyndt en undersøgelse af sagen. I den forbindelse har SØIK bedt om yderligere oplysninger og materiale til belysning af sagen.

Når eventuelt supplerende materiale er modtaget, vil SØIK foretage en samlet vurdering af, om de foreliggende oplysninger i sagen giver anledning til at indlede en strafretlig efterforskning.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til SØIK's udtalelse og er enig med SØIK i, at det er særdeles beklageligt, at henvendelserne

som følge af en ekspeditionsfejl i journalen hos SØIK ikke blev sendt videre til visitation ved modtagelsen i 2018, og at der således ikke blev fulgt op på henvendelserne. Rigsadvokaten vil følge op på SØIK's gennemgang og tiltag for modtagelsen og ekspedition af indkomne henvendelser til SØIK og vil herunder drøfte håndteringen på et kommende tilsynsmøde i SØIK.”

2. Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at Justitsministeriet første gang modtog en henvendelse vedrørende den nævnte sag i juni 2018. Henvendelsen blev besvaret i juni 2019, hvor Justitsministeriet henviste til politiet som rette myndighed til at modtage anmeldelser om strafbare forhold.

Det er beklageligt, at der gik så længe, inden henvendelsen blev besvaret, og Justitsministeriet burde også have videresendt henvendelsen til politiet. Justitsministeriet har efterfølgende videresendt henvendelsen til SØIK.

Justitsministeriet har desuden på baggrund af den konkrete sag iværksat et gennemsyn af ministeriets interne procedurer for behandling af henvendelser fra borgere. Det skal sikre, at de får den nødvendig vejledning og hjælp til at få deres sag behandlet af myndighederne.