



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2019
Kontor: Straffuldbyrheds-kontoret
Sagsbeh: Katrine Grith Vinten
Sagsnr.: 2019-0030-2747
Dok.: 1249813

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 441 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 441 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for længden af behandlingsdomme, foranstaltninger og forvaring set over de seneste ti år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen foretaget et elektronisk særudtræk fra Kriminalregisteret vedrørende antallet og længden af ophævede foranstaltningsdomme, herunder forvaringsdomme, for årene 2010 til 2019. Oplysningerne fremgår af skema 1 nedenfor.

Kategorien ”foranstaltningsdomme” omfatter alle domme, hvor personer er idømt anbringelse, behandling, ambulat psykiatrisk behandling eller tilsyn. En foranstaltningsdom kan være tidsubegrænset, eller med en længstetid for foranstaltningen på op til 5 år. Længstetiden kan i visse situationer forlænges af retten. Domme med længstetid, herunder hvor længstetiden er blevet forlænget, indgår i kategori a og c i skema 1. Domme uden længstetid indgår i kategori b og c.

Forvaringsdomme er altid tidsubestemte. Forvaringsdommene indgår i kategori b og c i skema 1. Det bemærkes, at der i omhandlede periode har været et meget begrænset antal forvaringsdomme, der er ophævet, hvorfor den reelle længde af disse domme ikke afspejles i det samlede gennemsnit, jf. skema 1.

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i anklagemyndighedens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke identificerede fejl, end ved anvendelse af anklagemyndighedens standardmodel. Data i skema 1 er således forbundet med betydelig usikkerhed.

Skema 1:

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
a. Antal personer, der har fået ophævet en foranstaltning med længstetid	172	234	201	211	289	334	325	319	333	301
Gennemsnitlig tid i år:	6,0	4,9	5,8	5,2	5,7	5,3	5,9	5,0	5,8	6,1
b. Antal personer, der har fået ophævet en foranstaltning uden længstetid, herunder forvaringsdom	225	238	260	204	363	372	368	304	282	196
Gennemsnitlig tid i år	4,7	4,5	4,6	5,7	4,9	5,0	4,3	4,4	6,1	5,0
c. Samlet antal personer, der har fået ophævet en foranstaltning uden længstetid og med længstetid, herunder forvaringsdom	396	472	461	415	652	706	693	623	615	497

Gennemsnitlig tid i år	5,5	4,7	5,2	5,5	5,3	5,2	5,2	4,7	5,9	5,8
------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Noter:

Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser i Kriminalregistret, hvorfor data først anses for pålidelige ca. 2 måneder efter trækingsdatoen.

Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv.

Opgørelsen viser antal personer med foranstaltning- eller forvaringsdomme, som er afsluttet med en længstedato eller ved ophævelse af foranstaltningen/forvaringen. Tabellen er periodiseret efter ophør af længstedid for foranstaltningen eller efter foranstaltningens ophævelse.

Det bemærkes, at én person optræder to gange i kolonnen for år 2010. Derfor tæller personen kun med én gang under pkt. c i kolonnen for dette år.

Foranstaltningens længde er opgjort fra endelig dom til enten foranstaltningens ophør enten ved afsluttet længstedid eller ophævelse ved dom. Således indgår igangværende foranstaltninger ikke. Eventuel varetægtsfængsling indgår ikke i opgørelsen. Slettereglerne i Kriminalregistret indebærer, at data slettes 10 år efter udløbet af foranstaltningen, dog kun 5 år for personer mellem 70 og 80 år, og umiddelbart efter for personer der er fyldt 80 år. Data er opdateret den 1. oktober 2019.

2. Som det fremgår af skema 1 er ophævede forvaringsdomme omfattet af kategori b og c. De regionale statsadvokater har oplyst, at der ved manuelt opslag i nuværende og tidligere sagsbehandlingssystemer samt ved kontrolopslag i Kriminalregistret siden 1. januar 2013, hvor kontrollen med forvaringssager overgik fra Rigsadvokaten til de regionale statsadvokater, ses at være ophævet 3 forvaringsdomme. Længden af disse domme fremgår af skema 2 nedenfor.

Skema 2:

Dom nr.	Varetægtsfængslet	Endelig dom	Ophævet	Længde i år/dage	Længde i år/dage incl. varetægtsfængsling
1.	24.06.1990	24.05.1991	30.05.2017	26,2/9.503	26,9/9.837
2.	08.04.1998	18.11.1998	30.10.2014	15,95/5.825	16,6/6.049
3.	14.05.2000	22.03.2002	30.08.2016	14,44/5.275	16,3/5.952

Statsadvokaten har endvidere oplyst, at der herudover er 5 forvaringssager, der er afsluttet, idet den forvaringsdømte er afdøet ved døden. Længden af disse forvaringsdomme indgår i opgørelsen i skema 1.

Rigsadvokaten kan oplyse, at der i perioden fra 30. september 2009 til 1. januar 2013 ved manuelt opslag i nuværende og tidligere sagsbehandlingssystemer ikke ses at være foretaget ophævelse af forvaringsdomme.

Rigsadvokaten skal bemærke, at data under punkt 2 beror på en manuel gennemgang, hvorfor der tages vanligt forbehold for fejlregistreringer, opdateringsfejl mv.”