



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2019
Kontor: Straffuldbyrðelseskonto-
ret
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen
Sagsnr.: 2019-0030-2717
Dok.: 1246793

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 426 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 426 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del – spørgsmål 193 angive, om det ikke er i strid med reglerne at anbringe afsonere og varetægtsfængslede sammen, samt udrede hvordan to personer i cellerne på meget få kvadratmeter og med megen tid i cellen harmonerer med europæiske fængselsregler og CPR (FNs konvention om civile og politiske rettigheder)?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, og hvortil jeg kan henholde mig:

”For så vidt angår de danske regler fremgår det af straffuldbyr-delseslovens § 21, at fængselsstraf normalt fuldbyrdes i fængsel. Det er endvidere efter bestemmelsen muligt, at kortvarig fængselsstraf kan fuldbyrdes i arresthus, i det omfang det er nød-vendigt af hensyn til den samlede udnyttelse af pladserne i kri-minalforsorgens institutioner. Endvidere følger det af bestem-melsen, at fængselsstraf bl.a. kan afsones i arresthus som følge af nogle nærmere angivne grunde af ordens- og sikkerhedsmæs-sig karakter.

Det vil sige, at det efter straffuldbyr-delsesloven er forudsat, at afsonere kan anbringes i arresthus (og i arrestafdelinger i fængs-ler), hvor varetægtsarrestanter også anbringes. Såfremt man i Danmark konsekvent skulle holde varetægtsfængslede adskilt fra domfældte, vil dette medføre en uhensigtsmæssig udnyttelse af de eksisterende pladser i fængsler og arresthuse.

I fængslerne anbringes som altovervejende hovedregel kun dømte personer, idet varetægtsarrestanter som nævnt anbringes i arresthus eller i en arrestafdeling i et fængsel, jf. ovenfor. Va-retægtsarrestanter kan dog efter en særlig procedure (retspleje-lovens § 777) anbringes i en anstalt for personer, der udstår fængselsstraf eller forvaring, hvis den pågældende selv, ankla-gemyndigheden og institutionens ledelse samtykker heri.

For så vidt angår FN’s konvention om borgerlige og politiske rettigheder fremgår det, at alle, der berøves deres frihed, skal be-handles humant og med respekt for menneskets naturlige vær-dighed. Det fremgår endvidere, at tiltalte personer, hvis der ikke foreligger ganske særlige omstændigheder, holdes adskilt fra domfældte personer.

Af De Europæiske Fængselsregler, som er et sæt vejledende ret-ningslinjer, som ikke er retligt bindende for medlemsstaterne,

fremgår det bl.a., at der ved beslutningen om at anbringe indsatte i bestemte fængsler eller i bestemte afdelinger i et fængsel skal tages behørigt hensyn til behovet for at holde varetægtsfængslede adskilt fra dømte indsatte. Det fremgår videre, at der kan gøres undtagelser fra dette krav, således at indsatte sammen kan deltage i organiserede aktiviteter. Dog skal de nævnte grupper altid adskilles om natten, medmindre de samtykker i at blive anbragt sammen, og fængselsmyndighederne vurderer, at dette vil være til fordel for alle de berørte indsatte.

Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at kriminalforsorgen som udgangspunkt ikke anvender dobbeltbelæg i den almindelige drift. Kriminalforsorgen har dog løbende benyttet sig af muligheden for at placere indsatte i dobbeltbelæg, når der i perioder med højt belæg har været brug for flere pladser i fængsler og arresthuse, end der er til rådighed.

Det fremgår Justitsministeriets besvarelse af 25. september 2019 af spørgsmål nr. 193 fra Folketingets Retsudvalg, at der på tidspunktet for den manuelle opgørelse af, hvor mange indsatte der var indkvarteret i dobbeltbelæg på celler konstrueret til én person, var 134 indsatte indkvarteret under sådanne forhold, og at de var fordelt på 67 celler. Af bilaget til denne besvarelse fremgår det, at der på 6 af disse celler var indsat en varetægtsarrestant sammen med en afsoner.

Som det ligeledes fremgår af besvarelsen, har direktoratet oplyst, at når det er nødvendigt at etablere dobbeltbelæg, sker det ud fra en konkret vurdering, herunder bl.a. af de sikkerhedsmæssige forhold. Det tilstræbes som udgangspunkt, at de pågældende indsatte er indforstået hermed, da placering i dobbeltbelæg ellers kan give sikkerhedsmæssige udfordringer.”

Som det fremgår af besvarelsen af 25. september 2019 af spørgsmål nr. 193 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er det et fåtal ud af det samlede antal indsatte, som er placeret i dobbeltbelæg. Som det også fremgår af besvarelsen, er der aktuelt et stort pres på fængslerne og arresthusene, hvorfor jeg sammen med forligskredsen bag fleråsaftalen for kriminalforsorgens økonomi vil drøfte udfordringerne på et kommende forligskredsmøde.

Det bemærkes, at Justitsministeriet i forbindelse med besvarelsen af 25. september 2019 af spørgsmål nr. 193 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg i et bilag oplyste, at visse indsatte i henholdsvis Ringsted Arrest og Roskilde Arrest havde været indelukket i ca. 23 timer i døgnet. Der var retteligt tale om indelukning i ca. 21-22 timer i døgnet. Justitsministeriet vil berigtige bilaget til besvarelsen. En kopi af besvarelsen med det berigtigede bilag vedlægges denne besvarelse.