



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh
Sagsnr.: 2019-0030-2658
Dok.: 1240426

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 381 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 381 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”På retsmødet ved EU-domstolen i sagerne C-511/18, C-512/18, C-520/18 og C-623/17 gav regeringens repræsentant udtryk for, at det var umuligt for den danske regering at overholde menneskerettighederne som fastlagt i Tele2/Watsondommen. Sverige, Det Forenede Kongerige og Tyskland har ikke haft problemer med at overholde dén afgørelse. Vil ministeren oplyse, hvorfor ministeren mener, at det er sværere i Danmark end i de nævnte lande?”

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at det er afgørende for regeringen, at politiet har de nødvendige værktøjer i forhold til efterforskning og straf- forfølgning af kriminalitet. Loggede oplysninger udgør i den forbindelse et centralt og effektivt redskab for politiet, herunder PET.

EU-Domstolen underkendte den 21. december 2016 de svenske logningsregler i Tele2-sagen. Domstolen fastslog, at disse regler var i strid med det såkaldte e-data-beskyttelsesdirektiv (direktiv 2002/58) og Chartret om Grundlæggende Rettigheder, idet de svenske regler medførte en generel og udifferentieret logning af samtlige trafik- og lokaliseringsdata vedrørende samtlige abonnenter og registrerede brugere i forbindelse med samtlige midler til elektronisk kommunikation.

Som konsekvens af EU-Domstolens afgørelse i Tele2-sagen skal de danske regler om logning revideres. Tele2-dommen efterlader imidlertid væsentlig fortolkningstvív i forhold til, hvorledes nationale bestemmelser om logning kan indrettes i overensstemmelse med e-data-beskyttelsesdirektivet og Charteret om Grundlæggende Rettigheder. Der har således siden foråret 2017 været løbende drøftelser i EU-regi om, hvordan medlemsstaterne kan indrette de nationale regler i lyset af dommen.

EU-Kommissionen har tilkendegivet, at Kommissionen vil fastsætte retningslinjer på området med henblik på at belyse, hvordan medlemsstaterne kan fastsætte nationale logningsregler. Kommissionen har dog endnu ikke udstedt retningslinjer på området.

Der verserer for tiden et antal sager for EU-Domstolen, som kan få betydning for medlemsstaternes mulighed for at fastsætte nationale logningsregler.

Danmark og 16 andre EU/EØS-medlemsstater afgav mundtligt indlæg i EU-Domstolens forenede sager nr. C-511/18 og C-512/18 samt C-520/18 i forbindelse med domsforhandlingen den 9.-10. september 2019. Der henvises til notat af den 29. november 2018 om afgivelse af indlæg i sagerne. Notater er sendt til Retsudvalget (Alm. del – bilag 171 og bilag 172). I overensstemmelse med notatet gjorde regeringen under sagerne gældende, at Domstolen bør genoverveje visse af de udtalelser, som Domstolen afgav i Tele2-dommen.

Det forventes, at EU-Domstolen vil afsige dom i sagerne omkring maj 2020.

Det er Justitsministeriets vurdering, at udformningen af de nye logningsregler bør ske på et fuldt oplyst grundlag, og at rækkevidden af Tele2-dommen skal fastlægges i fællesskab med de øvrige EU-lande og EU-Kommissionen. Den fælles proces er vigtig for at sikre, at de nye regler holdes inden for EU-rettens rammer. Desuden vil en fælles tilgang i EU være med til at sikre, at telebranchen ikke pålægges unødige byrder.

Som følge heraf og i lyset af, at EU-Domstolens kommende dom i de ovenfor omtalte logningsager, vil kunne give svar på, hvordan logningsregler kan indrettes, finder jeg det derfor rigtigst at afvente EU-Domstolens dom, inden der tages stilling til den fremtidige indretning af de danske logningsregler.