



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Freia Kirkeskov-Hansen
Sagsnr.: 2019-0030-2636
Dok.: 1236481

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 361 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 361 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, på baggrund af at E-handelsdirektivet giver platforme ansvarsfrihed for indholdet på platformen, redegøre for om ministeren er enig i, at sociale medier i takt med at de i stigende grad blander sig i og redigerer i det indhold, de har liggende, er svære at se som platforme, der alene står for den tekniske drift og adgang?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Erhvervsministeriet, der har oplyst følgende:

”E-handelsloven, som gennemfører e-handelsdirektivet, indeholder regler om ansvarsfritagelse for mellemænd, dvs. tjenesteydere, der gør det muligt for brugere at formidle information online. Direktivet blev vedtaget i 2000, hvor brugergenererede tjenester som f.eks. sociale medier endnu ikke var udbredte, og ansvarsfritagelserne tager således ikke direkte sigte på disse.

Efter e-handelsloven er en tjenesteyder ikke ansvarlig for oplagring af information eller indholdet heraf, når oplagringen sker på anmodning af en bruger/tredjepart, som har leveret informationen. Ansvarsfritagelsen gælder kun, hvis tjenesteyderen ikke har kendskab til den ulovlige information, og såfremt tjenesteyderen straks tager skridt til at fjerne informationen, når tjenesteyderen får kendskab til den pågældende information.

Det fremgår af præambelen til e-handelsdirektivet, at ansvarsfritagelsen kun omfatter de tilfælde, hvor aktiviteten udelukkende er teknisk, automatisk og passiv, hvilket indebærer, at tjenesteyderen hverken har kendskab til eller kontrol over de informationer, der oplagres.

Det vil altid skulle bero på en konkret vurdering, om et socialt medie vil være omfattet af ansvarsfritagelsen om oplagring i e-handelsloven. I den forbindelse vil der skulle foretages en nærmere vurdering af det pågældende medie og den pågældende aktivitet. Der kan bl.a. lægges vægt på, om det sociale medie via en aktiv redigering kan anses som at have kendskab til den pågældende ulovlige information. I så fald gælder ansvarsfritagelsesreglen ikke. I sidste ende vil det være op til domstolene at afgøre.”