



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 30. september 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Malene Lejbach  
Sagsnr.: 2019-0030-2519  
Dok.: 1216184

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 244 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 244 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 27. august 2019 om rekordhøje sagsbehandlingstider oplyse, hvor mange sager fordelt på politikreds over de seneste 5 år, som anklagemyndigheder har måtte droppe på grund af direkte eller indirekte konsekvenser af lang sagsbehandlingstid, f.eks. vidners hukommelse, forældelse e.l.?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”I politiets sagsstyringssystem POLSAS registreres påtaleopgivelser i straffesager. Det registreres, om påtaleopgivelsen beror på, at sigtelsen har vist sig grundløs, at videre forfølgning ikke i øvrigt kan ventes at føre til, at sigtede findes skyldig eller, at sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstider, som ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt, jf. retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1-3.

I POLSAS registreres ligeledes, når straffesager henlægges. Det registreres, om henlæggelsen beror på, at en anmeldelse afvises, idet der ikke findes grundlag for at indlede en efterforskning, eller at der ikke findes grundlag for at fortsætte en efterforskning, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1 og 2. Det registreres derimod ikke, hvilke nærmere omstændigheder der ligger til grund for en påtaleopgivelse eller en henlæggelse, f.eks. lang sagsbehandlingstid, vidners mangelfulde hukommelse, forældelse eller lignende.

Det er derfor ikke muligt at foretage statistiske udtræk, der viser, i hvor mange sager fordelt på politikreds over de seneste 5 år, som anklagemyndigheden har måtte opgive på grund af direkte eller indirekte konsekvenser af lang sagsbehandlingstid, f.eks. vidners hukommelse eller forældelse. Tilvejebringelse af en sådan opgørelse vil forudsætte en meget omfattende og resourcekrævende manuel gennemgang i alle politikredse af samtlige sager, som er henlagt, eller hvor der er sket påtaleopgivelse i den nævnte periode.”