



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 27. august 2019
Sagsnr.: 2019-0035-0097
Dok.: 1204926

UDKAST TIL TALE
til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål A-B
fra Folketingets Retsudvalg den 27. august 2019

Samrådsspørgsmål A:

”Vil ministeren i forlængelse af Rigsadvokatens redegørelse af 4. juli 2019 og den uddybende redegørelse af 14. august 2019, jf. REU Alm del – bilag 4 og 48, redegøre nærmere for forløbet og de danske myndigheders håndtering af sagen om det danske firma Dan-Bunkerings eventuelle involvering i levering af brændstof til Syrien under den syriske borgerkrig i strid med EU’s forbud?”

Samrådsspørgsmål B:

”Vil ministeren i forlængelse af Rigsadvokatens redegørelse af 4. juli 2019 og den uddybende redegørelse af 14. august 2019, jf. REU Alm del – bilag 4 og 48, redegøre mere præcist for, hvilke initiativer regeringen vil tage som umiddelbar konsekvens af sagen, f.eks. i forhold til at sikre et mere effektivt myndighedssamarbejde, og hvilke initiativer de danske myndigheder vil tage i den konkrete sag om det danske firma Dan-Bunkerings eventuelle involvering i levering af brændstof til Syrien?”

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

[Indledning]

1. Dan-Bunkering-sagen er en meget alvorlig sag, hvor en dansk virksomhed er anmeldt for at overtræde internationale sanktioner mod Syrien. Sanktioner, som er fastsat som en modreaktion på den syriske regerings brutale undertrykkelse af sin befolkning.

Derfor er det afgørende, at sanktionerne overholdes af de danske virksomheder. Og at myndighederne griber hurtigt og håndfast ind over for eventuelle overtrædelser.

Alligevel sidder vi her efter 3 år efter – uden at efterforskningen er afsluttet. Vi kan se tilbage på et forløb, som er utilfredsstillende. Hvor politiet og anklagemyndigheden slet ikke har levet op til deres ansvar.

[Rigsadvokatens redegørelse]

2. Derfor er denne sag også så vigtig for mig.

I sidste uge oversendte jeg en udbygget redegørelse til Folketingets Retsudvalg om sagen. Det var den anden redegørelse i sagen, som jeg har oversendt til udvalget. Den første redegørelse blev oversendt i starten af juli, men den rejste en række spørgsmål, som jeg ønskede at få udboret. Desuden havde Udenrigsministeriet ikke været in-

volveret i udarbejdelsen af redegørelsen, hvilket ministeriet burde have været.

Den 14. august 2019 modtog jeg den udbyggede redegørelse. Udenrigsministeriet har været inddraget i udarbejdelsen og har godkendt de passager, som beskriver Udenrigsministeriets involvering i sagen.

[Kritikpunkter]

3. Jeg vil ikke kaste mig ud i en detaljeret gennemgang af redegørelsen her i dag, idet den jo er udvalget bekendt. Der er tale om et uskønt, langstrakt og utilfredsstillende forløb.

Når man læser redegørelsen, kan man blive ved med at stille sig selv det ene spørgsmål efter det andet for at forstå, hvorfor der ikke sker noget i sagen.

Det forbliver uforståeligt, at der har været så lange perioder, hvor sagen overhovedet ikke er blevet rørt af politiet. Og at der har kunnet gå så lang tid, hvor myndighederne har sendt sagen rundt mellem hinanden i stedet for at få den løst. Det er simpelthen ikke godt nok.

Politiet og anklagemyndigheden havde – helt fra efteråret 2016, hvor SØIK blev gjort bekendt med sagen – alle

muligheder for at komme i gang med sagen. Det skete bare ikke – på trods af gentagne rykkere fra Udenrigsministeriet.

Det er derfor, at jeg har udtalt så alvorlig kritik af politiet og anklagemyndigheden. Jeg mener ikke, at det samlede system har levet op til det ansvar, der følger i en så alvorlig sag som denne.

4. Sammenfattende er der for mig at se tre afgørende kritikpunkter:

For det første finder jeg ikke, at SØIK visiterede sagen korrekt. SØIK burde selv have efterforsket en sag af denne karakter i stedet for at oversende den til en politikreds.

For det andet finder jeg det utilfredsstillende, at Fyns Politie – da politikredsen fik ansvaret for sagen – i en meget lang periode reelt ikke efterforskede den.

Endelig finder jeg, at sagen udstiller et meget langstrakt forløb mellem myndighederne, der har betydet, at efterforskningen er blevet forsinket. Når politi og anklagemyndighed bliver opmærksomme på mulige overtrædel-

ser af den karakter, vi har set her, så forventer jeg, at de går i gang med sagen med det samme.

[Konsekvenser]

5. Det har haft klare konsekvenser. Jeg har udtalt meget alvorlig kritik. Det, mener jeg, er berettiget og nødvendigt i den her sag. Det er min klare forventning, at når jeg som justitsminister udtaler så klar kritik – så lærer myndighederne af de fejl, der er begået.

6. Derudover efterforskes sagen nu af SØIK. Det, synes jeg, er en rigtig beslutning. Sager af denne karakter hører til hos Statsadvokaten for International Kriminalitet. Den bliver nu efterforsket af et hold på otte erfarne og kompetente efterforskere og anklagere.

Jeg forventer, at vi nu ser væsentlig fremdrift i sagen. Derfor har jeg også bedt Rigsadvokaten om løbende at blive orienteret om sagens fremdrift.

7. Samtidig har Rigsadvokaten besluttet, at lignende sager fremadrettet skal efterforskes af SØIK.

Som Rigsadvokaten skriver i redegørelsen, vil disse sager ofte have en så væsentlig samfundsmæssig interesse og betydning, at de med fordel kan samles ved én myn-

dighed. Det skal også sikre opbygning af viden på området, da antallet af sager heldigvis er få.

8. Endelig har Justitsministeriet, Udenrigsministeriet og Erhvervsministeriet på baggrund af sagen sat sig sammen for at se på, hvordan samarbejdet kan forbedres. For det går simpelthen ikke, at der går så lang tid med papirer og bureaukrati mellem myndighederne en anden gang.

Der skal være en langt bedre koordinering. Der skal være styr på, hvilke myndigheder der gør hvad. Og det skal undersøges, hvordan eventuelle overtrædelser kan stoppes tidligere.

Her har Rigsadvokaten også bedt SØIK om en supplerende redegørelse, når den videre efterforskning har klartlagt det faktiske forløb. Den har jeg bedt om at blive orienteret om.

Det er derfor også min klare forventning, at eventuelle fremtidige sager vil blive håndteret effektivt med en helt anden alvorlighed.

Tak for ordet.

