



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. april 2019
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Ida Albæk Knudsen
Sagsnr.: 2019-0032/40-0289
Dok.: 1061535

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 522 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 522 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvilket vagtselskab, der stod rundt om Hizb ut Tahrirs fredagsbøn på Christiansborgs Slotplads, samt oplyse hvem der har godkendt det pågældende vagtselskab? Såfremt der ikke var tale om et egentligt vagtselskab, bedes ministeren oplyse, om politiet har haft kendskab til de pågældende personer, som optrådte som vagter, herunder bedes ministeren oplyse, om personerne/vagterne stod der efter aftale med politiet, og i bekræftende fald hvem der har indgået aftalen med Hizb ut Tahrir? Såfremt de ikke stod der efter aftale med politiet, bedes ministeren oplyse, hvorfor politiet accepterede, at de pågældende personer optrådte som vagter?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det følger af § 1, stk. 1, i lov om vagtvirksomhed, at lovens regler om vagtvirksomhed finder anvendelse på enhver selvstændig virksomhed, hvorved personer udfører opgaver, som er nævnt i bestemmelsens nr. 1-5, herunder fører tilsyn med privat område eller område, hvortil der er almindelig adgang.

Den, der udøver vagtvirksomhed, skal have autorisation hertil, jf. lovens § 2, stk. 1. En sådan autorisation omfatter ikke adgang til at udøve vagtvirksomhed på steder, hvortil der er almindelig adgang, medmindre der er givet særlig tilladelse hertil, jf. lovens § 6, stk. 1.

Hvis der ikke er tale om selvstændig virksomhed, eller hvis der ikke udføres opgaver omfattet af lov om vagtvirksomhed, er der ikke tale om vagtvirksomhed i lovens forstand, og lovgivningen om vagtvirksomhed, herunder kravet om autorisation og kravet om særlig tilladelse, finder som følge heraf ikke anvendelse.

Til brug for besvarelsen har Rigspolitiet indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, som har oplyst, at der den 17. marts 2019 blev foretaget anmeldelse til Københavns Politi af Hizb ut Tahrirs demonstration den 22. marts 2019. Det fremgår af anmeldelsen, at den planlagdes afholdt i tidsrummet fra kl. 12.00 til kl. 14.30 på Rådhuspladsen i København. Den 18. marts 2019 oplyste anmelder til Københavns Politi, at demonstrationen nu planlagdes afholdt på Christiansborg Slotsplads. Ifølge Københavns Politi fremgår det hverken af anmeldelsen af 17. marts 2019 eller henvendelsen af 18. marts 2019, at der ville være vag-

ter til stede under den planlagte demonstration.

Ved brev, der blev udarbejdet og sendt den 18. marts 2019, kvitterede Københavns Politi for modtagelsen af anmeldelsen og oplyste, at tilladelse til råden over gadeareal skulle indhentes hos Københavns Kommune. Ved en fejl blev brevet dateret til den 15. marts 2019.

På baggrund af Københavns Politis erfaringer med forsamlinger i det offentlige rum, herunder med anvendelse af vagter mv. under forsamlinger, fandt politikredsen det hensigtsmæssigt at vejlede anmelder i forhold til eventuel anvendelse af vagter og tryghedspersonale i forbindelse med demonstrationen. Ved e-mail af 21. marts 2019 til anmelder oplyste Københavns Politi således følgende:

”I tilknytning til Københavns Politis brev til Dem af 15. marts 2019 vedrørende det arrangement, De har anmeldt til afholdelse på Christiansborg Slotsplads den 22. marts 2019 kl. 12-14.30, finder politiet anledning til supplerende at henlede opmærksomheden på følgende:

- *at såfremt der i forbindelse med arrangementet anvendes ”tryghedspersonale” skal disse bære en synlig vest med påskrift ”tryghedspersonale”. Tryghedspersonale må alene varetage opgaver med fokus på omsorg og sikkerhed.*
- *at egentligt vagtpersonale der i forbindelse med arrangementet fører tilsyn med udstyr mv. skal være godkendt vagtpersonale fra autoriseret vagtvirksomhed, som er autoriseret til at udøve vagtvirksomhed på offentligt tilgængeligt område.”*

Københavns Politi har oplyst, at anmelder samme dag bekræftede at have modtaget e-mailen.

Under demonstrationen den 22. marts 2019 observerede Københavns Politi en række personer, der virkede som tryghedspersonale. De pågældende personer var iført gule veste, hvorpå der var en mærkat med ordet ”Tryghedspersonale”. Københavns Politi var i den forbindelse i dialog med anmelderen, og det blev ifølge kredsen indskærpet over for anmelderen, at tryghedspersonalet ikke måtte virke som vagter.

Københavns Politi har ikke umiddelbart kendskab til, at tryghedspersonalet skulle have handlet i uoverensstemmelse med de rammer, som politikredsen vejledte anmelder om i e-mail af 21. marts 2019, og dermed have varetaget opgaver, der ikke alene havde fokus på omsorg og sikkerhed for de personer, der deltog i demonstrationen.

Ud fra de foreliggende oplysninger er det således ikke Københavns Politis opfattelse, at der i forbindelse med demonstrationen blev udøvet vagtvirksomhed i henhold til lov om vagtvirksomhed.”