



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. august 2019  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Jacob Guldborg Rasmus-  
sen  
Sagsnr.: 2019-0030-2274  
Dok.: 1172446

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 15 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 15 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om det er sædvanlig praksis i politiet, at ledelsen rådgiver og vejleder kontroversielle foreninger - i dette tilfælde den samfundsundergravende forening Hizb ut Tahrir - om hvordan foreningen holder selvjustits og reelt overtager politiets opgaver med private vagter, såkaldt tryghedspersonale. Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvorvidt ministeren og regeringen mener, at den skitserede praksis er i orden, og denne del af spørgsmålet bedes ministeren venligst selv besvare.

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2018-19, 1. samling, jf. REU alm. del – spm. 559.”

### Svar:

Når det kommer til min holdning til Hizb ut-Tahrir, skal ingen være i tvivl om, at vi hverken skal eller kan acceptere antidemokratiske elementer, der forsøger at undertrykke de grundlæggende værdier i det danske samfund. Derfor er det vigtigt, at vi bl.a. fra politisk hold tager afstand, når de fremkommer med deres bagudstræbende synspunkter.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi og Østjyllands Politi.

Københavns Politi har oplyst, at det er politikredsens opfattelse, at tryghedspersonale kan varetage opgaver med fokus på omsorg og sikkerhed. Tryghedspersonale kan således blandt andet orientere om en demonstrationsrute, yde bistand til deltagere, der er berusede, fysisk dårlige eller er kommet lettere til skade, ved for eksempel at tilbyde vand eller et plaster samt bidrage til at sikre, at deltagere i for eksempel en gående demonstration ikke kommer til skade i trafikken ved for eksempel at gøre opmærksom på, at der kører biler ved demonstrationsruten.

Københavns Politi har desuden oplyst, at politikredsen ikke konsekvent vejleder udvalgte foreninger om brugen af tryghedspersonale. Når Københavns Politi modtager en anmeldelse af en forsamling, vejleder politikredsen om brugen af tryghedspersonale i forbindelse med forsamlingen, hvis politikredsen efter en konkret vurdering finder det hensigtsmæssigt. Ifølge Københavns Politi beror vurderingen heraf blandt andet på politikredsens erfaringer med anvendelse af tryghedspersonale m.v. under forsamlinger af lignende karakter som den anmeldte forsamling eller på den omstændighed, at det af anmeldelsen fremgår, at der

vil blive anvendt tryghedspersonale m.v.

Københavns Politi har videre oplyst, at politikredsen i mindst to tilfælde har vejledt om brugen af tryghedspersonale i forbindelse med demonstrationer, herunder i forbindelse med den konkrete forsamling, hvor Hizb ut-Tahrir den 22. marts 2019 afholdt fredagsbøn på Christiansborg Slotsplads, og hvor politiet også var til stede. Derudover har Københavns Politi vejledt om brugen af tryghedspersonale for eksempel i forbindelse med afholdelse af optog, koncerter og musikfestivalen Distortion.

Det er ikke Københavns Politis opfattelse, at tryghedspersonale kan varetage opgaver, der hører under politiets kompetence, og politikredsen vejleder derfor ikke om opgaver af denne karakter. Københavns Politi har heller ikke en forventning om, at tryghedspersonale skal spille en rolle i tilfælde, hvor der i forbindelse med en forsamling opstår problemer af politimæssig karakter.

Østjyllands Politi har oplyst, at politikredsen efter en konkret vurdering i fornødent omfang går i dialog med arrangørerne af forsamlinger, herunder om de nærmere rammer for afvikling af forsamlingerne. Østjyllands Politi mener ikke at have vejledt arrangører om brugen af såkaldt tryghedspersonale.

Rigspolitiet kan afslutningsvist oplyse, at der ikke i lovgivningen ses at være noget til hinder for, at der anvendes tryghedspersonale under forsamlinger, såfremt disse personer ikke udøver vagtvirksomhed efter lov om vagtvirksomhed eller varetager politimæssige opgaver.”

Det er fastsat i politilovens § 1, at politiet skal virke for tryghed, sikkerhed, fred og orden i samfundet, og at politiet skal fremme dette formål gennem forebyggende, hjælpende og håndhævende virksomhed.

Det er på den baggrund op til politiet at foretage en konkret vurdering af behovet for i det enkelte tilfælde at vejlede arrangøren om de gældende rammer for afholdelsen af arrangementet, herunder om vilkårene for anvendelsen af såkaldt tryghedspersonale.

Der henvises i øvrigt til min forgængers besvarelse af 12. april 2019 af spørgsmål nr. 522 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.