



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. september 2019
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Mikkel Reenberg
Sagsnr.: 2019-0030-2409
Dok.: 1199880

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 157 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (ALT).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 157 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at Danmark skal have nationale regler for aflytning og transskribering af private samtaler, eller er person-dataforordningen (GDPR-forordningen) efter ministerens opfattelse tilstrækkelig?”

Svar:

Databeskyttelsesforordningen, som har fundet anvendelse fra den 25. maj 2018, er som forordning bindende i alle enkeltheder og gælder i hver medlemsstat i EU.

Databeskyttelsesforordningens regler skal først og fremmest overholdes, når der sker elektronisk behandling af personoplysninger af borgere i EU.

Aflytning og transskribering af private samtaler vil efter omstændighederne meget hurtigt blive til behandling af personoplysninger inden for databeskyttelsesforordningens anvendelsesområde med den konsekvens, at reglerne i forordningen skal overholdes.

En overtrædelse af reglerne i databeskyttelsesforordningen kan blandt andet medføre, at den dataansvarlige eller databehandleren pålægges en bøde efter forordningen.

Det kan desuden oplyses, at uberettiget aflytning af en privat samtale efter omstændighederne vil kunne straffes efter straffelovens § 263.

Det følger således af § 263, stk. 1, at den, der uberettiget skaffer sig adgang til en andens datasystem eller data, som er bestemt til at bruges i et datasystem, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.

Ordet ”datasystem” omfatter i denne forbindelse bl.a. computere, smartphones og tablets.

Udtrykket ”skaffer sig adgang” skal forstås bredt og omfatter bl.a. også en aktivering af f.eks. en computers eller smartphones mikrofon uden brugers vidende.

Bestemmelsen finder anvendelse, hvis en person ”uberettiget” skaffer sig adgang til datasystemet mv. Det betyder, at det som udgangspunkt ikke vil

være strafbart efter straffelovens § 263, stk. 1, at skaffe sig adgang til f.eks. data på en anden persons smartphone, hvis den anden person har givet sit samtykke til dette.

Uberettiget aflytning af en privat samtale vil alternativt efter omstændighederne kunne straffes efter straffelovens § 263, stk. 1, nr. 2, hvorefter den, som ved hjælp af et apparat hemmeligt aflytter eller optager udtalelser fremset i enrum, telefonsamtaler eller anden samtale mellem andre eller forhandlinger i et lukket møde, som den pågældende ikke selv deltager i, eller hvortil den pågældende uberettiget har skaffet sig adgang, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at en hemmelig aflytning eller optagelse vil sige, at den eller de personer, hvis udtalelser, samtaler eller forhandlinger aflyttes eller optages, ikke er bekendt med aflytningen eller optagelsen.

I tilfælde af mistanke om overtrædelse af straffeloven vil politiet og anklagemyndigheden kunne efterforske sagen og indlede strafforfølgning ved domstolene. Det bemærkes i den forbindelse, at straffelovens § 263 er undergivet betinget offentlig påtale, jf. straffelovens § 275, stk. 2, nr. 1. Dette indebærer, at sager kun kan påtales af det offentlige, hvis forurettede anmoder herom. Dette kan f.eks. ske ved at indgive en anmeldelse til politiet.

Det er Justitsministeriets vurdering, at reglerne yder et tilstrækkeligt og effektivt værn.