



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. september 2019  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Reenberg  
Sagsnr.: 2019-0030-2406  
Dok.: 1199830

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 154 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (ALT).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 154 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at det er de tyske myndigheder, som behandler de danske sager vedr. transskribering og aflytning af danske borgere?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der over for ministeriet har oplyst følgende:

”Datatilsynet kan oplyse, at efter databeskyttelsesforordningens artikel 56 håndteres sager mod virksomheder, der opererer i flere europæiske lande, af én ledende tilsynsmyndighed, som er datatilsynet i det EØS-land, hvor virksomheden har sit europæiske hovedkontor. Det fremgår endvidere af bestemmelsen, at selve håndteringen af sådanne sager sker i overensstemmelse med de særlige regler om den såkaldte ”one-stop-shop mekanisme”, der findes i forordningens kapitel VII (artikel 60-76), jf. henvisningen til databeskyttelsesforordningens artikel 60 i artikel 56, stk. 1.

Google har den 6. februar 2019 underrettet det Europæiske Databeskyttelsesråd om, at hovedparten af virksomhedens tjenester pr. 22. januar 2019 har europæisk hovedkontor i Irland. Det er derfor det irske datatilsyn, der er ledende tilsynsmyndighed i sager vedrørende Googles stemmeassistent. Det samme gør sig formentligt gældende for så vidt angår Apples stemmeassistent.

Datatilsynet og de andre europæiske datatilsyn er i stedet at anse for berørte tilsynsmyndigheder. Ved en berørt tilsynsmyndighed forstås således ifølge forordningen artikel 4, nr. 22, en tilsynsmyndighed, der er berørt af en behandling af personoplysninger, fordi

- a) den dataansvarlige eller databehandleren er etableret på denne tilsynsmyndigheds medlemsstats område,
- b) de registrerede, der har bopæl i denne tilsynsmyndigheds medlemsstat, i væsentlig grad er påvirket af eller sandsynligvis i væsentlig grad vil kunne blive påvirket af behandlingen, eller
- c) en klage er blevet indgivet til denne tilsynsmyndighed.

Det skal i den forbindelse nævnes, at det irske datatilsyn ikke vil kunne træffe afgørelse i sådanne sager alene. Det irske tilsyn er ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 60 således som ledende tilsynsmyndighed bl.a. forpligtet til at forelægge et udkast til afgørelse for de andre berørte tilsynsmyndigheder og

samarbejde med dem med henblik på at nå til enighed. Hvis det ikke er muligt at blive enige om udkastet til afgørelse, skal sagen forelægges for Det Europæiske Databeskyttelsesråd, som efter at have fået sagen forelagt vil stemme om, hvad der er den rigtige afgørelse. Denne beslutning er det irske datatilsyn herefter forpligtet til at følge og dermed sende til og håndhæve over for virksomheden. Datatilsynet vil således som berørt tilsynsmyndighed have mulighed for at præge en sådan afgørelse fra det irske datatilsyn.

Datatilsynet kan endvidere oplyse, at tilsynet senest den 29. august 2019 har været i kontakt med det irske datatilsyn, der har bekræftet, at tilsynet har igangsat drøftelser med Apple og Google om de to virksomheders stemmeassistenter. Det irske datatilsyn tilkendegav i øvrigt ved denne lejlighed også, at tilsynet i regi af møder i Det Europæiske Databeskyttelsesråd løbende vil orientere de andre europæiske tilsynsmyndigheder, herunder Datatilsynet, om disse drøftelser og eventuelle undersøgelser, som vil blive iværksat som opfølgning herpå.

Datatilsynet skal endelig bemærke, at tilsynet udøver sine funktioner i fuld uafhængighed. Datatilsynet ser imidlertid med stor alvor på sagen, som tilsynet derfor også vil følge nøje. Datatilsynet har endvidere den 26. august 2019 holdt møde om sagen med repræsentanter for den danske tech-ambassadør, inden tech-ambassadørens møder med de involverede virksomheder i USA.”

2. Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at Datatilsynet, som følge af databeskyttelseslovens § 27, stk. 1, og databeskyttelsesforordningens artikel 52, funktionelt er fuldt uafhængig og derfor ikke må være underlagt almindeligt statsligt tilsyn, herunder modtage instrukser fra Justitsministeriet.

Justitsministeriet kan desuden oplyse, at ministeriet har fået oplyst, at Udenrigsministeriets tech-ambassadør i uge 35 har afholdt to møder med henholdsvis Google og Apple. Formålet med møderne var at rejse regeringens bekymringer i forhold til de konkrete afsløringer. Derudover var formålet at afklare fakta i sagen og anmode om yderligere oplysninger om tech-virksomhedernes praksis. Der er efter møderne af tech-ambassadøren sendt opfølgende skriftlige spørgsmål til virksomhederne.