



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. august 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Hanna Giørtz Behrens
Sagsnr.: 2018-0030-1385
Dok.: 812866

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 926 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Spangsberg Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 926 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for Politiets brug af ansigtsgenkendelse, herunder omfang og formål?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet har forstået spørgsmålet således, at der med ”ansigtsgenkendelse” menes ansigtsgenkendelsesteknologi på baggrund af ansigtsbilledmateriale, som kan anvendes med henblik på identifikation eller verifikation. Ansigtsgenkendelsesteknologi til verifikation indebærer en be- eller afkræftelse af, hvorvidt en person på et ansigtsbillede er den samme som en person på et andet ansigtsbillede (såkaldt ”én til én”-sammenligning). Ansigtsgenkendelsesteknologi til identifikation indebærer derimod, at en person på et ansigtsbillede forsøges identificeret ved at sammenholde ansigtsbilledet med en database, der indeholder ansigtsbilleder af identificerede individer (såkaldt ”én til mange”-sammenligning).

2. Politiet benytter i dag ansigtsgenkendelsesteknologi til verifikation af rejsendes identitet i forbindelse med udførelsen af grænsekontrol i de såkaldte ABC-egates (Automatic Border Control) i Københavns Lufthavn, Kastrup. Når den rejsende benytter en ABC-egate, scannes den rejsendes ansigt. Scanningsresultatet sammenholdes herefter med ansigtsbilledet i passet og det ansigtsbillede, der er lagret som biometrisk data i passets chip, med henblik på verifikation af den rejsende. Der er således alene tale om en ”én til én”-sammenligning. I øvrigt bemærkes det, at det billede, der tages af personen, når vedkommende passerer gennem ABC-egaten, ikke gemmes.

3. På baggrund af bl.a. en høring af samtlige politikredse kan det oplyses, at hverken Rigspolitiet eller politikredsene på nuværende tidspunkt anvender ansigtsgenkendelsesteknologi med henblik på identifikation.

Det bemærkes i den forbindelse, at politiets anvendelse afamerateknologi til forebyggende eller efterforskningsmæssige formål, herunder brugen af tv-overvågning i tryghedsskabende øjemed, brug af ATK-kameraer som led i hastighedskontrol, observation af personer efter retsplejelovens regler eller brug af droner i forbindelse med f.eks. humanitære eftersøgninger, ikke indebærer anvendelse af ansigtsgenkendelsesteknologi.

Herudover bemærkes det, at enkelte politikredse er i besiddelse af kameraer eller har bestilt kameraer til levering inden for de kommende måneder, hvor ansigtsgenkendelsesteknologi er tilgængelig som følge af den generelle udvikling inden for kamerateknik. De pågældende politikredse har imidlertid ikke den bagvedliggende software, der gør det muligt at gøre brug af denne teknologi.

Endvidere kan det oplyses, at Rigspolitiet (NC3) er i gang med at undersøge muligheden for digitalt på tværs af børnepornografisk billedmateriale, som Rigspolitiet er i besiddelse af som led i behandlingen af straffesager eller har modtaget som led i efterretninger, at kunne fremsøge samme forurettede. Henset til den meget store mængde billedmateriale, som NC3 modtager, forventes et sådant redskab at kunne effektivisere Rigspolitiets arbejde, herunder ved at styrke muligheden for offeridentifikation, der i visse tilfælde tillige kan medvirke til at forhindre fortsatte overgreb. Redskabet vil endvidere mere generelt kunne understøtte og effektivisere efterforskningen og derved på sigt potentielt føre til identifikation af gerningsmænd. Redskabet er under udvikling og har ikke været anvendt i konkrete efterforskninger.

Disse undersøgelser finder sted i tæt dialog mellem NC3 og Rigspolitiets Databeskyttelsesenhed. Databeskyttelsesenheden har i den forbindelse bl.a. til opgave at sikre efterlevelsen af de databeskyttelsesretlige regler. Det skal understreges, at en eventuel senere anvendelse af et ovennævnte redskab således bl.a. vil bero på nærmere juridiske overvejelser.

4. Det bemærkes afslutningsvis, at hvis det måtte blive aktuelt for dansk politi at påbegynde mere systematiske eller på anden måde omfattende anvendelser af ansigtsgenkendelsesteknologi – herunder implementere teknologien til brug for konkrete børnepornosager, jf. det ovenfor anførte – vil det efter Rigspolitiets opfattelse forudsætte en række nærmere principielle og juridiske overvejelser, herunder om anvendelsen vil være i overensstemmelse med retsplejelovens regler og de regler om databeskyttelse, der finder anvendelse for dansk politi. Sådanne overvejelser vil finde sted under inddragelse af Justitsministeriet.”