

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

17. december 2019

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 17 af 22. august 2019 stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA)

Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at den forventede provenugevinst ved at sænke beløbsgrænsen med 100.000 kr. er på 70-120 mio. kr., jf. finansministerens svar på BEU alm del-spørgsmål 496 (folketingsåret 2017-18)?

Svar

Regneeksemplet i Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 496 (folketingsåret 2017-18) er i denne besvarelse opdateret med seneste registerdata, antallet på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor er opregnet på baggrund af de seneste års tilgangsmønstre.

Beløbsordningen og beløbssporet på fast-track ordningen giver udlændinge mulighed for at opholde sig og arbejde i landet, hvis de er tilbuds et arbejde med en års-løn over beløbsgrænsen, der i 2019 udgør ca. 426.985 kr.

Provenueeffekten af at sænke beløbsgrænsen afhænger af, hvor mange ekstra personer, der vil benytte ordningen, disses lønfordeling og nettobidrag til de offentlige finanser samt antallet af familiemedlemmer til personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, som følger med til Danmark.

Det er uvist hvor mange ekstra personer, der vil benytte beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, hvis beløbsgrænsen sænkes, og det er forbundet med betydelig usikkerhed at skønne herover.

I dette regneeksempel, hvor en reduktion af beløbsgrænsen på 100.000 kr. medfører et løft i antallet på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor på 2.800 helårspersoner, skønnes de offentlige finanser på sigt styrket med ca. 240-470 mio. kr. i 2019-priser, jf. tabel 1 og metodeboks. Regneeksemplet for provenueeffekten af at sænke beløbsgrænsen angives i et interval, hvor den nedre grænse er beregnet på baggrund af de gennemsnitlige nettobidrag pr. familie for personer på øvrige erhvervsordninger, mens den øvre grænse beregnes på baggrund af det

gennemsnitlige nettobidrag for personer på øvrige erhvervsordninger med familie som en gennemsnitlig beløbsordningsfamilie.

Der er tale om en større effekt end i besvarelsen af Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 496 (folketingsåret 2017-18) som følge af dels en stigning i antallet af personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, dels at personer på øvrige erhvervsordninger og deres familier har højere nettobidrag på tværs af lønindkomst i de opdaterede registerdata.

Tabel 1

Regneeksempel: Provenueeffekt af merindvandring ved at sænke beløbsgrænsen med 100.000 kr.

	Mio. kr.
Provenu i besvarelse af Beskæftigelsesudvalgets spg. nr. 496 pba 2015-nettobidrag (2018-priser), hvor der i regneeksemplet antages merindvandring på 1.200 helårspersoner	70-120
Provenu i opdateret regneeksempel pba. 2016-nettobidrag (2019-priser), hvor der i regneeksemplet antages merindvandring på 2.800 helårspersoner	240-470

Anm.: Beløb er afrundet til nærmeste 10 mio. kr.

Kilde: Egne beregninger og besvarelse af Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 496 (folketingsåret 2017-18).

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

Metodeboks

Regneeksempel tager udgangspunkt i, at koncentrationen af personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor ved beløbsgrænsen forlænges ved en reduktion af beløbsgrænsen. Der var i 2017 ca. 750 personer i indkomstintervallet 400.000 til 450.000 kr., *jf. figur 1*.

Der er på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor tale om en relativt lille gruppe personer, og det er ikke givet, at antallet på ordningerne har nået sin ligevægt. Fra seneste registerdata i 2017 til seneste oplysninger i Jobindsats.dk i medio 2019 er antallet på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor steget. Omvendt er det ikke oplagt, at den historiske stigning i ordningerne kan forventes at fortsætte fremadrettet. Tilgangen i antal personer på de to ordninger har samlet set været omtrent konstant fra 2016 til 2018. Antages en konstant tilgang til beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, samt at afgangsfrekvensen fra ordningerne er som gennemsnittet over de seneste tre dataår, vil ordningerne stige yderligere men med en afdæmpet takt, *jf. figur 2*.

På denne baggrund giver regneeksemplet af en reduktion af beløbsgrænsen på 100.000 kr. en øget tilgang til beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor på 2.800 helårspersoner. Regneeksemplet angiver merindvandring (og provenueeffekt) af en lavere beløbsgrænse på sigt. Indfasning betyder, at effekten de første år er væsentligt mindre. Dataopdateringen alene øger merindvandringen fra 1.200 til 1.500 helårspersoner. Hertil kommer opregning med det seneste tilgangsmønster til ordningerne, hvilket øger merindvandringen til 2.800 helårspersoner.

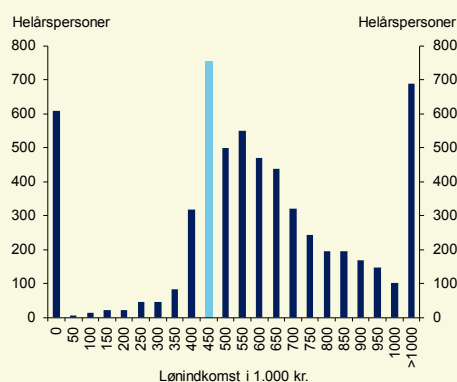
Det er endvidere forbundet med usikkerhed at skønne over provenuevirkningen af at sænke beløbsgrænsen, da personers nettobidrag til de offentlige finanser alene kan iagttages for personer med en indkomst over beløbsgrænsen. Personer, der er kommet til landet på andre erhvervsordninger end beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, kan have en lønindkomst under beløbsgrænsen. I regneeksemplet benyttes derfor lønfordelingen og nettobidraget for personer på øvrige erhvervsordninger og disses medbragte familiemedlemmer.

Børn og partnere til personer på beløbsordningen har i gennemsnit et mindre negativt nettobidrag end familier til personer på øvrige erhvervsordninger. Korrigeres det gennemsnitlige nettobidrag således, at personer på øvrige erhvervsordninger har familier, der bidrager som en gennemsnitlig beløbsordningsfamilie, er det gennemsnitlige nettobidrag højere på tværs af lønindkomst, *jf. figur 3*.

I regneeksemplet svarer antallet, der yderligere vil benytte beløbsordningen og fast-track ordningen ved en sænkelse af beløbsgrænsen til antallet af personer på ordningerne i lønindkomstintervallet ved den nuværende beløbsgrænse. Herved antages en svagt faldende andel svarende til en fortsættelse af lønfordelingens form, *jf. figur 4*.

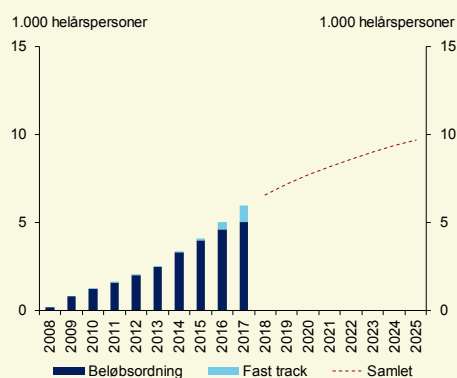
Figur 1

Antal helårspersoner på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor i 2017



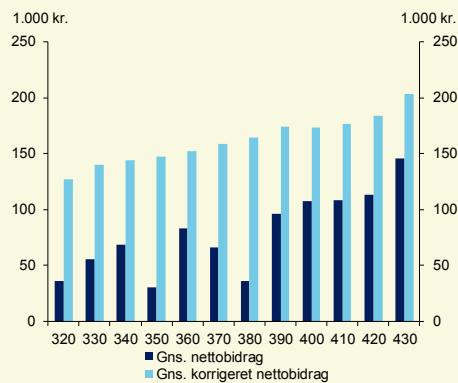
Figur 2

Udvikling i beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor

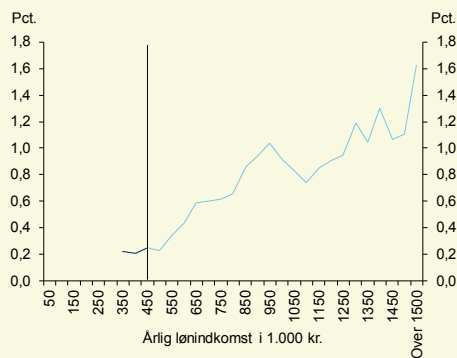


Figur 3

Gennemsnitligt nettobidrag for personer på øvrige erhvervsordninger og familie, 2016 i 2019-priser

**Figur 4**

Antal på beløbs- og fast-track ordningens beløbsspor som andel af den samlede beskæftigelse



Anm.: Det korrigerede gennemsnitlige nettobidrag indebærer, at nettobidraget for familiemedlemmer til personer på øvrige erhvervsordninger er sat til det gennemsnitlige nettobidrag for familiemedlemmer til personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor med lønindkomst i intervallet 400.000-500.000 kr. Det bemærkes, at figur 4 er beregnet på baggrund af lønindkomst i 2017, hvilket for flere personer ikke vil være den løn, de er indtrådt på beløbsordningen med.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Lovmodellens 33 pct. stikprøve og registerdata fra Danmarks Statistik.