



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karina Adsbøl
Karina.adsbol@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 22. august 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 36 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

10. september 2019

Spørgsmål nr. 36:

”Når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) får hjemvist en arbejdsskadesag fra Ankestyrelsen, og skriver til borgeren: »Vi kan ikke vurdere præcis, hvor lang sagsbehandlingstiden vil være, men forventer at din sag kan afgøres inden for de næste 12 mdr.«, finder ministeren det så rimeligt, at den tilskadekomne efter at have ventet på Ankestyrelsens afgørelse, så igen risikere at skulle vente i op til 1 år på AES afgørelse?»

J.nr. 20195200417

Svar:

Det er helt centralt, at de, der kommer til skade i forbindelse med deres arbejde, hurtigst muligt får en korrekt afgørelse i deres arbejdsskadesag. Det har stor betydning for den tilskadekomnes muligheder for at vende hurtigt tilbage i job, og ikke mindst for den enkeltes trivsel. Derfor skal vi indrette vores arbejdsskadesystem på en måde, så mennesker ikke er i systemet unødigt længe, men så hurtigt som muligt får en afklaring på deres arbejdsskadesag.

Generelt er sagsbehandlingstiderne på arbejdsskadeområdet faldet de seneste år, og jeg ved, at kortere sagsbehandlingstider er et centralt fokusområde for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring's (AES) bestyrelse. Som minister er jeg meget optaget af, at AES fortsætter denne forbedring, og jeg vil derfor, som tidligere skrevet, tage emnet op på de kommende møder med AES. Det er et vigtigt fokusområde for mig.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet nedenstående bidrag fra Arbejdstilsynet:

”Ankestyrelsen er 2. instans på arbejdsskadeområdet og behandler således klager over konkrete afgørelser i arbejdsskadesager. Ankestyrelsen kan stadfæste eller omgøre afgørelsen, eller hjemvise sagen til fornyet behandling i AES. Når Ankestyrelsen hjemviser arbejdsskadesager, beror det ofte på Ankestyrelsens vurdering af, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst. En hjemvisning kan ske i alle slags sager og kan således vedrøre anerkendelsesspørgsmålet eller erstatningsudmålingen i sagen.

AES oplyser, at sagsbehandlingstiden for hjemviste sager er faldet fra gennemsnitligt 15,1 måneder i 2016 til 13,2 måneder i 2018.

AES oplyser, at de foretager en vurdering af begrundelsen for hjemvisningen, herunder behovet for at indhente yderligere oplysninger i sagen og hvorvidt tilskadekomnes tilstand er afklaret i tilstrækkelig grad til, at AES kan træffe en afgørelse på ny.

AES oplyser videre, at AES på baggrund af deres erfaring med behandling af hjemvisningssager, meddeler tilskadekomne en forventet sagsbehandlingstid på 12 måneder. Dette skal ses i lyset af, at en større andel af hjemvisningssagerne hos AES typisk afklares indenfor 12 måneder, hvilket også afspejles i gennemsnittet for sagsbehandlingstiden på 13,2 måneder i 2018. I de tilfælde, hvor sagsbehandlingstiden overskrider 12 måneder, modtager tilskadekomne en fornyet konkret vurdering af samt begrundelse for den forventede sagsbehandlingstid.

AES oplyser, at de tilstræber så korte sagsbehandlingstider som muligt inden for de givne lovgivningsmæssige rammer samt under hensyn til en effektiv og gennemsigtig behandling af arbejdsskadesager med rette kvalitet. AES bemærkes i den sammenhæng, at AES har en kompleks sagsportefølje, hvor der skal tages flere forskellige hensyn for at sikre en balanceret afvikling af alle typer sager.”

Jeg noterer mig, at der også for hjemviste sager er sket en forbedring af sagsbehandlingstiden. Samtidig er det vigtigt for mig at understrege, at muligheden for at klage over den afgørelse man modtager fra AES, er et helt grundlæggende retssikkerhedsprincip, og det er væsentligt, at et sådan forløb ikke indebærer unødigt ventetid for parterne i sagen. Jeg vil derfor på førstkommende møde særskilt drøfte med AES' bestyrelse de særlige aspekter ved behandlingen af hjemviste sager, og dermed om der er grundlag for særlige indsatser i forhold til at forbedre sagsbehandlingstiden i hjemviste sager.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard Thomsen