

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk (indgaaende@prod.e-boks.dk)
Titel: Valgpostkasse [Autotitel=2019A06A12A10B14B14B261816] [Ref.nr.=197a94b124314158b8f59d8aa1ddb3ca]
Sendt: 12-06-2019 10:30
Bilag: dkalmetadata.xml; dkalsignaturbevis.xml; Stemme der er flyttet anonymiseret.png; Security Marking.txt;

Emne: Valgklage over folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds.

##DKALDialogtraad=2019A06A12A10B14B14B260715##

Viborg, 11. Juni 2019

Til Folketinget,

Valgklage over folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds.

I forbindelse med Folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds, klager jeg over brud på Grundlovens § 70, og begærer omvalg i Vestjyllands Storkreds.

Sagsfremstilling

Socialdemokratiet i Ringkøbing-Skjern valgte på valgdagen den 5. Juni at betale for en kampagne på Facebook, der nedværdiger og forhåner folketingskandidat Kristian Andersen på baggrund af hans kristne tro. Kristian Andersen manglede 191 stemmer i at blive valgt til Folketinget. Vi har dokumentation for, at den - i vores øjne ulovlige - kampagne har flyttet stemmer (se vedlagte skærbillede fra Facebook).

Sagen kom frem i Jydske Vestkysten om aftenen den 05. Juni 2019.¹

Undertegnede, Jan Arnsbjerg, er stemmeberettiget i Vestjyllands Storkreds og medlem af bestyrelsen i foreningen "Med grundlov skal land bygges". Jeg stemmer ikke personligt på KD men synes, det er for galt, at en folketingskandidats kristne tro som et diskvalificerende argument skal bruges imod ham. Med støtte fra foreningen "Med grundlov skal land bygges" vil jeg fremsætte følgende påstande:

- Socialdemokratiets kampagne er et angreb på Grundlovens §70:

"Ingen kan på grund af sin trobekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt."

Det er tydeligt, at kampagnens formål har til sigte at berøve Kristian Andersen hans politiske rettigheder. Socialdemokratiet har ret til at argumentere imod hans politiske holdninger. Problemet er, at de ikke angriber hans politik men udelukkende hans trosbekendelse.

- Socialdemokratiets kampagne er et brud på Straffelovens §266b: *"Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.*

Stk. 2. Ved straffens udmåling skal det betragtes som en særligt skærpende omstændighed, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed."

I anklagemyndighedernes vidensdatabase findes en praksisoversigt over hadforbrydelser². Fra Retten i Randers, dom af 2. oktober 2002 i sag om nedværdigelse af Muslimer, fandt retten, at §266b var overtrådt, da udtalelserne var fremsat på et politisk partis hjemmeside og var fremsat med forsæt til udbredelse i en videre kreds. Det må man sige, at de også er her, idet Socialdemokratiet har betalt for at få informationen spredt. Videre er den information, som de har spredt misvisende og har karakter af propagandavirksomhed, hvilket er skærpende.

- Socialdemokratiets kampagne synes at være et brud på Persondataforordningen. Vores begrundelse herfor er at finde i kritikken af partiernes brug af målrettet annoncering på Facebook samt brugen af personhenførbare oplysninger. Kritikken er bragt i DR³, hvor flere eksperter udtaler, at "denne brug er på kant med loven". Datatilsynet er inde i sagen, som DR henviser til. I nærværende sag synes lovbruddet at være endnu stærkere.

I klage til Økonomi- og Indenrigsministeriet dateret den 10. Juni 2019, fremfører vi samme argumentation

som ovenfor.

I svar fra Økonomi- og Indenrigsministeriet den 11. Juni 2019, henvises vi hvad angår overtrædelsen af §266b og Persondataforordningen til Politiet og Datatilsynet.

I samme svarbrev forholder Økonomi- og Indenrigsministeriet sig imidlertid ikke til overtrædelsen af Grundlovens §70. Det oplyses korrekt i svarbrevet at det ikke findes regler i valglovgivningen, der regulerer politiske partiers reklamer. Videre bemærkes det, at Folketinget tidligere har udtalt, at tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen op til en folkeafstemning falder uden for området for valgklager.

Som det fremgår af Folketingets hjemmeside⁴, skal "Udvalget til valgs prøvelse" undersøge, hvorvidt valget af hver kandidat lever op til grundloven og valgloven, samt behandle klager over valgene. Det er med andre ord ikke valglovgivningen alene, men også Grundloven der regulerer disse forhold.

I forhold til spørgsmålet om tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen op til et folketingsvalg falder udenfor området for valgklager, har vi følgende bemærkninger:

- Grundloven står over andre love, og hensynet til grundloven skal derfor vægtes. Brud på Grundloven i forbindelse med valghandling hører ind under "Udvalget til valgs prøvelses" ansvarsområde, og skal derfor behandles uafhængigt af andre forhold.
- Den udtalelse Økonomi- og Indenrigsministeriet refererer til i sit svarbrev er hentet fra udvalgets "*Beretning om klager i forbindelse med folkeafstemning den 3. december 2015 om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning*". I beretningen lægger udvalget ministeriets (Indenrigs- og Socialministeriet) opfattelse til grund. Der er dog ingen lovhjemmel eller retspraksis anført til grund for den opfattelse som ministeriet har. I øvrigt gælder den klage det henvises til formuleringer på et valgkort. Det er med andre ord tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen fra en offentlig myndighed det sigtes til, og ikke et politisk parti.
- Udtrykket "tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen op til en folkeafstemning"

er ikke brugt i andre sammenhænge end i tilfældet ovenfor. Grundlovsstridig propaganda falder ikke ind under begrebet "tilrettelæggelse af

oplysningsindsatsen op til en folkeafstemning", og kan derfor ikke begrunde

en afvisning af vores klage.

Det, der her er foregået, er ikke i Grundlovens ånd, og er uværdigt for et folketingsvalg! Det er derfor rimeligt, at vælgerne i Vestjyllands Storkreds ved et omvalg får lov til at fælde dom over det der her er

sket.

På denne baggrund begærer jeg med støtte fra foreningen "Med grundlov skal land bygges" omvalg i Vestjyllands Storkreds.

For at lette mig bedes al henvendelse i denne sag rettet til foreningen "Med grundlov skal land bygges", mail@mgsib.dk.

Med venlig hilsen

Jan Arnsbjerg,

Viborg

1<https://www.jv.dk/tarm/Lokale-socialdemokrater-betaler-for-delning-af-KD-kritisk-artikel-Det-er-vigtigt-at-informere-folk/artikel/2724016>

2[https://vidensbasen.anklagemyndigheden.dk/api/portals\(6e302527-f0b3-4a5e-889a-668aa67e5491\)/Print/h/6dfa19d8-18cc-47d6-b4c4-3bd07bc15ec0/VB/0adc60f2-504d-4270-bd8c-](https://vidensbasen.anklagemyndigheden.dk/api/portals(6e302527-f0b3-4a5e-889a-668aa67e5491)/Print/h/6dfa19d8-18cc-47d6-b4c4-3bd07bc15ec0/VB/0adc60f2-504d-4270-bd8c-)

2e41e4f3aec0

3<https://www.dr.dk/nyheder/politik/eksperter-lars-loekke-og-mette-frederiksen-reklamerer-ulovligt-paa-facebook>

4<https://www.ft.dk/da/udvalg/udvalgene/uvp/arbejde>

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk (indgaaende@prod.e-boks.dk)
Titel: Valgpostkasse [Autotitel=2019A06A11A00B46B09B012851] [Ref.nr.=bed063a453d1468884dc78ff8bcd5907]
Sendt: 11-06-2019 04:00
Bilag: dkalmetadata.xml; dkalsignaturbevis.xml; Stemme der er flyttet anonymiseret.png; Security Marking.txt;

Emne: Klage over folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds - vedhæftet fil

##DKALDialogtraad=2019A06A11A00B46B09B012719##

Hermed vedlagte skærbillede fra Facebook, som nævnt i klage.

Med venlig hilsen

Jan Arnsbjerg,

Viborg



Fundamentalisme er ikke nødvendigvis kriminelle handlinger, det betyder blot stærk religiøsitet hvilket Im er. Artiklen var grunden til at jeg ikke stemte KD. Ikke fordi jeg tror han er kriminel, men jeg kan ikke på nogen måde stemme på et parti, hvis spidskandidat fornægter Folkekirken og i stedet er i en stærk religiøs sekt, med middelalderlige holdninger. Og til slut vil jeg sige. Velkommen til virkeligheden. Valgkampe er beskidte og alle kneb gælder, men der står ikke noget forkert i artiklen. For den er stærkt religiøs hvilket er det samme som fundamentalisme, slå op i ordbogen hvis i er i tvivl.

9 t. Synes godt om Svar



Vis 1 svar mere

Til: indgaaende@prod.e-boks.dk (indgaaende@prod.e-boks.dk)
Fra: Valgheden (valg@oim.dk)
Titel: #k-valg# Sv.: Jan Arnsbjerg: Klage over folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds
Sendt: 11-06-2019 15:21

##DKALSysid=35384##
Kære Jan Arnsbjerg

Tak for dine henvendelser af 11. juni 2019 vedrørende folketingsvalget.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i anledning af dine henvendelser oplyse, at der ikke findes regler i valglovgivningen, der regulerer politiske partiers reklamering, herunder lancering af kampagner på Facebook i forbindelse med et valg. Valglovgivningen indeholder således ikke regler om, hvilke kampagner partierne må lancere, eller på hvilken måde de må kontakte vælgerne.

For så vidt angår dine spørgsmål vedrørende straffelovens § 266 b, kan Økonomi- og Indenrigsministeriet henvise dig til at kontakte politiet som rette myndighed.

For så vidt angår eventuelle spørgsmål i relation til databeskyttelseslovgivningen kan Økonomi- og Indenrigsministeriet henvise dig til at kontakte Datatilsynet, hvorunder reglerne om databeskyttelse hører, se <https://www.datatilsynet.dk/kontakt/>.

Det kan oplyses, at enhver vælger kan klage over folketingsvalg. Det følger af folketingsvalglovens § 88. Klager skal sendes til Økonomi- og Indenrigsministeriet og afgøres af Folketinget. Klager skal være Økonomi- og Indenrigsministeriet i hænde senest ugedagen efter valgdagen, dvs. i morgen onsdag den 12. juni 2019.

Hvis du ønsker, at din henvendelse skal behandles som en valgklage, bedes du give ministeriet besked herom senest den 12. juni 2019. Det bemærkes, at Folketinget tidligere har udtalt, at tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen op til en folkeafstemning falder uden for området for valgklager. Det er Folketinget selv, der afgør, om en klage falder inden for området for klager over folketingsvalg efter folketingsvalglovens § 88.

Med venlig hilsen

Morten Schaumburg-Müller
Specialkonsulent
Direkte telefon: 72 28 24 13
Mail: msm@oim.dk



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: 72 28 24 00
www.oim.dk

Sådan behandler vi personoplysninger

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk (indgaaende@prod.e-boks.dk)
Titel: Valgpostkasse [Autotitel=2019A06A11A00B44B18B948906] [Ref.nr.=1ae81a95c475450d8dce479dd18c33e9]
Sendt: 11-06-2019 04:00

Emne: Klage over folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds.

##DKALDialogtraad=2019A06A11A00B44B18B948450##

Viborg, 10. Juni 2019

Klage over folketingsvalget i Vestjyllands Storkreds.

Socialdemokratiet i Ringkøbing-Skjern valgte på valgdagen den 5. Juni at betale for en kampagne på Facebook, der nedværdiger og forhåner folketingskandidat Kristian Andersen på baggrund af hans kristne tro. Kristian Andersen manglede 191 stemmer i at blive valgt til Folketinget. Vi har dokumentation for, at den - i vores øjne ulovlige - kampagne har flyttet stemmer (se vedlagte skærmbillede fra Facebook).

Sagen kom frem i Jyske Vestkysten om aftenen den 05. Juni 2019.¹

Undertegnede, Jan Arnsbjerg, er stemmeberettiget i Vestjyllands Storkreds og medlem af bestyrelsen i foreningen "Med grundlov skal land bygges". Jeg stemmer ikke personligt på KD men synes, det er for galt, at en folketingskandidats kristne tro som et diskvalificerende argument skal bruges imod ham. Med støtte fra foreningen "Med grundlov skal land bygges" vil jeg fremsætte følgende påstande:

- Socialdemokratiets kampagne er et angreb på Grundlovens §70:

"Ingen kan på grund af sin trosbekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt."

Det er tydeligt, at kampagnens formål har til sigte at berøve Kristian Andersen hans politiske rettigheder. Socialdemokratiet har ret til at argumentere imod hans politiske holdninger. Problemet er, at de ikke angriber hans politik men udelukkende hans trosbekendelse.

- Socialdemokratiets kampagne er et brud på Straffelovens §266b: ***"Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år."***

Stk. 2. Ved straffens udmåling skal det betragtes som en særligt skærpende omstændighed, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed."

I anklagemyndighedernes vidensdatabase findes en praksisoversigt over hadforbrydelser². Fra Retten i Randers, dom af 2. oktober 2002 i sag om nedværdigelse af Muslimer, fandt retten, at §266b var overtrådt, da udtalelserne var fremsat på et politisk partis hjemmeside og var fremsat med forsæt til udbredelse i en videre kreds. Det må man sige, at de også er her, idet Socialdemokratiet har betalt for at få informationen spredt. Videre er den information, som de har spredt

misvisende og har karakter af propagandavirksomhed, hvilket er skærpende.

- Socialdemokratiets kampagne synes at være et brud på Persondataforordningen. Vores begrundelse herfor er at finde i kritikken af partiernes brug af målrettet annoncering på Facebook samt brugen af personhenførbare oplysninger. Kritikken er bragt i DR², hvor flere eksperter udtaler, at "denne brug er på kant med loven". Datatilsynet er inde i sagen, som DR henviser til. I nærværende sag synes lovbruddet at være endnu stærkere.

Det, der her er foregået, er ikke i Grundlovens ånd, og er uværdigt for et folketingsvalg! Det er derfor rimeligt, at vælgerne i Vestjyllands Storkreds ved et omvalg får lov til at fælde dom over det der her er sket.

På denne baggrund begærer jeg med støtte fra foreningen "Med grundlov skal land bygges" omvalg i Vestjyllands Storkreds.

For at lette mig bedes al henvendelse i denne sag rettet til foreningen "Med grundlov skal land bygges", mail@mgsib.dk.

Med venlig hilsen

Jan Arnsbjerg,

Viborg

¹<https://www.jv.dk/tarm/Lokale-socialdemokrater-betaler-for-delning-af-KD-kritisk-artikel-Det-er-vigtigt-at-informere-folk/artikel/2724016>

²[https://vidensbasen.anklagemyndigheden.dk/api/portals\(6e302527-f0b3-4a5e-889a-668aa67e5491\)/Print/h/6dfa19d8-](https://vidensbasen.anklagemyndigheden.dk/api/portals(6e302527-f0b3-4a5e-889a-668aa67e5491)/Print/h/6dfa19d8-)

18cc-47d6-b4c4-3bd07bc15ec0/VB/0adc60f2-504d-4270-bd8c-2e41e4f3aee0

3<https://www.dr.dk/nyheder/politik/eksperter-lars-loekke-og-mette-frederiksen-reklamerer-ulovligt-paa-facebook>

Sagsnr.
2019-3395

Doknr.
110028

Dato
17-06-2019

Valgklage fra Jan Arnsbjerg i forbindelse med folketingsvalget den 5. juni 2019

Fra Jan Arnsbjerg, Viborg, har Økonomi- og Indenrigsministeriet modtaget vedhæftede to e-mails af 11. juni 2019 og e-mail af 12. juni 2019, hvori Jan Arnsbjerg har klaget over folketingsvalget den 5. juni 2019.

Jan Arnsbjerg har i den forbindelse navnlig anført, at Socialdemokratiet i Ringkøbing-Skjerns valgkampagne har haft karakter af et angreb på grundlovens § 70, hvorefter ingen på grund af sin trosbekendelse eller afstamning kan berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt. Jan Arnsbjerg har derfor begæret omvalg i Vestjyllands Storkreds.

Jan Arnsbjerg har om den nærmere baggrund for klagen anført, at Socialdemokratiet i Ringkøbing-Skjern på valgdagen den 5. juni 2019 valgte at betale for en kampagne på Facebook, der nedværdigede og forhånede folketingskandidat Kristian Andersen (Kristendemokraterne) på baggrund af hans kristne tro, og at Kristian Andersen manglede 191 stemmer i at blive valgt til Folketinget. Klageren har som dokumentation fremsendt vedhæftede skærmbillede fra Facebook.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i anledning af klagen fra Jan Arnsbjerg oplyse, at der ikke findes regler i valglovgivningen, der regulerer politiske partiers reklamer, herunder lancering af kampagner på Facebook i forbindelse med et folketingsvalg. Valglovgivningen indeholder således ikke regler om, hvilke kampagner partierne må lancere, eller på hvilken måde de må kontakte vælgerne.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan desuden oplyse, at Folketinget tidligere har udtalt, at tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen op til en folkeafstemning falder uden for området for klager efter folketingsvalglovens § 103, jf. side 3, 1. spalte, vedrørende klage nr. 2 i Udvalget til Valgs Prøvelses beretning af 16. december 2015 om klager i forbindelse med folkeafstemningen den 3. december 2015 om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning. Folketingsvalglovens § 103 indeholder den tilsvarende klagebestemmelse i forhold til folkeafstemninger, som folketingsvalglovens § 88 indeholder i forhold til folketingsvalg. Det samme må efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse gælde et partis tilrettelæggelse af kampagner i forbindelse med et folketingsvalg.



Økonomi- og Indenrigsministeriet kan for så vidt angår Udvalget til Valgs Prøvelsesberetning af 16. december 2015 henvise til følgende link:

<https://www.ft.dk/samling/20151/almdel/UDP/bilag/51/1584683.pdf>

Det af klageren i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Klageren vil herfra blive underrettet om, at sagen er oversendt til Folketinget.

Med venlig hilsen
Nikolaj Stenfalk

/Christine Boeskov