

-- AKT 107791 -- BILAG 1 -- [Anmeldelse af klar valgsvindel i valgstedsområdet "Skolen på Duevej, Duevej 63"] --

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Fra: Bent Søndergård (
Titel: Anmeldelse af klar valgsvindel i valgstedsområdet "Skolen på Duevej, Duevej 63"
Sendt: 06-06-2019 12:47
Bilag: Valg2019.pdf;

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Til min store overraskelse kunne jeg i går konstatere at der i mit navn (med forfalsket skrift) var givet en brevstemme for mig. Dette forhold har jeg naturligvis tænkt mig at klage over, og min klage er vedhæftet ved denne email. Jeg ønsker endvidere afklaring om hvor jeg ellers skal klage over dette klare dokument falsk i mit navn.

Mvh

Bent Søndergård

Godthåbsvej 83,st,-101

2000 Frederiksberg

PS: jeg har prøvet at sende denne email igennem borger.dk, men denne service fungerer ikke!

Til:
Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Fra:
CPR:
Bent Søndergård
Godthåbsvej 83,st,-101
2000 Frederiksberg

Anmeldelse af falsk brevstemme oprettet i mit navn

Jeg mener med sikkerhed at have været udsat for valgsvindel i forbindelse med folketingsvalget i på dags dato, den 5. Juni 2019. Jeg brevstemte til EU valget i sidste måned og fik i denne forbindelse KUN en stemmeseddel til EU valget udleveret.

Jeg er en dårligt gående pensionist og fik derfor min søn, som varetager min økonomiske forhold for mig, til at følge mig ned for at til stemme på valgstedet "Skolen på Duevej, Duevej 63". Men da jeg skulle stemme fik jeg at vide at jeg allerede havde brevstemt og IKKE måtte stemme igen! Jeg fik at vide at jeg skulle have stemt til folketingsvalget sammen med EU-valget. Dette er ikke sandt og jeg benægtede derfor. Derefter fik jeg fremført en brevstemme i min navn fra arkiverne. Ved siden af brev stemmen lå en følgeseddel med FALSK underskrift i mit navn, som jeg ikke mener at have skrevet. Min søn der igennem sin varetagelse af mine økonomiske forhold for mig kender min underskrift, mener bestemt heller ikke at den underskrift kunne være sat af mig!

At underskriften var falsk blev sagt til valg-repræsentanterne, som herefter ringede til indenrigsministeriet. De kom tilbage med det svar indenrigsministeriet IKKE ville tillade mig:

A) at stemme om!

B) se hvad jeg "skulle havde" brevstemt!

C) annullere min falske brevstemme!

Yderligere fik både jeg og min søn at vide, af valg-repræsentanterne, at der havde været to "vidner" på at jeg havde brevstemt, og at disse sagtens kunne underskrive for mig! Jeg har aldrig haft brug for at andre "underskriver" for mig. At disse "vidner" går rundt og underskriver falsk for plejehjemsbeboere(jeg er med den formulering måske ikke have været den eneste der er ramt), hvoraf en hel del ikke har en chance for at opdage noget, eller klage, er da helt ufatteligt! Og at indenrigsministeriet mener at en stemme med falsk underskrift kan med tælles selv om der klages med forbløffer mig meget!

Jeg fik ikke at vide hvor man klager over valgsvindel på valgstedet, men kun at den falske stemme skulle tælles med til valget. Det er klart at jeg formoder at der kan være tale om systematisk svindel; da selve underskriften i mit navn var lavet bevist ubehjælpssomt, så den skulle se ud som om at en gammel person selv havde skrevet den. Så den der satte den falske underskrift må tydeligvis have været i træning og tænkt meget over det. Så hvis disse "vidner" skulle skulle have sat en underskrift i god tro, ville denne underskrift netop være klart være sat, således at der ikke kunne være tvivl om at "vidnerne" selv have været nødt til at sætte den!

Jeg har aldrig været ude for noget lignende, og er overrasket over at dette overhoved kan finde sted. Da det i sagen natur er meget svært at fange denne type svindel håber jeg at Økonomi- og Indenrigsministeriet behandler sagen med den nødvendige alvor.

Mvh.
Bent Søndergård

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Fra: Valg@frederiksberg.dk (valg@frederiksberg.dk)
Titel: SV: Anmodning om udtalelse fra Frederiksberg Kommune vedr. valgklage fra Bent Søndergård
E-mailtitel: SV: Anmodning om udtalelse fra Frederiksberg Kommune vedr. valgklage fra Bent Søndergård (ØIM Id nr.: 108162)
Sendt: 13-06-2019 11:40
Bilag: Security Marking.txt;

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 7. juni 2019 anmodet Frederiksberg Kommune om en udtalelse vedrørende valgklage af 6. juni 2019 fra Bent Søndergård, som angiver, at han har været udsat for valgsvindl i forbindelse med folketingsvalget den 5. juni 2019.

Bent Søndergård oplyser, at han brevstemte til Europa-Parlamentet i sidste måned, og at han i den forbindelse kun fik udleveret en stemmeseddel til Europa-Parlamentet.

Den 5. juni 2019 ønskede han at stemme til folketingsvalget, og tog – sammen med sin søn – til afstemningsstedet Skolen på Duevej i Københavns Storkreds, 10. opstillingskreds. Klager oplyser, at han fik at vide, at "han allerede havde brevstemt og ikke måtte stemme igen! Jeg fik at vide, at jeg skulle have stemt til folketingsvalget sammen med EU-valget. Dette er ikke sandt og jeg benægtede derfor...". Bent Søndergård oplyser tillige, at der "lå en følgeseddel med FALSK underskrift i mit navn, som jeg ikke mener at have skrevet."

Frederiksberg Kommune kan bekræfte, at Bent Søndergård med sin søn mødte frem på Skolen på Duevej for at stemme til folketingsvalget den 5. juni 2019. Det fremgik af den digitale valgliste, at Bent Søndergård havde brevstemt til folketingsvalget, hvilket han og hans søn benægtede.

Brevstemmen til folketingsvalget blev fundet frem og vist til Bent Søndergård og hans søn. Sønnen gav udtryk for, at det ikke var hans fars underskrift og bad faderen om at bekræfte dette, hvilket faderen forsøgte at gøre.

Brevstemmen var afgivet på plejehjemmet Østervang den 20. maj 2019. Alle, der ønskede at brevstemme den 20. maj 2019, fik tilbud om at brevstemme til både Europa-Parlamentsvalget og folketingsvalget. Bent Søndergård ønskede at brevstemme til begge valg.

Brevstemmer på plejehjem afgives til to brevstemmemodtagere. På Frederiksberg er den ene brevstemmemodtager en politisk valgt tilforordnet og den anden brevstemmemodtager en ansat i kommunen.

Der er ikke påsat label på følgebrevet om, at der er ydet hjælp til afgivelse af brevstemmen, og den ansatte, som har underskrevet følgebrevet bekræfter, at det er vælgeren selv, der har underskrevet følgebrevet.

Frederiksberg Kommune afviser på den baggrund påstanden om, at der er falsk underskrift på følgebrevet og også, at der kan være tale om systematisk svindel.

Der blev på valgstedet truffet beslutning om, at Bent Søndergård ikke kunne stemme på valgdagen, da han tidligere havde brevstemt. Denne beslutning blev truffet i samråd med Valgkontoret. Økonomi- og Indenrigsministeriet blev ikke kontaktet om episoden.

Venlig hilsen

Annette Beenfeldt Jensen
Vicekontorchef

Valgkontoret
Frederiksberg Rådhus
Smallegade 1
DK - 2000 Frederiksberg
Telefon: +45 38212112
Mobil: +45 28982112

F R E D E R I K S B E R G
K O M M U N E



Fra: valg@oim.dk

Sendt: 7. juni 2019 11:41

Til: Valg@frederiksberg.dk

Emne: {{valg}}Anmodning om udtalelse fra Frederiksberg Kommune vedr. valgklage fra Bent Søndergård (ØIM Id nr.: 108162)

Att. Anette B. Jensen

Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 6. juni 2019 modtaget vedhæftede valgklage vedrørende Frederiksberg Kommune i forbindelse med afholdelse af folketingsvalget den 5. juni 2019.

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal anmode Frederiksberg Kommune om en udtalelse til brug for sagen.

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal under hensyn til sagens hurtige ekspedition anmode om, at Frederiksberg Kommunes udtalelse er ministeriet i hænde senest torsdag den 13. juni 2019.

Med venlig hilsen

Maj Skytte Petersen

Specialkonsulent

Kommunaljura og Valg, Departementet

Direkte telefon: +45 72 28 25 25

Mail: mp@oim.dk



Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Telefon: 72 28 24 00

www.oim.dk

[Sådan behandler vi personoplysninger](#)

Til: Valgenheden (valg@oim.dk)

Fra: Bent Søndergård (j)

Titel: Anmeldelse af klar valgsvindel i valgstedsområdet "Skolen på Duevej, Duevej 63"

Sendt: 06-06-2019 12:47

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Til min store overraskelse kunne jeg i går konstatere at der i mit navn (med forfalsket skrift) var givet en brevstemme for mig. Dette forhold har jeg naturligvis tænkt mig at klage over, og min klage er vedhæftet ved denne email. Jeg ønsker endvidere afklaring om hvor jeg ellers skal klage over dette klare dokument falsk i mit navn.

Mvh

Bent Søndergård

Godthåbsvej 83, st., -101

2000 Frederiksberg

PS: jeg har prøvet at sende denne email igennem borger.dk, men denne service fungere ikke!

Sagsnr.
2019 - 3285

Doknr.
108544

Dato
15-06-2019

Valgklage fra Bent Søndergård i forbindelse med folketingsvalget den 5. juni 2019

Fra Bent Søndergård, Frederiksberg, har Økonomi- og Indenrigsministeriet modtaget vedhæftede brev af 6. juni 2019, hvori Bent Søndergård har klaget over, at Frederiksberg Kommune på valgdagen til folketingsvalget den 5. juni 2019 nægtede ham at afgive sin stemme under henvisning til, at han allerede havde brevstemt.

Bent Søndergård har i klagen bl.a. oplyst følgende:

"Jeg mener med sikkerhed at have været udsat for valgsvindel i forbindelse med folketingsvalget i på dags dato, den 5. Juni 2019. Jeg brevstemte til EU valget i sidste måned og fik i denne forbindelse KUN en stemmeseddel til EU valget udleveret.

Jeg er en dårligt gående pensionist og fik derfor min søn, som varetager min økonomiske forhold for mig, til at følge mig ned for at til stemme på valgstedet "Skolen på Duevej, Duevej 63". Men da jeg skulle stemme fik jeg at vide at jeg allerede havde brevstemt og IKKE måtte stemme igen! Jeg fik at vide at jeg skulle have stemt til folketingsvalget sammen med EU-valget. Dette er ikke sandt og jeg benægtede derfor. Derefter fik jeg fremført en brevstemme i min navn fra arkiverne. Ved siden af brev stemmen lå en følgeseddel med FALSK underskrift i mit navn, som jeg ikke mener at have skrevet. Min søn der igennem sin varetagelse af mine økonomiske forhold for mig kender min underskrift, mener bestemt heller ikke at den underskrift kunne være sat af mig!

At underskriften var falsk blev sagt til valg-repræsentanterne, som herefter ringede til indenrigsministeriet. De kom tilbage med det svar indenrigsministeriet IKKE ville tillade mig:

- A) at stemme om!
- B) se hvad jeg "skulle havde" brevstemt!
- C) annullere min falske brevstemme!

Yderligere fik både jeg og min søn at vide, af valg-repræsentanterne, at der havde været to "vidner" på at jeg havde brevstemt, og at disse sagtens kunne underskrive for mig! Jeg har aldrig haft brug for at andre "underskriver" for mig. At disse "vidner" går rundt og underskriver falsk for plejehjemsbeboere (jeg er med den formulering måske ikke have været den eneste der er ramt), hvoraf en hel del ikke har en chance for at opdage noget, eller klage, er da helt ufatteligt! Og at indenrigsministe-



riet mener at en stemme med falsk underskrift kan med tælles selv om der klages med forbløffer mig meget!

Jeg fik ikke at vide hvor man klager over valgsvindel på valgstedet, men kun at den falske stemme skulle tælles med til valget. Det er klart at jeg formoder at der kan være tale om systematisk svindel; da selve underskriften i mit navn var lavet bevist ubehjælpomt, så den skulle se ud som om at en gammel person selv havde skrevet den. Så den der satte den falske underskrift må tydeligvis have været i træning og tænkt meget over det. Så hvis disse "vidner" skulle skulle have sat en underskrift i god tro, ville denne underskrift netop være klart være sat, således at der ikke kunne være tvivl om at "vidnerne" selv have været nødt til at sætte den!"

Frederiksberg Kommune har i anledning af klagen ved vedhæftede e-mail af 13. juni 2019 bl.a. oplyst følgende:

"Frederiksberg Kommune kan bekræfte, at Bent Søndergård med sin søn mødte frem på Skolen på Duevej for at stemme til folketingsvalget den 5. juni 2019. Det fremgik af den digitale valgliste, at Bent Søndergård havde brevstemt til folketingsvalget, hvilket han og hans søn benægtede.

Brevstemmen til folketingsvalget blev fundet frem og vist til Bent Søndergård og hans søn. Sønnen gav udtryk for, at det ikke var hans fars underskrift og bad faderen om at bekræfte dette, hvilket faderen forsøgte at gøre.

Brevstemmen var afgivet på plejehjemmet Østervang den 20. maj 2019. Alle, der ønskede at brevstemme den 20. maj 2019, fik tilbud om at brevstemme til både Europa-Parlamentsvalget og folketingsvalget. Bent Søndergård ønskede at brevstemme til begge valg.

Brevstemmer på plejehjem afgives til to brevstemmemodtagere. På Frederiksberg er den ene brevstemmemodtager en politisk valgt tilforordnet og den anden brevstemmemodtager en ansat i kommunen.

Der er ikke påsat label på følgebrevet om, at der er ydet hjælp til afgivelse af brevstemmen, og den ansatte, som har underskrevet følgebrevet bekræfter, at det er vælgeren selv, der har underskrevet følgebrevet.

Frederiksberg Kommune afviser på den baggrund påstanden om, at der er falsk underskrift på følgebrevet og også, at der kan være tale om systematisk svindel.

Der blev på valgstedet truffet beslutning om, at Bent Søndergård ikke kunne stemme på valgdagen, da han tidligere havde brevstemt. Denne beslutning blev truffet i samråd med Valgkontoret. Økonomi- og Indenrigsministeriet blev ikke kontaktet om episoden."

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i den anledning oplyse, at følgende fremgår af § 54, stk. 2, nr. 1, og § 55, stk. 2, i folketingsvalgloven (lovbekendtgørelse nr. 137 af 7. februar 2019):

"§ 54. [...]

Stk. 2. Vælgere, der bor eller opholder sig i følgende boformer eller boliger, kan brevstemme i boformen eller boligen:

1) Plejehjem og beskyttede boliger, der drives efter reglerne i lov om social service.



[...]

§ 55. [...]

Stk. 2. Brevstemmer efter § 54, stk. 2 og 4, afgives til 2 stemmemodtagere, der er udpeget blandt de tilforordnede vælgere, jf. § 30. Kommunalbestyrelsen kan dog bestemme, at en af stemmemodtagerne er en person udpeget blandt personale ansat i kommunens forvaltning."

Reglerne om brevstemmeafgivning på bl.a. plejehjem findes i bekendtgørelse nr. 1137 af 18. oktober 2017 om brevstemmeafgivning i visse boformer og boliger efter lov om social service og boliglovgivningen, der er udstedt med hjemmel i bl.a. folketingsvalglovens § 63, 1. pkt. Af bekendtgørelsens §§ 9 og 10 fremgår bl.a. følgende om fremgangsmåden ved brevstemmeafgivning:

"§ 9. Vælgere, der ønsker at brevstemme, skal vise fornøden legitimation til stemmemodtagerne (sundhedskort, kørekort, pas eller lignende). Hvis mindst én af stemmemodtagerne har sikkert kendskab til vælgerens identitet, eller hvis denne på anden måde end ved forevisning af legitimation med sikkerhed kan fastslås, kan der ses bort fra kravet om forevisning af legitimation.

Stk. 2. [...]

Stk. 3. Når vælgeren har forevist legitimation, jf. dog stk. 1, 2. pkt., udleveres brevstemmematerialet til vælgeren. Stemmemodtagerne skal påse, at vælgeren ikke fjerner sig fra stemmelokalet med brevstemmematerialet, og at stemmeafgivningen sker umiddelbart efter, at brevstemmematerialet er udleveret. Stemmemodtagerne skal endvidere påse, at vælgeren udfylder stemmesedlen og indlægger denne i konvolutten, uden at andre, herunder stemmemodtagerne, kan se, hvorledes vælgeren har stemt, jf. dog § 15, stk. 1-3.

§ 10. Til folketingsvalg foregår stemmeafgivningen på følgende måde:

- 1) [...]
- 2) Når vælgeren har udfyldt stemmesedlen, lægger vælgeren den i konvolutten og tilklæber denne.
- 3) Derefter udfylder vælgeren følgebrevet og underskriver dette i overværelse af stemmemodtagerne. En af stemmemodtagerne kan udfylde følgebrevet, hvis vælgeren ikke er i stand til det eller ønsker hjælp.
- 4) En af stemmemodtagerne attesterer stemmeafgivningen med sin underskrift på følgebrevet samt med angivelse af sin stilling. Som stilling angives: »tilforordnet« eller »ansat i kommunen« alt efter om den attesterende stemmemodtager varetager funktionen som stemmemodtager i egenskab af tilforordnet vælger eller i egenskab af ansat i kommunens forvaltning. Følgebrevet skal endvidere påføres kommunens stempel eller navn. Hvis en af stemmemodtagerne har udfyldt følgebrevet, jf. nr. 3, skal attestationen foretages af den anden stemmemodtager.
- 5) Vælgeren lægger konvolutten med stemmeseddel samt følgebrevet i yderkuverten og udfylder og lukker yderkuverten i overværelse af stemmemodtagerne. Yderkuverten adresseres til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor vælgeren har fast bopæl. I rubrikken på bagsiden af yderkuverten skal vælgeren skrive sit navn, fødselsdato og bopæl. En af stemmemodtagerne kan udfylde rubrikken på bagsiden af yderkuverten, hvis vælgeren anmoder om det.
- 6) Yderkuverten med konvolut med stemmeseddel samt følgebrev afleveres til en af stemmemodtagerne, der sørger for, at yderkuverten snarest afleveres til



kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor boformen eller boligen er beliggende. [...]"

Desuden fremgår følgende af § 65, stk. 1, § 66, stk. 1, og § 67 i folketingsvalgloven om modtagelse og kontrol af brevstemmer:

"§ 65. Valgstyrerne gennemgår brevstemmerne inden afstemningens begyndelse og om nødvendigt 1 eller 2 dage før valgdagen. Yderkuverterne åbnes, og det undersøges, om brevstemmerne kan komme i betragtning. Ved gennemgangen, herunder ved undersøgelsen og afgørelsen af, om en brevstemme kan komme i betragtning, skal medvirke mindst 2 valgstyrelere.

§ 66. Når en brevstemme kan komme i betragtning, sættes et mærke ved vælgerens navn på valglisten, der angiver, at vælgeren har afgivet brevstemme. Den uåbnede konvolut og følgebrevet lægges på ny i yderkuverten og opbevares, indtil afstemningen er afsluttet. Derefter tages konvolutterne ud af yderkuverterne og lægges i en af stemmekasserne. Konvolutterne åbnes først i forbindelse med stemmeoptællingen.

§ 67. En vælger, der har afgivet en brevstemme, der er taget i betragtning, kan ikke stemme ved afstemningen på valgdagen."

Af Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning nr. 9041 af 31. januar 2018 om afholdelse af folketingsvalg fremgår af pkt. 8.4.3. følgende om den almindelige fremgangsmåde ved brevstemmeafgivning på bl.a. plejehjem:

"Vælgeren skal vise den nødvendige legitimation til stemmemodtagerne, medmindre vælgerens identitet på anden måde kan fastslås med sikkerhed. Vælgerens valgkort vil som udgangspunkt kunne benyttes som legitimation, hvis der ikke i øvrigt er anledning til tvivl om vælgerens identitet. Vælgeren skal i dette tilfælde oplyse sin fødselsdato, dvs. dag, måned og årstal, eller fremlægge anden ID, hvoraf fødselsdatoen fremgår. Det er alene vælgerens fødselsdato, der skal oplyses, men ikke CPR-nummeret. Se ovenfor under afsnit 8.2.3.1.

[...]

Se ovenfor afsnit 8.2.3.2. om, hvordan vælgeren udfylder brevstemmematerialet. Vælgerens lukning og udfyldning af yderkuverten skal ske i stemmemodtagernes overværelse. Den angivne procedure er indført ved en lovændring i december 2012 (§ 3 i lov nr. 1252 af 18. december 2012). Hensigten hermed er at højne sikkerheden omkring valget, idet det er ministeriets opfattelse, at det er en central retssikkerhedsgaranti ved brevstemmeafgivningen, at vælgeren deltager i hele proceduren omkring brevstemmeafgivningen."

Henset til Frederiksberg Kommunes oplysninger om, at brevstemmen var afgivet på plejehjemmet Østervang den 20. maj 2019, at Bent Søndergård ønskede at brevstemme til begge valg, at brevstemmer på plejehjemmet blev afgivet til to brevstemmemodtagere, at der ikke blev ydet hjælp til afgivelse af brevstemmen, og at den ansatte, der har underskrevet følgebrevet, har bekræftet, at det var vælgeren selv, der underskrev følgebrevet, har Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke bemærkninger til, at der på valgstedet blev truffet beslutning om, at Bent Søndergård ikke kunne stemme på valgdagen, da han tidligere havde brevstemt, jf. folketingsvalglovens § 67.



At Bent Søndergård ikke fik lov til at annullere sin afgivne brevstemme, er i overensstemmelse med valglovgivningen og følger af folketingsvalglovens § 67, hvorefter en vælger, der har afgivet en brevstemme, der er taget i betragtning, ikke kan stemme ved afstemningen på valgdagen. Brevstemmen kan som følge heraf heller ikke annulleres.

At Bent Søndergård ikke fik lov til at se, hvad han havde brevstemt, er ligeledes i overensstemmelse med valglovgivningen og følger af folketingsvalglovens § 66, stk. 1, sidste pkt., hvorefter konvolutterne med brevstemmesedler først åbnes i forbindelse med stemmeoptællingen.

Frederiksberg Kommunes udtalelse giver herefter ikke Økonomi- og Indenrigsministeriet anledning til bemærkninger.

Klageren vil herfra blive underrettet om, at sagen er oversendt til Folketinget.

Med venlig hilsen
Nikolaj Stenfalk

/Christine Boeskov