

## H Ø J E S T E R E T

Kopi til de andre  
domstole  
Erhvervsminister  
Simon Kollerup og  
Erhvervsudvalget

Venligst bekræft overfor Erhvervsministeren og Erhvervsudvalget følgende:

1) Dommere og Procesbevillingsnævnets sagsbehandlere (herefter kaldet D + S) kan lige så lidt videnskabsteori og drifts- og samfundsøkonomi, som f.eks. kemi, fysik, biologi, farmaci, medicin etc. etc. etc.

2) Det strider imod normen om magtens tredeling, at D + S blander sig i (fordelings-) politik.

3) D + S mangler faglige forudsætninger for at afvise

at videnskabeligt dækningsløse antagelser er  
per definition politiske, dvs. IKKE juridiske

at normative (f.eks. lovudfyldende) afgørelser  
er per definition politiske

at videnskabeligt dækningsløse afgørelser  
om hvor grænsen går mellem på den ene  
side jura og på den anden side drifts-  
og/eller samfundsøkonomi, er politiske

at sagsbehandlernes fastlæggelse af grænsen  
mellem mellem jura og retsløshed, er politisk

4) Venligst bekræft, at D + S mangler videnskabsteoretiske (dvs. faglige) forudsætninger for

at afgøre, hvorvidt den juridiske metodik kan  
bruges udenfor det juridiske fagområde

at afgøre hvorvidt økonomi er en juridisk  
disciplin eller om jura er - og bruges af  
bankerne som - et økonomisk værktøj  
(og accessorisk produktionsomkostning)

5) Venligst bekræft,

at D + S politiserer, når de uden begrundelse,

abstraherer fra økonomiens paradigme,  
dvs. grundlaget for den økonomiske videnskab

at sagsbehandlerne politiserer, når de  
- på domstolenes vegne - blandt meget  
andet, statuerer at følgende anbringender  
ikke kan fremføres, fordi de er åbenlyst  
grundløse

6) Formodningen er for

at bankerne prioriterer deres egne  
interesser frem for deres kunders

at bankerne udnytter deres større viden  
(dvs. parternes asymmetriske viden)  
til at berige sig på deres kunders  
bekostning

at bankerne udnytter de gigantiske  
processuelle privilegier der følger  
af, at de har adgang til deres påtale-  
berettigede HELkunders konti

7) D + S opfordres til at bekræfte,

at D + S er bekendt med at snesevis af anbrin-  
gender - som er kurante udenfor banksek-  
toren - ikke kan fremføres af bankkunder,  
fordi Procesbevillingsnævnets sagsbehand-  
lere anser anbringenderne for "åbenlyst  
grundløse", når sagsøgte er en bank

at HELkundeforhold er både en juridisk og  
en økonomisk anomali

at D + S mangler forudsætninger for at forstå,  
hvordan processuelt privilegerede HYPER-  
monopoler, med adgang til deres økonomisk  
delvis eller helt stavnsbundne HELkunders  
konti, agerer på et dysfunktionelt marked

at skøn (inkl. juridiske skøn) vedrørende før-  
nævnte forretningsforhold er groft mani-  
pulerende kryptopolitik

at markedet er uigennemsigtigt allerede  
fordi HELkunder, der er underkastet

MODLÅNSTVANG på de af HYPERmonopolisten fastsatte vilkår, har lige så mange forskellige ÅOP på deres NETTOMellemværender med banken, som der er bevægelser på HELkundens konti

8) Det er udtryk for groft manipulerende - videnskabsfjendlig og parlamentarisk dækningsløs - kryptopolitik, at tilkende banker privilegier som "rådgivere".

9) D + S opfordres til at bekræfte, at deres praksis

har gjort bankkunderne helt eller delvis retsløse

har medført, at 100.000-vis af bankkunder har en (i matematisk forstand) negativ retssikkerhed, fordi banken kan fremkalde tab hos kunden, der er mange gange større end bankens tilgodehavende

har medført, at bankerne konkurrerer indbyrdes om at udnytte kundernes retsløshed mest muligt (dvs. retspraksis har gjort korrupsion til et af bankernes vigtigste konkurrenceparametre)

har legitimeret og medvirket til, at markedet for de af bankerne markedsførte og solgte produkter er uigenomsigtigt

har legitimeret og medvirket til, at markedsmekanismerne er blevet (og fortsat bliver) undertrykt og manipuleret

10) Venligst bekræft yderligere overfor Ministeren og Erhvervsudvalget,

at afgørelser, der er truffet af D + S på grundlag af magtfordrejning, er nuliteter og

at der mangler parlamentarisk kontrol med, hvorvidt sagsbehandlere samt dommere begår magtfordrejning såfremt de træffer parlamentarisk dækningsløse - (fordelings-) politiske -

## afgørelser

11) Venligst bekræft, at D + S mangler faglige forudsætninger for at forstå omfanget af de drifts- og samfundsøkonomiske fejlallokeringer og skader, der er en følge af D + S praksis.

12) Venligst bekræft, at D + S bør kommentere vores kritik af, at de (a) anvender den juridiske metodik på videnskabsteori samt drifts- og samfundsøkonomi, dvs. på fag som D + S ikke har forstand på, samt (b) fører en parlamentarisk dækningsløs (fordelings-) politik.

Peter Kovács

### **Kritiske Bankkunder**

Vi bekæmper den strukturelle  
korruption og ditto sløring af  
(markeds-) gennemsigtigheden