



KARRIEREPARTNER OG A-KASSE  
FOR HØJTUDDANNEDE I ERHVERVSLIVET

POSTADR. OG TEL.

Smakkedalen 2  
2820 Gentofte  
Tel. 3314 9045  
ca@ca.dk  
www.ca.dk

Til Folketingets Beskæftigelsesudvalg

21.11.2018

Vi takker for muligheden for foretræde for udvalget i anledning af udvalgets behandling af L13 om et opholdskrav som betingelse for ret til arbejdsløshedsdagpenge.

CA er a-kasse for 63.000 højtuddannede i erhvervslivet. Vores medlemmer er ofte, som en del af karriereforløbet, beskæftiget i udlandet i kortere eller længere perioder – enten som udstationerede eller som ansatte i udenlandske virksomheder. Derfor får vi i øjeblikket mange henvendelser fra bekymrede og vrede medlemmer, der ikke forstår formålet med lovgivningen.

Vi har fulgt den politiske debat om lovforslaget og mener på den baggrund, at vi er nødt til at sige klart og tydeligt, at lovforslaget ikke vil virke efter hensigten. Nedenstående hovedargumenter vil blive uddybet mundtligt under foretrædet.

Vi vil argumentere for

- At lovforslaget fortrinsvis rammer danske statsborgere og ikke borgere fra tredjelande
- At lovforslagets opholdskrav ikke har noget at gøre med et princip om, at man skal bidrage til det danske samfund for at kunne modtage ydelser
- At lovforslaget rammer danske statsborgere med tæt tilknytning til Danmark
- At lovforslaget for nogle danske statsborgere medfører, at de i modsætning til alle andre danske statsborgere skal arbejde i Danmark i 7 år – i stedet for som normalt 1 år – for at optjene ret til dagpenge
- At lovforslaget har tilbagevirkende kraft for medlemmer, som er rejst til udlandet, og i mange tilfælde også er vendt tilbage til Danmark for flere år siden, - og som har betalt bidrag til arbejdsløshedsforsikring i hele perioden
- At børn og unge bliver ramt af lovgivningen, hvis de har været rejst ud med deres forældre. Selv efter 5 års uddannelse i Danmark kan unge danske statsborgere blive ramt af lovforslaget
- At lovforslaget sender helt forkerte signaler til danskerne om, at de IKKE bør tage til udlandet for at dygtiggøre sig og indhøste erfaringer og viden, som siden kan anvendes i Danmark
- At der vil være berettiget vrede hos en meget stor gruppe danskere, der – ofte gennem mange år – har betalt deres bidrag til arbejdsløshedsforsikring i forvisning om at de ville have ret til dagpenge på lige fod med andre a-kassemedlemmer ved hjemkomst til Danmark
- At ministeren ikke kan betragte arbejdsløshedsforsikringen som en normal social ydelse (som det fremgik af ministerens bemærkninger under Samrådet i beskæftigelsesudvalget den 14.11.2018). A-kassemedlemmernes statsbidrag udgør en væsentlig del af finansieringen af dagpen-

GENTOFTE

Smakkedalen 2  
2820 Gentofte

ODENSE

Estatia  
Dannebrogsgade 1  
5000 Odense

AALBORG

City House  
Jyllandsgade 20  
9000 Aalborg C

AARHUS

Hans Hartvig Seedorffs  
Stræde 6-8, 3. sal  
8000 Aarhus C

gesystemet. Som i ethvert andet forsikringsselskab er der ikke nødvendigvis sammenhæng mellem hvad man indbetaler, og hvad man får ud af forsikringen, men forsikringsbetingelserne er ens. Det vil derfor være meget svært at forklare til de medlemmer, der bliver ramt af lovforslaget, at man ændrer betingelserne, så deres forsikring mod arbejdsløshed med kort varsel bliver ugyldig.

Samlet set er lovforslaget meget problematisk og bør efter vores bedste opfattelse ikke vedtages i den foreliggende form.

Socialdemokratiets forslag om, at ændre opholdskravet, så der i stedet kræves 7 års ophold inden for 10 eller 12 år ændrer ikke ved de grundlæggende problemer i lovforslaget, men det vil naturligvis medføre, at langt færre danske statsborgere vil blive ramt, end med det foreliggende forslag.

Vi vil gerne understrege, at vi altid tager imod nye administrative opgaver med åbent sind. Hele vores eksistensberettigelse ligger i, at vi altid er klar til at udføre de opgaver, lovgivningen pålægger os, uanset om vi politisk er enige i formålet eller ej.

Når vi gør indsigelse mod dette forslag, er det derfor ikke ud fra politiske overvejelser, men udelukkende fordi forslaget efter vores vurdering ikke løser de udfordringer, det var hensigten at løse, men derimod medfører en række negative konsekvenser for helt almindelige danskere, som aftaleparterne næppe havde til formål at ramme.

Vi glæder os til at fremlægge disse argumenter for udvalget den 28.11 klokken 10.30

Venlig hilsen

Christian Sørbye Friis  
*Direktør, CA*