



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 7. december 2018
J. nr. 2018-6468

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 29. november 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU, L 98), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Roger Courage Mathisen (ALT).

Spørgsmål nr. 8:

Af forslaget fremgår, at kommunalbestyrelsen til brug for undersøgelsen af en begrundet mistanke om overtrædelse af reglerne om bopælspligt kan henholdsvis indhente oplysninger fra forsyningsselskaber og opsøge udvalgte husholdninger. Af bemærkningerne fremgår, at en begrundet mistanke f.eks. kan skyldes anmeldelse fra naboer eller andre. Vil ministeren uddybe, hvornår der foreligger begrundet mistanke? Vil ministeren herunder oplyse, om anmeldelse fra naboer eller andre altid vil være tilstrækkeligt til en begrundet mistanke, eller om der kan være behov for yderligere undersøgelser og dermed en afgrænsning af lovforslagets formulering?

Svar:

Det må forventes, at en begrundet mistanke om, at bopælspligten ikke overholdes, oftest vil opstå efter anmeldelse fra naboer eller andre beboere i ejendommen eller i området. Om der foreligger en tilstrækkelig begrundet mistanke til, at kommunen kan anvende forslagets kontrolredskaber, vil altid afhænge af en konkret vurdering, som den enkelte kommune må foretage.

Hvorvidt en anmeldelse fra en enkelt beboer er tilstrækkelig til, at der foreligger en begrundet mistanke, vil afhænge af den pågældende anmeldelse. Der kan i den forbindelse lægges vægt på, hvorledes forholdet beskrives i anmeldelsen og hvor seriøs anmeldelsen fremstår.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen