



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. februar 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mads Møller Langtved
Sagsnr.: 2019-0037-0054
Dok.: 995357

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (L 95):

”Hvordan defineres en "fremmed" efterretningstjeneste - Er det en efterretningstjeneste fra et land, Danmark ikke er allieret med, dvs. alle ikke-NATO efterretningstjenester, og er den finske, russiske, svenske, amerikanske, kinesiske, tyrkiske og venezuelanske efterretningstjeneste fremmed?”

Svar:

Efter straffelovens § 108 er det strafbart at hjælpe eller sætte en *fremmed efterretningstjeneste* i stand til umiddelbart eller middelbart at virke inden for den danske stats område.

Det er ikke et krav, at der skal være tale om en efterretningstjeneste fra et ikke-allieret land. Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5 i den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget.

Endelig henvises der til pkt. 3.3.8 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvoraf det fremgår, at påtalekompetencen for overtrædelser af bl.a. straffelovens § 108 er henlagt til justitsministeren, jf. straffelovens § 110 f, hvilket ifølge forarbejderne til denne bestemmelse bl.a. skyldes, at der kan være internationale hensyn, der vil kunne være bestemmende for påtaleovervejelserne.