



HØRINGSNOTAT

Dato
J. nr. 2018-3568

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af jernbanelov (Master til brug for mobil- og internetdækning i tog).

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet hørte den 3. juli 2018 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste over udkast til forslag til Lov om ændring af jernbanelov (Master til brug for mobil- og internetdækning i tog). Høringsfristen udløb den 13. august 2018.

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovforslaget:

Assens Kommune, Erhvervsstyrelsen, Esbjerg Kommune, Faxe Kommune, Dansk Energi og Dansk Ledningsejerforum.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Danske Regioner, Dansk Vejforening, Geodatastyrelsen, Ikast-Brande Kommune, Næstved Kommune og Silkeborg Kommune.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke afgivet høringsvar til lovforslaget:

Aabenraa Kommune, Ankenævnet for Bus, Tog og Metro, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Erhvervsfremme, Dansk Ornitologisk Forening, Favrskov Kommune, Fredensborg Kommune, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Guldborgsund Kommune, Grundejeren.dk, Haderslev Kommune, Hedensted Kommune, Helsingør Kommune, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Horsens Kommune, Hørsholm Kommune, Jernbanenævnet, Kalundborg Kommune, Kolding Kommune, Kommunernes Landsforening, Køge Kommune, Landbrug og Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen Landsbyerne i Danmark, Lejre Kommune, Lolland Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Mariagerfjord Kommune, Parcelhusejernes Landsforening, Randers Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Rudersdal Kommune, Rådet for Bæredygtig Trafik, Skanderborg Kommune, Solrød Kommune, Svendborg Kommune, Sønderborg Kommune,



Videncentret for landbrug, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Viborg Kommune og Vordingborg Kommune.

Side 2/3

Lovforslaget har endvidere været offentliggjort på høringsportalen.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har ikke modtaget hørings svar fra høringsparter, som ikke er angivet på lovforslagets høringsliste.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet af de modtagne hørings svar til det fremsatte lovforslag samt Transport-, Bygnings- og Boligministeriets bemærkninger hertil.

Høringsnotatet er udarbejdet efter en tematisk inddeling af de modtagne hørings svar. Transport-, Bygnings- og Boligministeriets kommentarer vil fremgå i kursiveret form i forlængelse af de pågældende hørings svar.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henviser til hørings svarene, som er sendt til Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg.

1. Gæsteprincippet

Dansk Energi og Dansk Ledningsejerforum fremfører, at de er uforstående overfor den økonomiske bemærkning i lovforslaget om, at ledningsejere ifølge gæsteprincippet skulle kunne pålægges omkostninger i forbindelse med flytning af ledninger i forbindelse med anlæggelse af master til brug for mobil- og internetdækning i tog.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at det ikke er hensigten, at gæsteprincippet skal indgå i lovforslaget. Det er således en fejl, at der henvises til gæsteprincippet i lovforslaget.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet kan oplyse, at ministeriet har fjernet gæsteprincippet fra lovforslaget.

2. Inddragelse af kommunerne

Faxe Kommune anfører, at kommunen ser en række udfordringer i forhold til lovforslagets sammenhæng med den kommunale sagsbehandlingsproces og henviser i den forbindelse til planlovens § 35, stk. 1 og 4.

Esbjerg Kommune anfører, at udfordringen med retten til ekspropriation er, at operatøren sandsynligvis vil benytte sig af bedst mulige tekniske placeringer i forhold til dækning. Med den umiddelbare ret til frit at måtte opsætte master,



kan der placeres master i sårbare landskaber, hvilket er problematisk. En mere hensigtsmæssig placering vil oftest kunne findes i dialog med kommunerne.

Esbjerg Kommune foreslår derfor, at der direkte i loven indskrives en forpligtelse til at indlede en dialog med kommunerne for derved at tilgodese de landskabelige hensyn.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at den foreslåede tilføjelse til jernbanelovens § 30, stk. 2, kun giver hjemmel til ekspropriation. Der skal således fortsat indhentes nødvendige dispensationer samt tilladelser til placeringer af master og dertilhørende tekniske anlæg hos de berørte myndigheder. Der vil således foregå en dialog med de berørte myndigheder, herunder kommunerne i forbindelse med etablering af master og dertilhørende tekniske anlæg

Bemærkningerne fra Esbjerg Kommune og Faxe Kommune giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har dog valgt at foretage en præcisering i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

3. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet på under 4 mio. kr. og har derfor ikke yderligere kommentarer.

4. Øvrigt

Assens Kommune udtrykker sig positivt over for en udvidelse af jernbanelovens hjemmelsbestemmelser om ekspropriation og forundersøgelser til også at omfatte master til brug for mobil- og internetdækning i tog.