

Notat



Modtager(e) > Ordførerne i aftalekredsen

Udkast til kommenteret høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelors ret til optagelse på en kandidatuddannelse m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. december 2018 udsendt det ovennævnte udkast til lovforslag blandt relevante institutioner og organisationer. Høringen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

25. januar 2019

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Ved høringsfristens udløb den 21. januar 2019, kl. 12, var der indkommet 26 høringssvar.

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

I dette notat gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger og de ændringer, der er foretaget i lovforslaget som følge heraf.

www.ufm.dk

1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Danske Universiteter, Københavns Universitet, Roskilde Universitet, Syddansk Universitet, Djøf, Lederne, Akademikerne og Ingeniørforeningen, IDA er positive eller overvejende positive over for de foreslåede ændringer.

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 19/004477

Akademikerne opfordrer til, at aftalekredsen følger udviklingen tæt på relevante parametre, ikke kun frem mod 2023 men også i årene efter, bl.a. fordi de samfundsøkonomiske konsekvenser først for alvor vil vise sig efter en længere årrække.

Danske Studerendes Fællesråd ser overordnet meget positivt på ønsket om at give større fleksibilitet til de studerende på universitetsuddannelserne, men lovforslagets øvrige tiltag – bortset fra udvidelsen af retskravet til optagelse på en kandidatuddannelse – er dog mindre positive, og lovforslaget ændrer ikke ved de største hindringer for fleksibilitet i universitetsuddannelserne, bl.a. interne aktivitetskrav og økonomiske fremdriftssanktioner til uddannelsesinstitutionerne.

2.1. Akademisk overbygningsuddannelse

2.1.1. Generelle bemærkninger

Danske Universiteter bemærker, at den akademiske overbygningsuddannelse givetvis kan fungere som en god uddannelse især for studerende, som har et par års erhvervs erfaring efter endt bacheloruddannelse, men at den 2-årige kandidatuddannelse fortsat skal være hovedvejen og også fremover forventes at være den mest efterspurgte uddannelse blandt arbejdsgiverne.

Københavns Universitet og *Aarhus Universitet* bemærker, at det ordinære uddannelsesforløb med 3-årig bachelor- og 2-årig kandidatuddannelse fortsat skal være det bærende element i uddannelseslandskabet. *Københavns Universitet* anfører, at forslaget om akademisk overbygningsuddannelse på heltid eller deltid kan blive

et centralt instrument til at skabe mere fleksibilitet, men at det samtidigt vurderes, at der er en række konkrete svagheder ved forslaget, som kan modvirke fleksibiliteten.

Akademikerne anfører, at den nye uddannelsestype kan være et supplement for akademiske bachelorer, som ønsker at videreudanne sig på et senere tidspunkt i deres erhvervskarriere og ser gode perspektiver i erhvervsoverbygningsuddannelsen, særligt for akademikere ansat i små og mellemstore virksomheder.

Lederne er meget positive over for forslaget om en 1-årig overbygningsuddannelse som en hurtigere vej til arbejdsmarkedet.

Ingeniørforeningen, IDA, Dansk Magisterforening, Djøf, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School – Handelshøjskolen ser ikke et behov for den nye uddannelse. Der henvises især til, at uddannelsen vil komplicere uddannelseslandskabet og medføre en reduktion af faglig dybde og kompetencer, samt at det findes tvivlsomt, om uddannelsen er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Flere ser dog uddannelsen som en god efteruddannelsesmulighed for personer med erhvervserfaring.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Danske Studerendes Fællesråd er imod etableringen af uddannelsen med henvisning til, at den kan blive endnu et fremdriftsværktøj til at presse studerende hurtigere igennem deres uddannelse frem for at fokusere på kvalitet og faglig tyngde.

Ministeriet har noteret sig høringsparternes bemærkninger til forslaget. Det bemærkes, at det vil være op til det enkelte universitet, om det ønsker at udbyde den akademiske overbygningsuddannelse.

2.1.2. Titel

Danske Universiteter, Københavns Universitet, Aalborg Universitet og Danmarks Tekniske Universitet finder det problematisk, hvis den akademiske overbygningsuddannelse får betegnelsen »master« på engelsk, da den kan forveksles med den eksisterende masteruddannelse inden for videreuddannelsessystemet.

Ministeriet bemærker, at uddannelsens danske titel er valgt ud fra et hensyn til, at titlen skal afspejle uddannelsens niveau som en forskningsbaseret overbygningsuddannelse på en bacheloruddannelse, og at uddannelsen netop ikke skal kunne forveksles med masteruddannelsen inden for videreuddannelsessystemet for voksne, der udbydes efter reglerne om deltidsuddannelse. Uddannelsens engelske titel er valgt ud fra et hensyn til, at titlen skal være internationalt genkendelig, da 1- eller 2-årige kandidatuddannelser i udlandet normalt betegnes som en »master«.

2.1.3. Adgangskrav

Danske Professionshøjskoler, Fagbevægelsens Hovedorganisation, KL, Københavns Universitet og Lederne finder, at professionsbachelorer skal have adgang til den akademiske overbygningsuddannelse på lige fod med akademiske bachelorer, ligesom professionsbachelorer i dag har adgang til flere kandidatuddannelser.

Ministeriet bemærker, at det følger af den politiske aftale om mere fleksible universitetsuddannelser, at den akademiske overbygningsuddannelse er målrettet akademiske bachelorer. Dette er i tråd med anbefaling 11 i rapporten »Universitetsuddannelser til fremtiden« fra Udvalg om bedre universitetsuddannelser, hvor det anbefales, at målgruppen for den foreslåede 1-årige overbygningsuddannelse alene skal være akademiske bachelorer, da formålet er at etablere et alternativ til kandidatuddannelsen for bacheloruddannede på relevante områder, hvor der ikke allerede i dag er hurtigere veje til arbejdsmarkedet, f.eks. på ingeniørområdet.

2.1.4. Indhold og tilrettelæggelse

Københavns Universitet vurderer, at lovforslagets bemærkninger om, at den akademiske overbygningsuddannelse skal udbygge faglig viden og øge de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer samt øge selvstændigheden i forhold til bachelorniveauet, i realiteten begrænser studerendes muligheder for at kombinere på tværs af fagområder.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Københavns Universitet og *Roskilde Universitet* bemærker, at det kan overvejes at justere beskrivelsen af mål og kompetencer, der ønskes opnået med den nye uddannelse, da det kan være vanskeligt at nå inden for rammen på 60 ECTS-point.

Ministeriet bemærker, at der er tale om en forskningsbaseret heltidsuddannelse, der ligesom en kandidatuddannelse bygger oven på en bacheloruddannelse. Der vil derfor også for den 1-årige overbygningsuddannelse være et krav om, at der skal være faglig sammenhæng og progression i forhold til bachelorniveauet. Hvis der ud fra universitetets faglige vurdering er den fornødne sammenhæng og progression i forhold til bachelorniveauet, er der ikke noget til hinder for, at der udvikles akademiske overbygningsuddannelser, der går på tværs af fagområder, ligesom det i dag gør sig gældende for visse kandidatuddannelser. Det bemærkes desuden, at det fremgår af den politiske aftale, at universiteterne skal tilrettelægge de akademiske overbygningsuddannelser, så de udbygger de studerendes faglighed i forhold til bachelorniveauet, herunder også inden for andre fagområder.

De krav, der stilles til uddannelsens niveau og indhold, vil ligeledes afspejle, at der er tale om en overbygning til en bacheloruddannelse, men disse krav skal naturligvis tilpasses uddannelsens halve tidsramme i forhold til en kandidatuddannelse. Da uddannelsen ikke i sig selv kvalificerer til ph.d.-uddannelse indgår der – i modsætning til en kandidatuddannelse – ikke krav om deltagelse i videnskabeligt udviklingsarbejde i uddannelsen. Der lægges endvidere op til, at den afsluttende opgave som udgangspunkt skal have et omfang på 15 ECTS-point, hvor et kandidatspeciale som udgangspunkt har et omfang på 30 ECTS-point.

De universiteter, der vælger at udbyde uddannelsen, vil inden for de centralt fastsatte rammer have frihed til at tilrettelægge uddannelsesforløbet, som det ud fra en faglig vurdering vurderes hensigtsmæssigt. Universitetet kan f.eks. beslutte, om det på en konkret uddannelse giver mening, at der indgår et projektorienteret forløb.

2.1.5. Adgang til videreuddannelse m.v.

Danmarks Vejlederforening, Danske Universiteter, Københavns Universitet og Syddansk Universitet finder det uhensigtsmæssigt, at reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse som udgangspunkt vil forhindre, at personer, der har gennemført en akademisk overbygningsuddannelse, også kan gennemføre en kandidatuddannelse.

Danmarks Vejlederforening, Danske Universiteter, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Københavns Universitet og Syddansk Universitet bemærker, at den akademiske overbygningsuddannelse kan blive en uddannelsesmæssig blindgyde, hvis der ikke er mulighed for at videreudanne sig til ph.d.-niveau.

Danmarks Vejlederforening bemærker, at det bør fremgå af loven, at universiteterne er forpligtede til at synliggøre de eksisterende muligheder, så det bliver muligt at gennemskue de forskellige overbygningsmuligheder.

Ministeriet bemærker, at formålet med lovforslaget er at etablere et alternativ til kandidatuddannelsen som en hurtigere vej til arbejdsmarkedet. Den akademiske overbygningsuddannelse vil som overbygning på en bacheloruddannelse være indplaceret på samme niveau som en kandidatuddannelse i kvalifikationsrammen for videregående uddannelse. Det er således ikke som udgangspunkt hensigten, at personer skal have mulighed for at gennemføre både en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse og en 2-årig kandidatuddannelse. Lovforslaget lægger derfor ikke op til at ændre reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse.

Det er imidlertid ikke hensigten, at den akademiske overbygningsuddannelse skal udgøre en blindgyde i forhold til muligheden for at uddanne sig opad til ph.d.-niveau, selv om uddannelsen ikke i sig selv vil kvalificere til optagelse på ph.d.-uddannelse.

Det er på den baggrund hensigten, at ministeren inden for sin bemyndigelse i lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser vil fastsætte en undtagelse til reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse, hvorefter et universitet konkret kan beslutte at indskrive en dimittend fra en akademisk overbygningsuddannelse på den såkaldte 4+4-ordning, dvs. sideløbende indskrivning på en kandidat- og en ph.d.-uddannelse. Denne mulighed vil desuden blive skrevet ind i bemærkningerne til nærværende lovforslag.

I forhold til spørgsmålet om at synliggøre de eksisterende overbygningsmuligheder bemærkes, at universiteterne i henhold til universitetsloven er forpligtede til at tilbyde studerende vejledning under deres uddannelsesforløb. Derudover bemærkes, at regeringen vil give universiteterne mulighed for at søge om et opstartstilskud til at afsøge relevante fagområder og udvikle de nye akademiske overbygningsuddannelser. Det fremgår af den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, at universiteterne skal anvende en del af opstartstilskuddet til at yde en særlig vejledningsindsats for potentielle ansøgere. Universiteterne skal i forbindelse med ansøgningen om opstartstilskud redegøre for, hvordan de vil gennemføre vejledningsindsatsen.

2.2. Særlig anvendelse af adgangsprøver for universitetsuddannelser

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Københavns Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Akademikerne, Dansk Magisterforening og Lederne er positive eller overvejende positive over for denne del af lovforslaget.

Danske Professionshøjskoler bemærker, at brug af adgangsprøver bør være ens for alle typer videregående uddannelsestyper, herunder også på erhvervsakademisk og professionsbacheloruddannelser.

Aarhus Universitetet og Djøf bemærker, at det nuværende optagelsessystem er transparent og gennemskueligt, og at den enkelte ansøger bør kunne vurdere mulighederne for optagelse på den ønskede uddannelse.

Danske Studerendes Fællesråd er modstander af øget mulighed for at anvende adgangsprøver som et supplerende adgangskrav. Adgangskravet for optagelse på en videregående uddannelse bør alene være en bestået gymnasialeksamen samt krav til relevante fag på specifikke niveauer. Yderligere adgangskrav devaluerer de gymnasiale eksamensbeviser og opstiller unødige barrierer for adgangen til uddannelse.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Ministeriet bemærker, at særlig anvendelse af adgangsprøver er en valgfri mulighed for den enkelte institution, der har til formål at give universiteterne mere fleksible muligheder for at målrette adgangskravene til den enkelte bacheloruddannelse, og herunder at understøtte dokumentation af, at alle optagne studerende har de nødvendige faglige kvalifikationer.

Et universitets beslutning om at anvende adgangsprøver – enten for alle ansøgere til en uddannelse eller for en afgrænset del af ansøgerne – ændrer ikke på de øvrige adgangskrav, herunder kravet om en adgangsgivende gymnasial eksamen og opfyldelse af specifikke adgangskrav.

Særlig anvendelse af adgangsprøver vil – sammen med de gældende muligheder for anvendelse af karakterkrav – give universiteterne mere fleksible muligheder for at tilpasse adgangskravene til hver enkelt uddannelse. Ministeriet vil følge udviklingen i brugen af adgangsprøver og optaget på universiteterne på tværs af forskellige optagelsesformer. Ministeriet har noteret sig Danske Professionshøjskolerens ønske.

2.3. Bachelorers ret til optagelse på en kandidatuddannelse (forlængelse af retskrav)

KL, Dansk Industri og Lederne er positive eller overvejende positive over for denne del af lovforslaget.

Aarhus Universitet og Syddansk Universitet er positive eller overvejende positive over for muligheden for forlængelse af retskravet, men finder at forlængelsen kan medføre faglige problemer, herunder ved en risiko for underminering af den faglige progression mellem bachelor- og kandidatuddannelse og risiko for øget frafald på kandidatuddannelser.

Ministeriet bemærker indledningsvist, at den maksimale tidsmæssige udstrækning af forlængelsen af retskravet vil blive fastsat i en bekendtgørelse.

Som anført i lovforslagets bemærkninger er formålet med forslaget blandt andet at skabe fleksibilitet for akademiske bachelorer. Som også anført er det ikke hensigten, at forslaget medfører, at flere bachelorer afbryder deres uddannelsesforløb alene med det formål at holde pause fra studierne uden at komme i beskæftigelse. Ministeriet forventer derfor, at en del af de bachelorer, der vælger at udnytte muligheden for forlængelse af retskravet, vil komme i relevant beskæftigelse i perioden mellem bachelor- og kandidatuddannelse og derigennem bevare tilknytningen til uddannelsens fagområde(-r). Herudover forventer ministeret, at en del bachelorer – uanset den foreslåede tidsmæssige forlængelse af retskravet – vil fortsætte på en kandidatuddannelse i umiddelbar forlængelse af bacheloruddannelsen. Ministeriet vil følge udviklingen tæt.

Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet og Danske Universiteter er positive eller overvejende positive over for muligheden for forlængelse af retskravet, men finder at forlængelsen kan medføre praktiske problemer, herunder i forhold til at kunne estimere kandidatoptaget eller i forbindelse med et universitets ønske om at lukke en uddannelse.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Ministeriet er opmærksom på, at denne del af forslaget – i hvert fald i en overgangsperiode – kan medføre lidt større udsving i antallet af optagne på kandidatuddannelser. Ministeret forventer dog, at sådanne udsving på lidt længere sigt vil udlignes, og at en eventuel påvirkning af institutionernes administrative praksis derfor ligeledes vil aftage.

Ministeriet er opmærksom på, at et universitet kan have ønske om at lukke en uddannelse, og at der i den forbindelse kan være flere forskellige, relevante hensyn, herunder også hensyn til optagne studerende. Afvikling af uddannelser vil som hidtil blive håndteret konkret i forlængelse af universitetets orientering til Styrelsen for Forskning og Uddannelse, jf. bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Københavns Universitet, Roskilde Universitet, Akademikerne, Dansk Magisterforening, Ingeniørforeningen, IDA og Djøf er positive eller overvejende positive over for muligheden for forlængelse af retskravet, men finder at forslaget om, at ministeren kan indføre betingelser for forlængelsen af retskravet, kan medføre usikkerhed for de studerende eller andre negative effekter.

Danske Studerendes Fællesråd ser meget positivt på udvidelse af retskravet, men mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at ministeren får bemyndigelse til at indføre regler, der fastlægger nærmere betingelser for udvidelsen af retskravet.

Ministeriet bemærker, at ordningen iværksættes uden fastsættelse af betingelser for forlængelse af retskravet.

Som anført i lovforslagets bemærkninger, er det ikke hensigten, at det foreslåede skal medføre, at flere bachelorer afbryder uddannelsesforløb alene med det formål at holde pause fra studierne uden at komme i beskæftigelse. Bemyndigelsen til at indføre betingelser for forlængelse af retskravet – f.eks. i form af krav om beskæftigelse el.lign. – forventes alene at blive anvendt, hvis der f.eks. viser sig væsentli-

ge tegn på uhensigtsmæssig adfærd, f.eks. i form af et stigende antal eller stigende andel af bachelorer, der modtager dimittenddagpenge eller lignende ydelser.

Eventuelle betingelser for at kunne forlænge retskravet vil først blive indført efter et passende varsel. Det indebærer, at bachelorer, der har afbrudt deres uddannelsesforløb, inden betingelserne var gældende, ikke bliver berørt, hvis der efter afbrydelsen bliver fastsat regler om betingelser for at kunne bevare retten til optagelse på en kandidatuddannelse, der bygger oven på bacheloruddannelsen.

Syddansk Universitet, Roskilde Universitet og Danmarks Tekniske Universitet er positive eller overvejende positive over for muligheden for forlængelse af retskravet, men finder at forslaget om, at ministeren kan indføre betingelser for forlængelsen af retskravet, kan medføre øget administration for universiteterne.

Ministeriet bemærker, at indførelse af eventuelle betingelser vil ske i form af en bekendtgørelsesændring, og at udkast til denne bekendtgørelsesændring vil blive udsendt i ekstern høring, hvor der vil være mulighed for at afgive høringssvar. Eventuelle betingelser for at kunne forlænge retskravet vil – som anført ovenfor – først blive indført efter et passende varsel.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Københavns Universitet frygter, at den foreslåede ikrafttræden med tilbagevirkende kraft vil skabe usikkerhed om retsstillingen for de studerende, der afslutter deres bachelorgrad efter den 1. januar 2019, men inden lovændringen er implementeret i de relevante bekendtgørelser. KU vil være nødsaget til at vejlede disse studerende til at søge om optagelse inden 1. marts 2019, hvis de vil være sikre på at bevare deres retskrav.

Ministeriet bemærker, at universiteternes vejledning til studerende m.fl. alt andet lige må tage udgangspunkt i gældende ret. Hertil kommer, at forslaget om tidsmæssig forlængelse af retskravet på kandidatoptagelse er et begunstigende tiltag, som bachelorer kan vælge at udnytte eller ikke at udnytte.

Det foreslås, at den tidsmæssige forlængelse af retskravet på kandidatoptagelse har virkning fra den 1. januar 2019. Dette tidspunkt at foreslået for i relevant omfang at give flest mulige bachelorer denne mulighed og samtidigt så vidt muligt undgå afgrænsningsproblemer i forhold til andre bachelorer.

2.4. Studiestartsprøve på kandidatuddannelse

Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Akademikerne, Dansk Magisterforening og Lederne er positive eller overvejende positive over for denne del af lovforslaget.

Djøf bemærker, at det er en afgørende forudsætning, at studiestartsprøve alene har til formål at identificere inaktive studerende, og at prøven derfor ikke er at betragte som en ekstra adgangsprøve, der på nogen måde skal efterprøve de studerendes faglige niveau, idet det faglige niveau er stadfæstet gennem optaget på baggrund af en bestået bacheloruddannelse (inkl. evt. supplerende uddannelsesaktiviteter).

Danske Studerendes Fællesråd ser ikke behovet for studiestartsprøver på kandidatuddannelserne og frygter, at prøverne vil blive anvendt som et ekstra fremdriftsværktøj.

Ministeriet bemærker, at formålet med denne del af forslaget er at give universiteterne relevante og ensartede muligheder for at afklare, om indskrevne studerende reelt har påbegyndt deres uddannelse. Universiteterne får dermed ensartede muligheder for at anvende studiestartsprøver på bacheloruddannelser og kandidatuddannelser (og – som foreslået – på akademiske overbygningsuddannelser).

Anvendelse af studiestartsprøver på kandidatuddannelse erstatter eller ændrer ikke de gældende adgangskrav for uddannelserne.

2.5. Gennemførelse af uddannelsesdele i Grønland eller på Færøerne

Danske Professionshøjskoler og Aarhus Universitet bemærker, at det med fordel kan præciseres i bemærkningerne, hvad der nærmere menes med, at studerende ikke må pålægges unødvendige merudgifter i forbindelse med uddannelsesdele, der skal gennemføres i Grønland eller på Færøerne.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Danmarks Tekniske Universitet bemærker, at universitetet forstår lovforslagets bemærkninger sådan, at alene obligatoriske fag og uddannelseselementer, der ifølge studieordningen skal gennemføres i Grønland eller på Færøerne, tæller med i rammen, hvorefter højst 50 pct. af en uddannelses samlede ECTS-omfang må henlægges til Grønland eller Færøerne.

Danmarks Tekniske Universitet bemærker desuden, at det kan være et problem, hvis der stilles krav om, at endeligt tilsagn om medfinansiering til ekstraudgifter fra det grønlandske eller færøske selvstyre allerede skal foreligge på det tidspunkt, hvor uddannelsesinstitutionen ansøger om at få prækvalificeret og godkendt den nye uddannelse. Dette skyldes, at et endeligt tilsagn typisk vil forudsætte, at uddannelsen er godkendt. Det foreslås, at endeligt tilsagn om medfinansiering i stedet skal være givet inden uddannelsen udbydes, og at godkendelsen af uddannelsen kan gøres betinget heraf.

Ministeriet kan bekræfte Danmarks Tekniske Universitets forståelse af, hvilke obligatoriske dele der indgår i rammen for, hvor stor en del af en uddannelse, der må henlægges til Grønland eller Færøerne. Dette vil blive præciseret i bemærkningerne. Det vil ligeledes blive præciseret, hvad der ligger i, at studerende ikke må pålægges unødvendige merudgifter som følge af, at dele af undervisningen gennemføres i Grønland eller på Færøerne.

Bemærkningerne vil desuden blive justeret, således at det fremgår, at der skal være indgået en rammeaftale med det grønlandske eller færøske selvstyre på det tidspunkt, hvor uddannelsesinstitutionen ansøger om at få prækvalificeret og godkendt den nye uddannelse. Hvis det ikke er muligt at opnå et endeligt tilsagn om medfinansiering på ansøgningstidspunktet, kan godkendelsen gives på betingelse af, at uddannelsesinstitutionen på det tidligst mulige tidspunkt herefter opnår et endeligt tilsagn om medfinansiering.

2.6. Andet

Ingeniørforeningen, IDA, Akademikerne, Danske Studerendes Fællesråd, Dansk Magisterforening og Djøf forholder sig kritiske over for, at der ydes et uddannelsstilskud pr. studerende på akademiske overbygningsuddannelser, der er 30 pct. højere end tilskuddet på kandidatuddannelser.

Ministeriet har noteret sig høringsparternes bemærkninger, men skal bemærke, at spørgsmålet om finansiering af den akademiske overbygningsuddannelse ikke er en del af lovforslaget. Det bemærkes dog, at universiteterne frit vil kunne disponere over merbevillingen til akademiske overbygningsuddannelser, herunder til bachelor- og kandidatuddannelser.

3. Oversigt over indholdsmæssige ændringer af lovudkastet på grundlag på høringen

- Det indføres i bemærkningerne, at det er hensigten, at ministeren inden for sin bemyndigelse i lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser vil fastsætte en undtagelse til reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse, hvorefter et universitet konkret kan beslutte at indskrive en dimittend fra en akademisk overbygningsuddannelse på den såkaldte 4+4-ordning, dvs. med sideløbende indskrivning på en kandidat- og en ph.d.-uddannelse.
- Bemærkningerne præciseres og justeres på enkelte punkter vedrørende gennemførelse af uddannelsesdele i Grønland eller på Færøerne.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet