



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 26. november 2018  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Christine Gade  
Mikkelsen  
Sagsnr.: 2017-731-0011  
Dok.: 929524

**Ændringsforslag  
til  
Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatnings-  
ansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.)  
(L 20)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af [...]:

Til § 1

1) I den under *nr. 12* foreslåede affattelse af § 271 indsættes i *stk. 1* før »268«: »267, jf. §«.

[Redaktionel ændring]

2) I den under *nr. 13* foreslåede affattelse af § 275 indsættes i *stk. 2, nr. 1*, før »§ 268«: »267, jf.«

[Redaktionel ændring]

Til § 2

3) I den under *nr. 1* foreslåede § 31 *c* indsættes efter »straffesager om« ordene: »overtrædelse af«, og før »268« indsættes: »267, jf. §«.

[Redaktionel ændring]

4) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 32 *b, stk. 1*, ændres »Overtrædelse af« til: »Med bøde straffes den, der overtræder«, »eller af« ændres til: »eller«, og »straffes med bøde« udgår.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

[Redaktionel ændring]

#### Til § 6

5) I § 6 ændres »§§ 3 og 4« til: »§ 3«.

[Ændring af territorialbestemmelsen i relation til Grønland]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Ændringsforslaget præciserer, at straffelovens § 268 er udtryk for en strafskærpselsesregel til straffelovens § 267, hvorfor det præciseres i nyaffattelsen af straffelovens § 271, stk. 1, at der skal være tale om en overtrædelse af § 267, jf. § 268.

##### Til nr. 2

Ændringsforslaget præciserer, at straffelovens § 268 er udtryk for en strafskærpselsesregel til straffelovens § 267, hvorfor det præciseres i nyaffattelsen af straffelovens § 275, stk. 2, nr. 1, at der skal være tale om en overtrædelse af § 267, jf. § 268.

##### Til nr. 3

Ændringsforslaget præciserer, at straffelovens § 268 er udtryk for en strafskærpselsesregel til straffelovens § 267, hvorfor det præciseres i den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 31 c, at der skal være tale om en overtrædelse af § 267, jf. § 268.

##### Til nr. 4

Ændringsforslaget er en redaktionel ændring, idet den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 32 b, stk.1, ellers ville medføre, at bestemmelsen ville indeholde et ”af” for meget.

##### Til nr. 5

Ændringsforslaget indebærer, at det alene er den foreslåede ændring i lovforslagets § 3 (ændringen af erstatningsansvarsloven), som ved kongelig anordning helt eller delvist kan sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

For Grønland gælder en særlig medieansvarslov. Lovforslagets § 4 skal derfor ikke kunne sættes i kraft for Grønland, og henvisningen til § 4 udgør derfor af lovforslagets territorialbestemmelse.