



Notat

16. marts 2019

Høringsnotat vedrørende L 190 om ændring af selskabsloven og årsregnskabsloven (Afskaffelse af iværksætterselskaber og nedsættelse af minimumskrav til anpartsselskabers selskabskapital)

1. Indledning

Formålet med lovforslaget er at afskaffe iværksætterselskabsformen og nedsætte kapitalkravet til anpartsselskabers selskabskapital.

Afskaffelse af iværksætterselskabsformen

Det fremgår af *Analyse af iværksætterselskaber* (Erhvervsstyrelsen, 17. september 2018), at iværksætterselskaberne har medført en forhøjet risiko for svig og opbygning af gæld til det offentlige. Det samlede antal selskaber, der sendes til tvangsopløsning, er derudover steget væsentligt efter introduktionen af iværksætterselskaberne i 2014. Analysen viser endvidere, at størstedelen af iværksætterselskaberne ikke formår at skabe økonomisk overskud. Det foreslås derfor i lovforslaget, at iværksætterselskabsformen afskaffes.

Nedsættelse af kapitalkravet til anpartsselskaber

For at sikre, at der også fremover er gode rammevilkår for iværksættere i Danmark, foreslås det, at minimumskravet til anpartsselskabers selskabskapital nedsættes fra 50.000 kr. til 40.000 kr.

Lovforslaget er sendt i høring den 28. februar 2019 med frist for høringssvar den 14. marts 2019 til i alt 91 myndigheder, organisationer mv.

Der er modtaget 22 høringssvar. Heraf har 16 haft bemærkninger til lovforslaget.

De væsentligste bemærkninger i de modtagne høringssvar til de enkelte emner i lovforslaget gennemgås og kommenteres nedenfor.

Visse høringssvar har givet forslag til redaktionelle eller lovtekniske ændringer og præciseringer i lovteksten og bemærkningerne. Disse forslag omtales ikke nærmere i dette notat.

2. Generelle bemærkninger

Høringen tegner overordnet et billede af, at flertallet af erhvervsorganisationerne generelt er positive over for lovforslaget.

Dansk Byggeri bakker op om begge dele af forslaget.

Dansk Industri støtter op om, at der sættes hårdt ind over for personer, der begår systematisk svig eller på anden måde misbruger iværksætterselskaber eller andre selskabsformer. Det er dog Dansk Industris klare opfattelse, at der kan findes mere målrettede tiltag mod det foretagne misbrug, hvor iværksætterselskaber som selskabsform ville kunne bevares, så der ikke lægges unødige hindringer i vejen for de mange, der benytter iværksætterselskabsformen på fuldt lovlig vis.

Danske Advokater hilser generelt et opgør med misbrugsmuligheder velkommen, og er som udgangspunkt positiv overfor opgøret med misbrug af og i iværksætterselskaber, således som lovforslaget lægger op til.

Finans Danmark kan fuldt ud tilslutte sig forslaget om afskaffelse af iværksætterselskaberne, men er bekymrede for yderligere nedsættelse af kapitalkravet for anpartsselskaber.

FSR - Danske Revisorer er positivt stemt over for afskaffelsen af iværksætterselskabsformen, men udtrykker bekymring vedrørende nedsættelsen af minimumskravet til anpartsselskabers selskabskapital.

Landbrug & Fødevarer vurderer, at der ikke vil være et stort tab forbundet med at afskaffe iværksætterselskabsformen.

Lederne bakker op om, at regeringen og Dansk Folkeparti med lovforslaget sænker kapitalkravet for anpartsselskaber og afskaffer en u hensigtsmæssig virksomhedsform, som har ført til snyd.

SMVDanmark støtter en afskaffelse af iværksætterselskabsformen og nedsættelsen af kapitalkravet for anpartsselskaber.

Troels Michael Lilja, lektor, Ph.d., CBS, bakker ikke op om afskaffelsen af iværksætterselskabsformen og anfører, at kapitalkravet for anpartsselskabet bør nedsættes yderligere.

Aarhus Universitet bakker ikke op om afskaffelsen af iværksætterselskabsformen.

Flere høringsparter har desuden kommenteret yderligere på lovforslaget og foreslået supplerende ændringer. Disse behandles nedenfor i følgende overordnede opdeling:

2.1 Afskaffelse af iværksætterselskabsformen

2.1.1 Forhindrer afskaffelsen af iværksætterselskabsformen svig?

2.1.2 Den 2-årige overgangsordning

2.1.3 Økonomiske konsekvenser

2.1.4 Selskabskontrol

2.2 Nedsættelse af minimumskravet til anpartsselskabers selskabskapital

2.1 Afskaffelse af iværksætterselskabsformen

Dansk Industri støtter op om, at der sættes hårdt ind over for personer, der begår systematisk svig eller på anden måde misbruger iværksætterselskaber eller andre selskabsformer. Det er dog Dansk Industris klare opfattelse, at der kan findes mere målrettede tiltag mod det foretagne misbrug, hvor iværksætterselskaber som selskabsform ville kunne bevares, så der ikke lægges unødige hindringer i vejen for de mange, der benytter iværksætterselskabet på fuldt lovlig vis. F.eks. havde det været helt oplagt at begrænse antallet af iværksætterselskaber, man som enkeltperson kan være involveret i.

Finans Danmark er enige i, at der skal gælde gode rammevilkår for iværksættere i Danmark, hvorfor Finans Danmark (Finansrådet) i 2013 støttede indførelsen af iværksætterselskabsformen. Finans Danmark bemærker, at de efterfølgende har kunnet konstatere, at iværksætterselskaberne i et betydeligt omfang har været brugt til skatteunddragelse og misbrug i øvrigt med tab for långivere og andre kreditorer til følge, ligesom iværksætterselskaberne er klart overrepræsenterede blandt selskaber, der sendes til tvangsopløsning. Finans Danmark kan på den baggrund fuldt ud tilslutte sig forslaget om afskaffelse af selskabsformen.

FSR - Danske Revisorer er positivt stemt over for afskaffelsen af iværksætterselskabsformen, da analyser viser, at der har været meget misbrug af selskabsvarianten, og der har været en meget lille reel gevinst for erhvervslivet.

Grønlands Selvstyre anfører, at iværksætterselskabsformen ikke har eksisteret i Grønland i så lang tid, at man for nuværende kan konstatere, om iværksætterselskabsformen vil give samme negative konsekvenser, som man har fundet, at iværksætterselskabsformen har givet i Danmark.

Det bemærkes derfor, at der ikke for nærværende er ønske om at iværksætterselskabsformen afskaffes i Grønland.

SMVdanmark støtter en afskaffelse af iværksætterselskaberne. Ifølge Erhvervsstyrelsens *Analyse af iværksætterselskaber* har iværksætterselskaberne medført en forhøjet risiko for svig og opbygning af gæld bl.a. til det offentlige. På den baggrund mener SMVdanmark ikke, at det er hensigtsmæssigt at bevare selskabsformen. Ligeledes sendes en del iværksætterselskaber til tvangsløsning, hvilket belaster samfundsøkonomien.

Troels Michael Lilja, lektor, CBS, anfører, at Danmark bør bevare iværksætterselskabsformen og kopiere Luxembourgs regler, hvor anparter i iværksætterselskaber kun ejes af fysiske personer, og hvor man kun kan eje anparter i ét iværksætterselskab ad gangen. Dertil bemærkes det, at konsekvensen af en afskaffelse af iværksætterselskabsformen kan være mindre iværksætteri eller øget filialdrift i Danmark gennem udenlandske selskaber. Lovgivningskompetencen, rådgivning og arbejdspladser vil i denne forbindelse flytte ud af landet, hvilket hverken stiller SKAT eller andre kreditorer bedre.

Aarhus Universitet anfører, at iværksætterselskabsformen har været en relevant og meget anvendt selskabsmodel for forskere og studerende i de tidligere faser af arbejdet med forskningsbaserede opstartsselskaber. Aarhus Universitet ser derfor med beklagelse på forslaget om at fjerne denne selskabsmulighed. Aarhus Universitet foreslår, at man alternativt ser på muligheden for at bevare selskabsformen og indsætte en tidsgrænse for hvornår den bunde reserve sammen med selskabskapitalen skal opfylde kravet til et anpartsselskab. På den måde bevarer man muligheden for at forskere og studerende kan stifte et selskab, som kan indgå aftale med universitetet om adgang til patenteret teknologi og give tid til, at der på baggrund af denne aftale kan hentes kapital hos eksterne investorer.

Kommentar

*Det er vigtigt, at det er nemt og billigt at stifte og drive virksomhed i Danmark. Ved etableringen af iværksætterselskabsformen var der ikke en særlig formodning om, at virksomhedsformen ville blive misbrugt i højere grad end andre virksomhedsformer. Erhvervsstyrelsens *Analyse af iværksætterselskaber* (17. september 2018) viser imidlertid, at iværksætterselskaberne har medført en forhøjet risiko for svig, og at skatte- og afgiftsrestancerne for iværksætterselskaber er næsten dobbelt så høje som enkeltmandsvirksomheder. Introduktionen af iværksætterselskabsformen har således haft utilsigtede følger, og det vurderes på dette grundlag, at iværksætterselskabsformen bør afskaffes.*

En afskaffelse af iværksætterselskabet som virksomhedsform betyder, at en iværksætter, der ønsker at etablere virksomhed i form af et kapital-selskab, fremover f. eks. må stifte en personligt ejet virksomhed eller et anpartsselskab. Denne konsekvens har nødvendiggjort fornyede overvejelser om størrelsen på minimumskravet for anpartsselskabers selskabskapital, se hertil afsnit 2.2.

Det vurderes, at en ændring af iværksætterselskabsformen, f.eks. ved at indsætte en tidsgrænse for omregistrering til anpartsselskab eller ved at anvende de luxembourgiske regler, sandsynligvis ikke i tilstrækkelig grad vil imødegå de udfordringer, som iværksætterselskabsformen i sin nuværende form er udsat for. Den begrænsede økonomiske vækst og den hyppige tvangsopløsningsrate vil sandsynligvis fortsat gøre sig gældende. Dertil vil risikoen for anvendelse af selskabsformen til svigagtige formål formentlig ikke ændres, da de luxembourgiske regler om ejerskab af anparter i iværksætterselskaber vil kunne omgås f.eks. ved at indsætte stråmænd som stiftere/ejere af iværksætterselskaber.

Det forventes ikke, at afskaffelsen af iværksætterselskabsformen vil medføre en væsentligt øget filialdrift i Danmark gennem udenlandske selskaber. Inden introduktionen af iværksætterselskaberne skete der ikke en stigning i antallet af filialer i Danmark på samme måde, som det skete i f.eks. Tyskland og Norge. Såfremt iværksætterselskaberne bliver afskaffet, vil Erhvervsministeriet sammen med de myndigheder, der bekæmper svig og svindel, holde nøje øje med udviklingen i registreringen af filialer. Det er desuden ikke Erhvervsministeriet bekendt, at der skulle være særlige holdepunkter for at formode, at de personer, der begår svig i iværksætterselskabsformen i dag, vil anvende filialer til formålet ved en eventuel afskaffelse af selskabsformen. Det bemærkes i den forbindelse, at der er mulighed for at foretage målrettet kontrol af filialerne, hvis det skulle vise sig at være tilfældet.

2.1.1 Forhindrer afskaffelsen af iværksætterselskabsformen svig?

Danske Advokater anfører, at det misbrug, som lovforslaget søger at eliminere, allerede inden lovforslagets fremsættelse i betydelig grad er ”flyttet” og nu i stedet finder sted i personligt drevne virksomheder eller selskabsformen anpartsselskaber, der ikke påkalder sig så meget opmærksomhed som iværksætterselskaberne.

Danske Advokater anfører endvidere, at der er en betydelig risiko for, at de reelle brugere og ejere af iværksætterselskaber, som efterlever alle foreskrevne indrapporteringer og selskabslovens regler om god og ansvarlig ledelse samt årsregnskabslovens regler om korrekt regnskabsaflæggelse, ofres i et forsøg om at stoppe et misbrug, der med stor sandsynlighed ikke

vil blive påvirket af den foreslåede lovændring, fordi misbruget er flyttet et andet sted hen.

Danske Advokater opfordrer Erhvervsministeriet til at følge det foreliggende lovforslag op med overvejelser om at nedsætte en taskforce med medlemmer, der har indgående praktisk erfaring med oprydningen efter det misbrug, der har fundet sted i et betydeligt antal iværksætterselskaber, med henblik på at afklare, hvilke og hvor indsatser må forventes at have størst virkning mod fremtidigt misbrug.

Kommentar

Det fremgår af Analyse af iværksætterselskaber (17. september 2018), at iværksætterselskaberne har medført en forhøjet risiko for svig og opbygning af gæld til det offentlige. Det samlede antal selskaber, der sendes til tvangsopløsning, er dertil steget væsentligt efter introduktionen af iværksætterselskaberne i 2014. Analysen viser endvidere, at langt størstedelen af iværksætterselskaberne ikke formår at skabe økonomisk overskud. Det foreslås derfor i lovforslaget, at iværksætterselskabsformen afskaffes.

Ved at afskaffe iværksætterselskabsformen gøres det blandt andet sværere at stifte mange selskaber med henblik på at begå svig. Når man stifter et iværksætterselskab med en selskabskapital på under 25.000 kr., kan stifteren nøjes med at vedlægge en egenerklæring som dokumentation for kontant indbetaling af selskabskapitalen. Det vil sige, at stifteren derved selv skal stå inde for, at selskabskapitalen er indbetalt. Når man derimod stifter et anpartsselskab, skal indbetalingen af selskabskapitalen dokumenteres ved enten et bankbilag, et udtog af advokats klientkonto eller en erklæring fra en advokat eller en godkendt revisor. At en professionel tredjepart skal involveres i stiftelsesprocessen medfører, at svigagtig adfærd kan opdages i denne forbindelse. Dette har en forebyggende effekt.

Det vurderes at være fordelagtigt, at indlede en dialog med Danske Advokater om, hvilke indsatser som må forventes at have størst virkning mod fremtidigt misbrug af virksomhedsformer.

2.1.2 Den 2-årige overgangsordning

Danske Advokater bemærker, at de med tilfredshed noterer sig, at der i forbindelse med en eventuel omdannelse af et iværksætterselskab til et anpartsselskab (forslaget § 5 stk. 1) og ved en eventuel genoptagelse som følge af manglende omdannelse (forslagets § 5 stk. 3) skal foreligge vurderingsmandserklæringer, jf. selskabslovens § 37, således at der opnås bestyrket sikkerhed for, at kapital og værdier er tilstede.

FSR - Danske Revisorer angiver, at de som udgangspunkt er enige i, at der i forbindelse med omregistreringen af iværksætterselskaber til anpartsselskaber fortsat bør være krav om en erklæring fra en vurderingsmand om, at kapitalen er til stede. FSR bemærker yderligere, at det bør overvejes at gøre overgangen til et anpartsselskab lempeligere for de iværksætterselskaber, der har indsendt et lovpligtigt årsregnskab, der udviser en egenkapital på minimum 40.000 kr., revideret uden modifikationer af en godkendt revisor med en balancedag, der ligger f.eks. max. 3 måneder forud for omregistreringen til ApS. Der bør være tale om en revision i årsregnskabslovens forstand, dvs. revision eller udvidet gennemgang. Der er herved en vis grad af sikkerhed for, at kapitalen er til stede. Dette kan evt. kombineres med en erklæring fra ledelsen om, at kapitalen fortsat er til stede.

Dansk Industri anfører, at overgangsperioden anses som afgørende for, at de eksisterende iværksætterselskaber får en reel mulighed for at skaffe den nødvendige kapital til at kunne fortsætte virksomheden som anpartsselskab.

Dansk Industri ser herudover gerne, at Erhvervsstyrelsen sikrer en tilstrækkelig og enkel vejledning til de eksisterende iværksætterselskaber, således at de bedst muligt kan forberede sig på overgangen til et almindeligt anpartsselskab, herunder hvilke deadlines m.m., der skal iagttages.

Advokatfirma Jacob Tøjner og Revisionsfirmaet Gutfelt anfører, at det kan være svært for et iværksætterselskab med negativ egenkapital at forhøje selskabskapitalen til 40.000 kr. inden den 2-årige frist udløber. Det bemærkes, at selskabet inden fristens udløb vil skulle indtjene den negative egenkapital, de 40.000 kr. til forhøjelse af selskabskapitalen i forbindelse med omregistreringen samt andre udgifter til f.eks. lønninger m.v.

Kommentar

Det vurderes, at den foreslåede undtagelse til overgangsordningen, hvor overgangen til et anpartsselskab gøres lempeligere for de iværksætterselskaber, der har indsendt et lovpligtigt årsregnskab, der udviser en egenkapital på minimum 40.000 kr., med en balancedag, der ligger f.eks. max. 3 måneder forud for omregistreringen til anpartsselskab, vil være fordelagtig for de omfattede iværksætterselskaber. Denne løsning vil sikre en vis grad af sikkerhed for, at kapitalen er til stede, og medføre, at disse iværksætterselskaber ikke skal gøre brug af en vurderingsmand to gange inden for en kort periode. Dette bør som foreslået kombineres med en erklæring fra ledelsen om, at kapitalen fortsat er til stede.

Det vurderes ligeledes, at det vil være fordelagtigt, at Erhvervsstyrelsen udarbejder en vejledning om reglerne i overgangsordningen, så de eksisterende iværksætterselskaber kan forberede sig på overgangen til anpartsskabsformen.

I forhold til spørgsmålet om omregistrering, hvor et selskab har en negativ egenkapital, vurderes det, at 2 år er en passende periode for de eksisterende iværksætterselskaber til at kapitalforhøje til 40.000 kr. og omregistrere sig til anpartsselskaber.

2.1.3 Økonomiske konsekvenser

Troels Michael Lilja, lektor, Ph.d., CBS, bemærker, at det kan blive dyrt at afskaffe iværksætterskabsformen, da omkostningerne til tvangsopløsninger bliver høje.

Kommentar

Afskaffelsen af iværksætterskabsformen forventes at medføre, at et væsentligt antal iværksætterselskaber vil blive tvangsopløst. Dette vil medføre udgifter for Erhvervsstyrelsen og skifteretterne. Udgifterne vil imidlertid blive afholdt inden for henholdsvis Erhvervsministeriets og Justitsministeriets eksisterende økonomiske rammer, og det kræver derfor ikke yderligere bevilling på finansloven.

Afskaffelsen af iværksætterskabsformen medfører imidlertid, at de løbende udgifter til tvangsopløsning af iværksætterselskaber i henholdsvis Erhvervsstyrelsen og skifteretterne ophører.

2.1.4 Selskabskontrol

Dansk Industri bemærker, at uanset en afskaffelse af iværksætterskabsformen, så eksisterer der fortsat et behov for målrettet og risikobaseret kontrol for at begrænse risiko for snyd – både hos Erhvervsstyrelsen og hos Skattestyrelsen. Dansk Industri har forstået, at Erhvervsstyrelsens automatiske kontroller allerede i dag er i stand til med en relativ høj sikkerhed at identificere risikoselskaber og at denne indsats allerede er igangsat. Med mulighederne for at dele data mellem Erhvervsstyrelsen og Skattestyrelsen vil disse automatiske kontroller kunne styrkes - også i forhold til skattekontrollen.

Dansk Industri opfordrer til, at indsatsen styrkes, da kontrol dermed kan ske om ikke i realtid, så inden for nærmeste kvartal – i modsætning til en traditionel tilgang med fokus på årsrapporter, hvor der ofte går op til 18

måneder før første kontrol kan iværksættes. Dansk Industri bemærker i den forbindelse, at dette kan ske med de allerede tilstedeværende data.

Kommentar

Det er rigtigt, at der uagtet afskaffelsen af iværksætterselskabsformen fortsat er behov for en målrettet og datadrevet kontrolindsats for at begrænse risiko for snyd og skattesvig.

Erhvervsstyrelsen arbejder fortsat med at styrke den datadrevne kontrol, hvilket også følger af Aftale om styrket kontrol og vejledning, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Alternativet i 2017. Der blev med aftalen afsat 20 mio. kr. årligt i perioden 2018-2021 til Erhvervsstyrelsen, så styrelsen kan investere i ny teknologi og manuel kontrol ved virksomhedsregistreringer. Formålet er netop at styrke udsøgningen af virksomheder, der oprettes med henblik på svindel for derigennem at kunne foretage en mere målrettet kontrol af virksomheder.

De nye kontroller styrker Erhvervsstyrelsens mulighed for at finde og stoppe potentielle svigvirksomheder allerede i registreringsfasen, ligesom den datadrevne kontrol kan identificere risici, så skatteforvaltningen og politiet kan blive adviseret herom og på det grundlag gribe tidligt ind over for mulig skattesvindel og kriminalitet.

Indsatsen styrkes fortsat og senest er der med finanslovsaftalen for 2019 afsat 15 mio. kr. årligt i 2019-2022 til Erhvervsstyrelsens indsats mod brodne kar på selskabs- og regnskabsområdet.

2.2 Nedsættelse af minimumskravet til anpartsselskabers selskabskapital

Dansk Industri hilser nedsættelsen af kapitalkravet for anpartsselskaber velkommen som en lettelse for de iværksættere, som ikke længere kan benytte iværksætterselskabsformen.

Dansk Industri bemærker samtidig, at selv med denne nedsættelse vil Danmark ifølge en netop offentliggjort sammenligning have det næsthøjeste kapitalkrav i EU, når et selskab skal stiftes. Dansk Industri foreslår derfor, at der indhentes erfaringer fra de lande, der har IVS-lignende selskabsformer med henblik på at afdække, hvordan disse lande undgår misbrug af selskabsformen.

Finans Danmark bemærker, at forslaget om nedsættelse af kapitalkravet for anpartsselskaber fra 50.000 kr. til 40.000 kr. giver anledning til bekymring, da kapitalkravet allerede er sænket væsentligt fra 125.000 kr. til

80.000 kr. i 2009 og fra 80.000 kr. til 50.000 kr. i 2014. Finans Danmark kan derfor isoleret set ikke tilslutte sig forslaget om nedsættelse af kapitalkravet for anpartsselskaber.

Finans Danmark anfører dertil, at hvis nedsættelsen af kapitalkravet for anpartsselskaber er en forudsætning for, at iværksætterselskaberne kan afskaffes, foreslås det, at det indarbejdes i lovgivningen, at der f.eks. om 3 år skal foretages en evaluering af, om nedsættelserne af kapitalkravet for anpartsselskaber siden 2009 har medført en væsentlig stigning i omfanget af skatteunddragelse og misbrug i øvrigt for denne selskabstype.

FSR - Danske Revisorer bemærker, at i en tid, hvor der konstateres flere tilfælde af svindel over for kreditorer og statskassen, og hvor myndighederne ikke har mange ressourcer til at imødegå denne svindel, forekommer det risikabelt at sænke kapitalkravet igen. FSR bemærker yderligere, at tusindvis af selskaber hvert år går konkurs eller bliver sendt til tvangsopløsning af Erhvervsstyrelsen. Det er derfor FSR's opfattelse, at Erhvervsstyrelsen og Erhvervsministeriet bør overveje, om der skal indføres en selvrisiko på maksimum 10.000 kr., således forstået at ejeren eller ejerne hæfter personligt for udgifterne for at lukke selskabet.

Grønlands Selvstyre anfører, at nedsættelsen af minimumskapitalkravet for anpartsselskaber også ønskes indført i Grønland.

SMVdanmark anfører, at det er fornuftigt at nedsætte kapitalkravet for anpartsselskaber samtidig med afskaffelsen af iværksætterselskaberne, da det skal være nemt og billigt at starte virksomhed i Danmark. Fortsat vil kapitalkravet på 40.000 kr. signalere en vis seriøsitet bag et selskab.

Troels Michael Lilja, lektor, Ph.d., CBS, anfører, at kapitalkravet for anpartsselskaber bør sænkes til 10.000-15.000 kr. for at være på niveau med andre EU-lande.

Kommentar

Med henblik på at sikre, at der også fremover er gode rammevilkår for iværksættere i Danmark, foreslås det i lovforslaget at minimumskravet til anpartsselskabers selskabskapital nedsættes fra 50.000 kr. til 40.000 kr. Dette initiativ foreslås med henblik på at imødekomme iværksætternes begrænsede muligheder for at rejse kapital, men på samme tid for at virke afskrækkende for konstruktioner, der har til formål at opbygge gæld og derefter lade selskaber opløse på samfundets regning. Nedsættelsen af anpartsselskabers kapitalkrav til 40.000 kr. sker ligeledes for i højere grad at bringe det danske kapitalkrav på niveau med kapitalkravene for sammenlignelige selskabsformer i de andre nordiske lande.

Baggrunden for, at regeringen har valgt at opretholde et minimumskrav til selskabskapitalen i anpartsselskaber på 40.000 kr., er især selskabskapitalens signalværdi. Selskabskapitalen signalerer, at kapitalejeren eller -ejerne har så stor tillid til forretningsidéen, at man på forhånd har valgt at indskyde en sum penge i selskabet som økonomisk fundament i etableringsfasen. Dette forhold kan medvirke til at styrke tilliden i forhold til såvel medarbejdere som kreditorer.

Det er regeringens vurdering, at kapitalkravet til anpartsselskaber kan sænkes til 40.000 kr. uden at forringe hverken sikkerheden for anpartsselskabernes kreditorer eller selskabskapitalens signalværdi. Der lægges herved vægt på selskabslovens generelle krav om forsvarligt kapitalberedskab. Dette indebærer, at et kapitalselskabs ledelse har pligt til at gøre sig bekendt med og forholde sig til kapitalselskabets økonomiske situation. Ledelsen skal løbende vurdere, om situationen er økonomisk forsvarlig, og om der bl.a. er foretaget de nødvendige henlæggelser. Kravet om et forsvarligt kapitalberedskab skal sikre, at et kapitalselskabs kapitalgrundlag ikke undermineres, uden at ledelsen har været opmærksom på den mindskede soliditet eller væsentlige risici.

Det bemærkes, at et lavere kapitalkrav for anpartsselskaber vil lette adgangen til at drive erhverv i selskabsform for de kommende iværksættere, som fremover ikke vil kunne stifte iværksætterselskaber, samtidig med at de sikkerhedsforanstaltninger, som følger med anpartsselskabsformen, vil finde anvendelse.

Det vurderes imidlertid ikke, at anpartsselskabers kapitalkrav skal sænkes til 10-15.000 kr. Her henvises til ovenstående vurdering i forhold til signalværdien ved kapitalkravet samt, at kapitalkravet skal virke afskrækkende for konstruktioner, der har til formål at opbygge gæld og derefter lade selskaber opløse på samfundets regning.

Det bemærkes, at udsagnet om, at Danmark får det næsthøjeste kapitalkrav i Europa, er baseret på en beregning, som medtager EU-medlemsstaternes kapitalkrav i selskaber, som er sammenlignelige med iværksætterselskaberne. Det danske kapitalkrav for anpartsselskaber bliver således i høringssvaret sammenlignet med kapitalkravene i iværksætterselskabslignende selskabsformer, hvor kapitalkravet per definition er meget lavt. En sådan beregning vil selvsagt medføre, at det danske kapitalkrav for anpartsselskaber placeres højt. Udsagnet er derfor baseret på et skævt sammenligningsgrundlag.

Erhvervsstyrelsen arbejder fortsat med at styrke den datadrevne kontrol for at modvirke svig i virksomheder, herunder skatte- og momsunddragelse og omgåelse af de selskabsretlige regler, hvilket også følger af Aftale

om styrket kontrol og vejledning, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Alternativet i 2017. Der blev med aftalen afsat 20 mio. kr. årligt i perioden 2018-2021 til Erhvervsstyrelsen, så styrelsen kan investere i ny teknologi og manuel kontrol ved virksomhedsregistreringer. Formålet er netop at styrke udsøgningen af virksomheder, der oprettes med henblik på svindele for derigennem at kunne foretage en mere målrettet kontrol af virksomheder.

De nye kontroller styrker Erhvervsstyrelsens mulighed for at finde og stoppe potentielle svigvirksomheder allerede i registreringsfasen, ligesom den datadrevne kontrol kan identificere risici, så skatteforvaltningen og politiet kan blive adviseret herom og på det grundlag gribe tidligt ind over for mulig skattesvindele og kriminalitet.

Indsatsen styrkes fortsat og senest er der med finanslovsaftalen for 2019 afsat 15 mio. kr. årligt i 2019-2022 til Erhvervsstyrelsens indsats mod brodne kar på selskabs- og regnskabsområdet.

Det vurderes, at forslaget om indførelsen af en selvrisiko alene vil forebygge antallet af tvangsopløsninger af ikke professionelle iværksættere hos skifteretterne, men at risikoen for anvendelse af selskabsformen til svigagtige formål ikke vil ændres, da sådanne regler vil kunne omgås f.eks. ved at indsætte stråmænd som stiftere/ejere af iværksætterselskaber.

3. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

Advokatrådet/Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsmarkedets Tillægs Pension (ATP), Bryggeriforeningen, Centralorganisationens Fællesudvalg, Cereda, Computershare, CEPOS – Center for Politiske Studier, Copenhagen Business School, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Nationalbank, Danmarks Skibskredit A/S, Danmarks Statistik, Dansk Aktionærforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Investor Relations Forening – DIRF, Dansk Iværksætter Forening, Dansk Landbrugsrådgivning – Videncenteret for Landbrug, Dansk Management Råd, Dansk Metal, Dansk Standard, Danske Advokater, Danske Forsikringsfunktionærers Landsforening, Danske Maritime, Danske Rederier, Danske Regioner, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd (DSK), Den Danske Aktuarforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Finansanalytikerforening, Den Danske Fondsmæglerforening, Det Nationale Netværk af Virksomhedsledere, Det Økonomiske Råds Sekretariat, Digitaliseringsstyrelsen, Domstolsstyrelsen, Effektivt Landbrug, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans Danmark, Finansforbundet, Finans-

sektorens Arbejdsgiverforening, First North, Forbrugerombudsmanden, Foreningen Danske Revisorer, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, FSR – Danske Revisorer, Garantifonden for indskydere og investorer, Grønlands Selvstyre, HK, Ingeniørforeningen i Danmark, IT-Branchen, Komiteen for god selskabsledelse, Kommunekredit, KL, Kooperationen, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kuratorforeningen, Københavns Universitet, Landbrug og Fødevarer, Landbrugets Rådgivningscenter, Landscenteret, Landsdækkende Banker, Ledernes Hovedorganisation, Liberale Erhvervs Råd, LO - Landsorganisationen i Danmark, Lokale Pengeinstitutter, Lønmodtagernes Dyrtidsfond, NASDAQ OMX Copenhagen A/S, OXFAM IBIS, Rigsadvokaten, Rigsombuddet på Færøerne, Rigsrevisionen, Roskilde Universitet, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Skattestyrelsen, SMVdanmark, Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet, Syddansk Universitet, Team Effektiv Regulering, VP Securities og værdipapircentralen, XBRL Danmark, Aalborg Universitet, Aarhus BSS, Aarhus Universitet

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har indsendt høringsvar vedrørende lovforslaget:

Advokatfirma Jacob Tøjner
 ATP
 Dansk Arbejdsgiverforening
 Dansk Byggeri
 Dansk Industri
 Danske Advokater
 Digitaliseringsstyrelsen
 Finans Danmark
 Forbrugerombudsmanden
 Forhandlingsfællesskabet
 FSR – Danske Revisorer
 Grønlands Selvstyre, Departementet for Erhverv og Energi
 John Hannover
 Landbrug & Fødevarer
 Lederne
 Revisionsfirmaet Gutfelt
 Rigsrevisionen
 SMVdanmark
 Stig Sørensen
 Team Effektiv Regulering
 Troels Michael Lilja, lektor, Ph.d., CBS
 Aarhus Universitet