

Anna Riis Kaagaard

Fra: Søren Riis Andersen (EM-DEP) <sri@em.dk>
Sendt: 13. marts 2019 16:51
Til: Anna Riis Kaagaard
Emne: VS: Kære Erhvervsministerie
Vedhæftede filer: Lukning af IVS selskaber.docx

Fra: Lennart Gutfelt [mailto:lg@gutfelt.com]
Sendt: 12. marts 2019 11:13
Til: 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse
Emne: Kære Erhvervsministerie

Vi er et revisionsfirma, der har en del IVS'er som klienter, hvoraf en meget stor del klarer sig fint.

I det fremsatte forslag kan vi ikke se, at der er taget højde for en særskilt problemstilling, nemlig den hvor en Iværksætter har investeret stort og først får afkast om mere end 2 år.

Læs gerne min vedhæftede beskrivelse.

Jeg håber I tilretter lovforslaget, så I ikke lukker disse virksomheder.

Fx kunne I bare indføre lovpligtig revision af de igangværende IVS'er efter 2 års periodens udløb.

Med venlig hilsen/best regards

Lennart Gutfelt
Registreret revisor
Tlf: +45 32 52 23 53

REVISIONSFIRMAET

GUTFELT®

Tømmerupvej 75, 2770 Kastrup
Tlf 32 52 23 53 • Fax 32 52 63 43
info@gutfelt.com • www.gutfelt.com



Lukning af IVS selskaber – Lovgivning med tilbagevirkende kraft ?

Når vi ser bort fra svindlere og bedragere, hvis IVS selskaber alligevel vil være lukket i løbet af den påtænkte 2 årige overgangsperiode, så står vi tilbage med en række iværksættere, der i tillid til lovgivningen, har stiftet og driver reelle virksomheder i deres IVS'er.

Måske endda med ansatte, der nyder godt af arbejde og lønindtægt.

De mest driftige har satset stort på udvikling og markedsføring, som banken mod behørig kaution har lånt dem penge til.

Hvis man forestiller sig, at en dygtig iværksætter har haft et underskud på 10 mio. i selskabets første leveår, fordi der er brugt masser af penge på ansættelser, reklamer, leje og leasing, samt rejser og udstillinger, og at selskabet de følgende år, 2020 og 2021, har et overskud på 1,0 mio. og 3,0 mio, så vil selskabet have en underbalance på 6,0 mio. på datoen, hvor det ifølge lovforslaget senest SKAL omdannes til Anpartsselskab.

Det lader sig ikke gøre, fordi Vurderingsmanden, typisk revisor, skal skrive under på, at kapitalen (kr. 40.000 jvf lovforslaget) er tilstede.

Det er de jo ikke. Tvært om, der mangler 6,0 mio i kassen, som banken godt nok med stor glæde har lånt selskabet.

Dette selskab, måske med mange ansatte, skal så ifølge lovforslaget tvangsopløses, da det ikke opfylder kravene til kapitalstørrelse ved overgangsperiodens udløb.

Ejeren af selskabet har blot stiftet sit selskab i den tro, at hun/han ikke kunne komme i problemer ved at følge gældende lovgivning.

Men der tog iværksætteren fejl for Folketinget tager sig selv den frihed at lovgive med tilbagevirkende kraft.

Der er flere nemme og overskuelige løsninger på denne uhensigtsmæssighed, så hvorfor skabe denne risiko for, at veldrevne virksomheder må sælges eller lukkes.