

Dansk Iværksætter Forening  
Frederikskaj 4  
2450 København SV



25. marts 2019

Til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Opfordring vedr. L 190: Suspendering af IVS-ordningen

Kære medlem af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Undertegnede bakker op om opfordringen i brevet fra forskerne fra AU BSS, AAU, KU og CBS LAW, og opfordrer i tillæg hertil til, at muligheden for at stifte iværksætterselskaber suspenderes for en 1-årig periode, mens ovenstående grundigt undersøges, således at ordningen med IVS tages op til fornyet behandling i Folketinget i foråret 2020. Vi stiller derfor forslag om en ændring af L 190 som vedlagt i bilag.

Med venlig hilsen

Hanne Søndergaard Birkmose

**Professor, AU BSS**

Jesper Lau Hansen

**Professor, dr. jur., KU**

Erik Werlauff

**Professor, dr. jur. AU**

Søren Friis Hansen

**Professor, CBS LAW**

Troels Michael Lilja

**Lektor, CBS LAW**

Peter Kofler

**Formand, Dansk Iværksætter Forening**

Bilag 1: Ændringsforslag til L 190.

Bilag 2: Opfordring fra syv selskabsretsforeskere

## Bilag 1 - Ændringsforslag til L 190

I § 1 foretages følgende ændringer:

Nr. 2 udgår.

Nr. 3 udgår.

Nr. 4 bliver herefter til nr. 2.

Nr. 5 bliver herefter til nr. 3.

Nr. 6 udgår.

Nr. 7 udgår

Som nyt nr. 4 indsættes:

I § 357 a, stk. 1 tilføjes efter sidste punktum »Stiftelse af nye iværksætterselskaber er suspenderet.«

Som nyt nr. 5 indsættes:

I § 357 a, stk. 2 udgår »indskydes eller«

§§ 2, 4, 5, 6 og 7 udgår.

I § 3, der herefter bliver til § 2 foretages følgende ændringer

Stk. 2 udgår.

§ 8 bliver herefter til § 3.

## Bilag 2 - Opfordring fra syv selskabsretsforekere

## Opfordring vedr. L 190

Aalborg, Aarhus og København, 25/3 2019

Iværksætterselskabet IVS er en nøje kopi af den tilsvarende selskabsform UG, der har fungeret i Tyskland i over 10 år, lige som den findes i 3 andre EU-lande ud over Danmark. Samtidig har man i 10 andre EU-lande enten afskaffet kapitalkravet, eller man har et kapitalkrav til anpartsselskabet på maksimalt 1 €. Selv efter en nedsættelse af kravet til ApS, vil Danmark ligge klart over gennemsnittet.

Det bør give anledning til refleksion, når man i Danmark nu vurderer, at iværksætterselskabet (IVS) ikke fungerer, samtidig med at man i mere end halvdelen af de øvrige EU-lande enten har IVS-ordningen eller har et kapitalkrav på maksimalt 1 € i selskaber, der svarer til anpartsselskabet og dermed et kapitalkrav, som er langt fra det kapitalkrav på 40.000 DKK, som foreslås indført for ApS i Danmark med L 190.

For at sikre et konkurrencedygtigt erhvervsklima for danske iværksættere og erhvervsliv opfordrer vi til, at man, inden man griber til en ophævelse af selskabsformen, får undersøgt, om lovgivningen for iværksætterselskaber kan indrettes mere hensigtsmæssigt, således at de store gevinster, der er konstateret ved denne selskabsform, kan bevares, mens de tab for statskassen, som både rammer IVS og ApS, kan undgås. Vi opfordrer således til, at man får iværksat en undersøgelse af erfaringerne fra:

- Tyskland, Belgien, Italien og Luxembourg, der alle har IVS
- Holland, England, Irland, Cypern, Portugal, Tjekkiet, Bulgarien, Letland, Grækenland og Frankrig, der alle har et kapitalkrav på max. 1 €
- Rumænien, Polen og Malta, hvis kapitalkrav ligger mellem 42 € og 1.200 €
- Finland, Estland, Litauen, Slovakiet og Spanien med kapitalkrav mellem 2.500 € og 3.000 €
- Ungarn, Sverige, Østrig og Slovenien, der har kapitalkrav på over 3.000 €

Undersøgelsen skal afdække, om der er sammenhæng mellem kapitalkravets størrelse og eksempelvis iværksætterlyst, skabelse af arbejdspladser, svig, tvangsopløsninger og skatterestancer, mv., således at der på et oplyst grundlag kan træffes beslutning om, hvad der vil være den optimale løsning for Danmark og dansk erhvervsliv. I betragtning af behovet for at sikre konkurrencedygtige forhold og i lyset af de positive effekter, der er konstateret for IVS, finder vi det uforsvarligt at haste en så vidtgående løsning igennem, som L 190 udgør, hvis en nærmere undersøgelse måtte vise, at de udfordringer, der opleves i øjeblikket ikke har noget at gøre med virksomhedsformen, men skyldes mangelfuld indretning af de danske regler.

Med venlig hilsen

*Hanne Birkmose Søndergaard*

**Professor, AU BSS**

*Mette Neville*

**Professor, AU BSS**

*Karsten Engsig Sørensen*

**Professor, dr. jur., AU BSS**

*Erik Werlauff*

**Professor, dr. jur., AAU**

*Jesper Lau Hansen*

**Professor, dr. jur., KU**

*Søren Friis Hansen*

**Professor, CBS LAW**

*Troels Michael Lilja*

**Lektor, CBS LAW**