

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

**Oversigt over indkomne høringssvar**

- 1 Akademierne
- 2 Ankenævnet for Statens  
Uddannelsesstøtteordninger
- 3 Ankestyrelsen
- 4 Copenhagen Business School
- 5 Danmarks Private Skoler
- 6 Danmarks Tekniske Universitet
- 7 Danmarks Vejlederforening
- 8 Dansk Arbejdsgiverforening
- 9 Dansk Friskole Forening
- 10 Dansk Industri
- 11 Danske Erhvervsakademier
- 12 Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier
- 13 Danske Studerendes Fællesråd
- 14 Datatilsynet
- 15 DSB
- 16 Finanssektorens Arbejdsgiverforening
- 17 FOA
- 18 Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- 19 Københavns Universitet
- 20 LO og FTF
- 21 Midttrafik
- 22 Movia
- 23 Rigsrevisionen
- 24 Rådet for Erhvervsakademiuddannelser  
og Professionsbacheloruddannelser
- 25 Studenterforum UC
- 26 Syddansk Universitet
- 27 Udbetaling Danmark
- 28 Ungdommens Uddannelsesvejledning  
Danmark
- 29 Aalborg Universitet
- 30 Aarhus Universitet

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Susan Tonboe <ST@ac.dk>  
**Sendt:** 17. august 2018 17:27  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Lovforslag befodringsrabatordningerne

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 29. juni 2018 modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende.

Akademikerne er enig i lovens hovedhensigt; nemlig at befodringsrabatten i form af kilometersats mellem studerendes bopæl og uddannelsessted naturligvis skal gives i forhold til den studerendes faktiske rejsedage. Lovforslaget forslåede ændring lægger dog en yderligere administrativ byrde på de enkelte uddannelsessteder i forhold til den nuværende ordning.

Det er afgørende vigtigt, at ordningen med kilometersatser fastholdes, så studerende ikke er nødsaget til at bo i nærheden af uddannelsesstedet. Befodringsrabatten er afgørende for at sikre, at studerende kan bosætte sig uden for de større studiebyer, og hvor nogle måske endda, efter endt uddannelse, kan finde arbejde i nærheden af sin bopæl. Dette er med til at understøtte et Danmark i bedre balance, og derfor er ordningen støtteværdig.

Akademikerne finder det ligeledes afgørende, at de studerende, der bor længere væk fra uddannelsesstedet ikke hindres i at deltage i et levende studiemiljø. Derfor må tolkningen af "undervisning eller andre aktiviteter på uddannelsesinstitutionen" ikke administreres restriktivt, men må fortsat bygge på en 'tro- og love erklæring' fra den studerende.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjæf  
Chefkonsulent

M 2249 5855  
E [st@ac.dk](mailto:st@ac.dk)



Akademikerne • T +45 3369 4040 • E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk) • W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højest uddannede.

---

**Fra:** Marianne Madsen

**Sendt:** 29. juni 2018 16:18

**Til:** AC ; Ankestyrelsen ; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [lassebreddam@gmail.com](mailto:lassebreddam@gmail.com); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [formand@studiliberale.dk](mailto:formand@studiliberale.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); DA ; [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk); [hoeringsager@danskerhverv.com](mailto:hoeringsager@danskerhverv.com); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [post@skoleforeningen.org](mailto:post@skoleforeningen.org); Dansk Ungdoms Fællesråd ; [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); Danske Erhvervsskoler - Lederne ; [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); Djøf ; [dsbpost@dsb.dk](mailto:dsbpost@dsb.dk); [sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [ing@fugleviglund.dk](mailto:ing@fugleviglund.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); FTF ; [Fynbus@fynbus.dk](mailto:Fynbus@fynbus.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [mail@danskegymnasier.dk](mailto:mail@danskegymnasier.dk);



Uddannelses- og  
Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1215 København K

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af love om  
befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende.**

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen  
bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens  
Uddannelsesstøtteordninger

10. august 2018

J.nr. 18-43875

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00



Uddannelses- og Forskningsmi-  
nisteriet  
Børsgade 4  
1215 København K

**Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. (Målrkning af befordringsrabat og godtgørelse efter en kilometersats, hjemmel til at kræve uberettiget godtgørelse tilbagebetalt m.v.).**

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

I forslaget foreslås det (side 11), at "Udbetaling Danmark, der administrerer krav om tilbagebetaling af for meget modtaget SU og statens voksenuddannelsesstøtte, skal varetage administrationen af opkrævningen af de rejste krav om tilbagebetaling af godtgørelse, herunder træffe afgørelse i relation til opkrævningen." Senere på samme side anføres det også, at "Det foreslås ligeledes, at Udbetaling Danmarks afgørelser om opkrævning af de rejste krav ikke skal kunne indbringes for anden administrativ myndighed."

Afgørelsesbegrebet er beskrevet i "Forvaltningsret" (Djøf 2018, side 76ff). Det anføres blandt andet her, at en beslutning, hvor en myndighed ensidigt fastsætter, hvad der er eller skal være ret, er en afgørelse. Udfyldende anføres det (side 78), at det traditionelle retsaktsbegreb suppleres af følgende "Afgørelsen må således i det væsentligste ske ud fra en vurdering af, om der er tale om en udtalelse fra en forvaltningsmyndighed, som udstedes på offentligretligt grundlag, som rettes til en eller flere personer mv., og som går ud på ensidigt at bestemme, hvad der er eller skal være gældende ret".

I relation til beslutninger om det offentlige økonomiske krav mod tredjemand (afsnit 3.2.5.) anføres det blandt andet, at "handler det offentlige

17. august 2018

J.nr. 18-43875

Cpr.nr.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

som kreditor i anledning af allerede fastlagte offentligretlige eller privatretlige krav, vil de skridt, som myndigheden måtte tage med henblik på at inddrive sin fordring, normalt ikke være afgørelser i lovens forstand." Der henvises til FOB 2016-3, hvor det blev udtalt, at der er tale om faktisk forvaltningsvirksomhed, når SKAT pålægger rykkergebyrer i forbindelse med udsendelse af rykkerskrivelser. I den forbindelse blev der bl.a. lagt vægt på inddrivelseslovens forarbejder, på gebyrets størrelse og på, at udsendelse af en rykkerskrivelse er et led i den almindelige inddrivelsesproces også for private kreditorer.

Forudsætningen for Udbetaling Danmarks administration efter forslaget er, at der er truffet en egentlig afgørelse om pligten til tilbagebetaling af de kompetente myndigheder.

Som anført i ovennævnte litteratur, vil skridt som en myndighed tager med henblik på inddrivelse af den fordring – hvor pligten til tilbagebetaling allerede er fastslået ved en forudgående afgørelse – normalt ikke være afgørelser i lovens forstand. Ankestyrelsen bemærker, at der med forslagets bemærkninger lægges op til, at beslutningen om foretage opkrævning må anses for en afgørelse.

Ankestyrelsen lægger til grund, at det er hensigten med forslaget at fastsætte, at beslutningen om opkrævning – efter der er truffet afgørelse om betalingspligten – anses for en afgørelse. Vi skal bemærke, at Ankestyrelsen på tilgrænsende områder, hvor Ankestyrelsen er klageinstans, har en anden praksis. Det gælder for eksempel opkrævning efter aktivlovens § 95 af tilbagebetalingspligtige ydelser efter aktivloven.

Venlig hilsen

Rikke Koefoed Nielsen

17. august 2018

Copenhagen Business School  
EDU  
Solbjerg Plads 3  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Tlf.: 3815 3300  
Mt.edu@cbs.dk  
www.cbs.dk

## HØRINGSSVAR VEDR. LOVE OM BEFORDRINGSRABAT

CBS takker for modtagelse af ovenstående.

CBS finder det uklart i hvilket omfang den løbende kontrol af de studerendes ret til befordringsrabat pålægges uddannelsesstedet – eventuelt i samarbejde med de centrale myndigheder.

Skulle CBS føre kontrol med eksempelvis de studerendes rejseaktivitet og/eller tilstedeværelse på uddannelsesstedet vil dette have meget betydelige administrative og dermed økonomiske konsekvenser for os, da der for nuværende ikke er relevant systemunderstøttelse tilgængelig.

Med venlig hilsen

Michala Tomra  
Specialkonsulent

Side 1 / 1

København d. 16. august 2018

Til  
Uddannelses- og forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1015 København K

Fremsendt som e-post til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk) med følgende angivelse i emnefeltet:  
"Høringssvar – Lovforslag befordringsrabatordningerne".

**Høringssvar vedrørende befordringsrabatordningerne**

I høringsbrev af 29. juni 2018 anmoder Uddannelses- og forskningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Foreningen har ingen særlige bemærkninger til lovforslaget.

På foreningens vegne,  
Karsten Suhr, formand  
[ks@privateskoler.dk](mailto:ks@privateskoler.dk)



Danmarks Private Skoler  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Pr. mail: hoeringssvar@ufm.dk

17. august 2018  
J. nr. 18/10600  
JORJE/LAHP

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende**

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 2. juli 2018 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende.

DTU har ingen bemærkninger til høringen.

Der henvises til Uddannelses- og Forskningsministeriets ref. nr. 18/030527-01.

Med venlig hilsen



Jørgen Jensen

*Underdirektør, studiechef*

Afdelingen for Uddannelse og Studerende



**Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K**

Århus, den 10. august 2018

**Høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslaget. DVF har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen  
på Bestyrelsens vegne  
Carla Tønder Jessing  
Formand



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Hoeringssvar@ufm.dk

### **Høringssvar om høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. i høring. Dansk Arbejdsgiverforening (DA) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

17. august 2018  
RAE

Dok ID: 125330

Med lovforslaget ønskes det at hindre uhensigtsmæssig brug af blandt andet ordningen om godtgørelse til befordring efter en kilometersats, som har medført en væsentlig stigning i udgifterne til befordringsordningerne. Denne intention bakker DA op om.

DA finder det dog afgørende, at de foreslåede ændringer i lovgivningen ikke medfører, at elever på erhvervsuddannelserne stilles ringere i forhold til at få kompensation for deres faktiske transportudgifter, idet det bemærkes, at elever på erhvervsuddannelserne ofte har lang transporttid. Mange steder er der langt mellem erhvervsskolerne, og ligeledes er der erhvervsuddannelser, der kun udbydes få steder i Danmark. Det kan i perioder give elever på erhvervsuddannelser meget lange transporttider.

DA mener derfor, at der ved udmøntningen af lovforslaget bør tages højde for de særlige geografiske forhold, der kan være gældende for eleverne på landets erhvervsuddannelser.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Karina Beg Poulsen

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Michael Buch Kristensen <mbk@Friskoler.dk>  
**Sendt:** 17. august 2018 08:58  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Lovforslag Befordringsrabortordningerne

Mange tak for muligheden for at bidrage i høringsfasen af lovforslag om befordringsrabater.

Dansk friskoleforening har ingen bemærkninger til udkastet.

På vegne af Dansk friskoleforening

Venlig hilsen

**Michael Buch Kristensen**  
Juridisk Konsulent i Friskolernes Hus

DANSK  
**Friskoleforening**   
Middelfartvej 77, Båring  
5466 Asperup

T - 44227931

mbk@friskoler.dk  
[www.friskoler.dk](http://www.friskoler.dk)



17. august 2018

RADA

DI-2018-10207

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Målet til: hoeringssvar@ufm.dk

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

### Høringssvar over love om befordringsrabat

Dansk Industri takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

DI mener, at de foreslåede ændringer er hensigtsmæssige for at dæmme op for det uhenigtsmæssige i ordningen - og efter DI's opfattelse misbrug af ordningen - som ministeriet har konstateret.

DI har ikke yderligere kommentarer til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

  
Mette Fjord Sørensen  
Chef for forskning og videregående  
uddannelser

Rasmus Dahl  
Chefkonsulent

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Michael Rugaard (MR – Sekretariatschef – Danske Erhvervsakademier)  
<mr@danskeerhvervsakademier.dk>  
**Sendt:** 20. august 2018 08:46  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Lovforslag befodringsrabortordningerne

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Danske Erhvervsakademier skal meddele, at vi ingen kommentarer har til lovforslaget om befodringsrabortordningerne.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard  
Sekretariatschef  
Nansensgade 19  
1366 København K  
Tlf.: 2328 1548  
Mail: [mr@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:mr@danskeerhvervsakademier.dk)  
Skype: michaelrugaard.dkea

View my profile on 

Har du tilmeldt dig vores nyhedsbrev?

Ellers gør det på:

<http://danskeerhvervsakademier.dk/nyheder-pa-akademierne/>



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
1015 København K

Den 16. august 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/030527-01

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) og Danske Erhvervsskole og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) kvitterer for modtagelsen af høringen over udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende.

**Bemærkninger:**

DEG-B og DEG-L er enige i, at en uhensigtsmæssig brug af befordringsrabatordningen bør undgås. Foreningens bemærkninger går således på de administrative forhold for skolen og eleven.

Af skemaet på side 18-19 fremgår det, at der ikke vil være administrative konsekvenser for erhvervsskolerne. Her ønsker DEG-B og DEG-L at understrege, at hvorvidt det vil medføre administrative belastninger på uddannelsesinstitutionerne i høj grad afhænger af resultatet af den endelige udformning af dokumentationskrav samt af den omtalte it-understøttelse. Et eksempel på dette er befordringstilskud vedr. SKP-området (jf. kapitel 2 om befordringstilskud i Bekendtgørelse om udbetaling af visse ydelser fra Arbejdsgivernes Elevrefusion for elever i skolepraktik og erhvervsuddannelse plus), hvor reglerne har medført yderst ressourcekrævende opgaver for uddannelsesinstitutionerne. Dette ønsker DEG-B og DEG-L selvfølgelig ikke gentager sig her.

For eleven bør det være let og overskueligt at søge om befordringsrabat. Manglende transportgodtgørelse kan betyde, at nogle, især socialt udsatte, elever ikke møder på skolen.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Anne Wieth-Knudsen  
Specialkonsulent – økonomi og digitalisering

Uddannelses- og Forskningsministeriet,  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700 Fax 3332 3501  
Ref.-nr. 18/030527-01

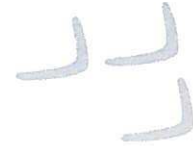
## HØRINGSSVAR VEDR. LOVFORSLAG OM BEFORDRINGSRABATORDNINGERNE

Danske Studerendes Fællesråd har med interesse læst udkastet til lovforslag om befodringsrabatordningerne. I Danske Studerendes Fællesråd er vi tilfredse med udkastet til lovforslaget, og vi ønsker blot at kommentere på, at kravet om tilbagebetalingen af godtgørelse udføres på en hensigtsmæssig måde overfor de studerende, da studerende er en gruppe med en usikker og forholdsvist lille økonomi.

Vi har ingen yderligere bemærkninger.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Kirstine Pedersen  
Levevilkårspolitisk Næstforkvinde  
Tlf.: 28194502  
E-mail: [kirstine@dsfnet.dk](mailto:kirstine@dsfnet.dk)



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Postboks 2135  
1015 København K

Sendt til: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

14. august 2018

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2018-11-0060  
Dok.nr. 15807  
Sagsbehandler  
Marie Raahauge Christ-  
ansen  
Direkte 3319 3217

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordrings- rabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befor- dringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

### 1. Samkøring i kontroløjemed

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.1.1, fremgår:

”Efter databeskyttelsesforordningen er der ikke et udtrykkeligt krav om, at der skal være en direkte lovhjemmel til samkøring i kontroløjemed, når offentlige myndigheder vil sammenkøre oplysninger fra forskellige IT-systemer eller registre i kontroløjemed, eller at der skal gives information til den registrerede, inden samkøringen foretages.”

Datatilsynet skal i den anledning bemærke, at der bl.a. fremgår følgende af de almindelige bemærkninger til databeskyttelsesloven<sup>1</sup>, afsnit 2.3.2.3.4.:

”Efter databeskyttelsesforordningen vil samkøring i kontroløjemed således skulle leve op til de almindelige principper og regler om behandling. Da samkøring i kontroløjemed per definition vil være en indgribende behandlingssituation, vil en sådan behandling dog skærpe opmærksomheden på kravene i blandt andet forordningens artikel 5 om principper for behandling af personoplysninger, herunder proportionalitetsprincippet. Der henvises om samkøring i kontroløjemed til betænkningen, side 86-87 og side 96-97.

Det er med dette lovforslag ikke længere en forudsætning, at samkøring i kontroløjemed skal have hjemmel særskilt i en lov. Det er således Justitsministeriets vurdering, at særligt databeskyttelsesforordningens artikel 5 og artikel 6, stk. 4, om principper for behandling af personoplysninger, herunder proportionalitetsprincippet og princippet om formålsbegrænsning, yder en tilstrækkelig stærk beskyttelse til de registrerede samtidig med, at forordningen sikrer rum for offentlige myndigheders saglige behov for at kunne samkøre personoplysninger i kontroløjemed.”

Datatilsynet skal i den forbindelse pege på vigtigheden af behandlingsprincipperne i databeskyttelsesforordningen<sup>2</sup> og på, at samkøring altid skal ske med særlig opmærksomhed på databeskyttelsesforordningens artikel 5.

<sup>1</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (Databeskyttelsesloven)

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF



Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.1.1., at:

”Det afhænger af oplysningernes karakter og formålet med videregivelsen, i hvilket omfang der kan udveksles personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, 9 og 10. Betingelserne for videregivelse af oplysninger skærpes, jo mere følsomme oplysninger der er tale om. Det er den myndighed, der vil videregive oplysninger, som skal vurdere, om betingelserne for videregivelse er opfyldt i konkrete tilfælde.”

Datatilsynet skal i tilknytning hertil gøre opmærksom på, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven skal iagttages af alle myndigheder, der modtager personoplysninger med henblik på samkøring, herunder gælder det bl.a., at den modtagende myndighed skal iagttage de grundlæggende behandlingsprincipper samt have hjemmel til at behandle personoplysningerne.

## 2. Øvrige bemærkninger

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.1.1., fremgår:

”Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven gælder blandt andet for behandling af personoplysninger, som helt eller delvist foretages ved hjælp af automatisk databehandling og for ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1, og databeskyttelseslovens § 1, stk. 2.”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvad der menes med ”blandt andet”. Datatilsynet henstiller, at formuleringen fra databeskyttelsesforordningens artikel 2, stk. 1, eller databeskyttelseslovens § 1, stk. 2, i stedet anvendes.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.1.1., foretages endvidere en gennemgang af databeskyttelsesforordningens grundlæggende principper i artikel 5, stk. 1, litra a-e. I den forbindelse henstiller Datatilsynet, at der også henvises til artikel 5, stk. 1, litra f, hvorefter personoplysninger skal:

”behandles på en måde, der sikrer tilstrækkelig sikkerhed for de pågældende personoplysninger, herunder beskyttelse mod uautoriseret eller ulovlig behandling og mod hændeligt tab, tilintetgørelse eller beskadigelse, under anvendelse af passende tekniske eller organisatoriske foranstaltninger (integritet og fortrolighed).”

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.1.2.1. og pkt. 2.1.2.2., fremgår:

”Det er hensigten, at styrelsens og uddannelsesinstitutionernes behandling af personoplysninger om studerende og uddannelsessøgende skal ske under iagttagelse af databeskyttelsesforordningens bestemmelser.”

”Det er hensigten, at myndighedernes og uddannelsesinstitutionernes behandling af personoplysninger skal ske under iagttagelse af databeskyttelsesforordningens bestemmelser. [...]”

Datatilsynet skal henstille, at afsnittene i stedet formuleres, så det fremgår, at behandling af personoplysninger sker under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens regler.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Marie Raahauge Christiansen

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Isabella Leandri-Hansen <isle@dsb.dk>  
**Sendt:** 10. august 2018 15:43  
**Til:** UFM-JIF - høringssvar  
**Cc:** DSBPOST [DSB]  
**Emne:** Lovforslag befordringsrabatordningerne

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 18/030527-10  
**DocumentIsArchived:** -1

Til rette vedkommende,

Tak for h ringsmuligheden.

DSB har ingen bem rknings.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen,

Isabella Leandri-Hansen  
Direktionsassistent



Direktionssekretariatet, Telegade 2 B 2, 1, 2630 Taastrup,  
Tlf. 24689692, E-mail [isle@dsb.dk](mailto:isle@dsb.dk)

---

**Fra:** Marianne Madsen [mailto:MAM@ufm.dk]

**Sendt:** 29. juni 2018 16:18

**Til:** ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; pote@atp.dk; info@arriva.dk; lassebreddam@gmail.com; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; eva@eva.dk; info@ks.dk; formand@studliberal.dk; info@dmjx.dk; info@privateskoler.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; df@friskoler.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metal@danskmetal.dk; post@skoleforeningen.org; Dansk Ungdoms Fællesråd <IMCEAEX-\_O=KONCERN\_ou=First+20Administrative+20Group\_cn=Recipients\_cn=DanskUngdomsFillesrd@SITAD.DK>; info@danskeerhvervsakademier.dk; info@deg.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; Danske Erhvervsskoler - Lederne <IMCEAEX-\_O=KONCERN\_ou=First+20Administrative+20Group\_cn=Recipients\_cn=DanskeErhvervsskoler-Lederne@SITAD.DK>; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; mo@agroskolen.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; lederforeningen@sosu.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; djoef@djoef.dk; DSBPOST [DSB] <DSBPOST@dsb.dk>; sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; ing@fugleviglund.dk; fritforum@fritforum.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; Fynbus@fynbus.dk; gymbf@gymbf.dk; mail@danskegymnasier.dk; hl@hl.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; kl@kl.dk; Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen <IMCEAEX-\_O=KONCERN\_ou=First+20Administrative+20Group\_cn=Recipients\_cn=Konkurrence-ogForbrugerstyrelsen@SITAD.DK>; Sussie Ørum Refnov <sor@kum.dk>; info@landboudngdom.dk; mail@landdistrikterne.dk; paulab@foa.dk; sosuleb@foa.dk; lo@lo.dk; Landssammenslutningen af Handelsskoleelever <IMCEAEX-\_O=KONCERN\_ou=First+20Administrative+20Group\_cn=Recipients\_cn=LandssammenslutningenafHandelsskoleelever@SITAD.DK>; vuc@vuc.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; Midttrafik@midttrafik.dk; Movia@moviatrafik.dk; ctr@sde.dk; info@ntmail.dk; private@gymnasier.dk; psf@psf.dk; sh@phmetropol.dk; pls@pls.dk; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; UFM FP SFU - Rådet for

[Side #]

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Lars Djernæs <ldj@fanet.dk>  
**Sendt:** 3. august 2018 13:54  
**Til:** UFM-JIF - høringssvar  
**Cc:** Nadeem Farooq; Morten Holm Bundgaard  
**Emne:** Lovforslag befodringsrabortordningerne  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 18/030527-10  
**DocumentIsArchived:** -1

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

FA takker for nedenstående høring.

FA kan tilslutte sig udkastet til lovforslag om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende.

Det er kun rimeligt at ændre reglerne med henblik på stoppe den u hensigtsm essige brug af særligt ordningen om godtgørelse af befodrning efter en kilometersats, der har ført til en betydelige vækst i udgifterne til befodringsordningerne.

Det er sund fornuft, som det foreslås, at målrette ordningen, s  godtgørelsen fremover vil blive givet på baggrund af de studerendes og uddannelsessøgendes faktiske befodrning mellem bop el og uddannelsessted og ikke som i dag på månedsbasis uanset den faktiske transport til og fra uddannelsesstedet.

Det giver også god mening, som det foreslås, at der nu skal være hjemmel til at rejse krav om tilbagebetaling af godtgørelse, der er udbetalt med urette.

Endelig vil FA fremhæve det helt rimelige i forslaget om, at ministeren skal have bemyndigelse til at fastsætte regler om, hvornår der er tale om daglig befodrning, s  der bliver mulighed for at give afslag på ansøgninger om rabat og godtgørelse til befodrning over afstande, der er så lange og/eller tidskr evende, at de ikke kan forventes gennemført på daglig basis.

### Med venlig hilsen

Lars Djernæs  
Chefkonsulent  
[ldj@fanet.dk](mailto:ldj@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1627

### Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonn r på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** Marianne Madsen <[MAM@ufm.dk](mailto:MAM@ufm.dk)>  
**Sendt:** 29. juni 2018 16:18  
**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [lassebreddam@gmail.com](mailto:lassebreddam@gmail.com); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [formand@studliberal.dk](mailto:formand@studliberal.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk);

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Lotte Meilstrup <lom001@FOA.DK>  
**Sendt:** 2. juli 2018 15:09  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** May-Ann Riis Pedersen  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 18/030527-10  
**DocumentIsArchived:** -1

FOA har ingen kommentarer til ovennævnte høring.

Venlig hilsen  
**Lotte Meilstrup**



FOA Faglig  
Stauings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 4697 2430  
Mail: [lom001@foa.dk](mailto:lom001@foa.dk)

[www.foa.dk](http://www.foa.dk)  
[www.facebook.com/FagOgArbejde](https://www.facebook.com/FagOgArbejde)

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Tobias Priess Andersen (KFST)  
**Sendt:** 3. august 2018 11:16  
**Til:** UFM-JIF - høringssvar  
**Emne:** Lovforslag beforderingsrabatordningene

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 18/030527-10  
**DocumentIsArchived:** -1

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringssvar afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af love om beforderingsrabat til studerende og uddannelsessøgende.

### **Tobias Priess Andersen**

Studentermehjælper, Cand.scient.pol. / Student Assistant  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5314  
E-mail [tpa@kfst.dk](mailto:tpa@kfst.dk)



## **KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.  
Se vores privatlivspolitik på [kfst.dk](http://kfst.dk).*



**Københavns Universitets høringssvar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

15. AUGUST 2018

INTERNATIONAL UDDANNELSE OG  
SU

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

NØRREGADE 10  
1165 KØBENHAVN K

KU har følgende bemærkninger:

TLF 35322929  
DIR 35324578

- KU anerkender behovet for at målrette reglerne, så kilometerpenge kun udbetales for de dage, hvor den studerende reelt har haft en udgift til befordring jf. § 1, nr. 9 i lovforslaget. KU bemærker dog, at antallet undervisningsdage i mange tilfælde vil ændre sig fra semester til semester. Således vil den studerende fra uddannelsesstart ikke have mulighed for med sikkerhed at angive antallet af undervisningsdage flere semestre ud i fremtiden. Reelt vil den studerende kun kunne angive dette for et semester af gangen. Ønskes der et retvisende billede, vil den studerende derfor skulle søge til hvert semester. Dette vil naturligt medføre et u hensigtsmæssigt og væsentligt øget ressourcetræk hos uddannelsesstederne. En mulig løsning kunne være, at den studerende kun skal godkendes til kilometerpenge én gang (så længe folkeregisteradresse og uddannelsessted ikke ændres) og de efterfølgende ansøgninger (pr. semester) behandles elektronisk uden manuel sagsbehandling, hvor den studerende blot opgiver antal dage med udgift til befordring.

sahm@adm.ku.dk

REF: SAHM  
SAG: 003-0239/16-7000  
Sagsnr. oplyses ved henv.

- KU henstiller til, at der udformes en løsning, så ansøgninger om kontantrabat gøres fuldt digitale. Dette vil lette administrationen hos uddannelsesstederne betydeligt.
- KU anerkender ønsket om at ændre reglerne, så der kan gives afslag på kilometerpenge, hvis afstanden mellem bopæl og uddannelsessted er så lang, at det ikke virker realistisk, at denne foretages dagligt. Fastsættelse af objektive kriterier, vil naturligvis lette sagsbehandlingen, men KU bemærker, at det kan være forskelligt fra studerende til studerende hvor lang rejsetid, der er kan foretages dagligt og nogle studerende på den baggrund vil kunne føle sig uretfærdigt behandlet, hvis de får afslag på befordringsrabat til en strækning de rent faktisk tilbagelægger.
- Ligeledes anerkender KU ønsket om at ændre reglerne, så der kun kan godkendes periodekort med rabat til realistiske daglige rejser mellem bopæl og uddannelsessted. Udover ovennævnte kommentar har KU følgende to bemærkninger:
  1. Det vil øge den administrative byrde på uddannelsessteder, hvis der manuelt skal tages stilling til om en distance er realistisk at tilbagelægge dagligt. KU henstiller til, at der laves en teknisk løsning, så færrest muligt ansøgninger skal kontrolleres manuelt.
  2. Særligt i forbindelse med studiestart oplever KU, at flere studerende ikke kan ændre deres folkeregisteradresse fra deres forældre, der bor langt fra København, fordi de ikke kan finde en bolig i København. De vil typisk bo hos venner/familie indtil de finder en bolig i København. Ungdomskortsystemet trækker på folkeregisteret. Disse studerende vil derfor med den foreslået ændring kunne risikere at få afvist deres ansøgning, hvis det udelukkende er muligt at kigge på afstanden mellem folkeregisteradresse og uddannelsesstedets adresse. KU håber, at denne problemstilling vil blive taget med i betragtning i den nærmere udformning af reglerne.
- KU finder det positivt, at reglerne ændres, så der kan gives kontantrabat på baggrund af andre personlige rejsehjemler end abonnementskort. KU foreslår i den sammenhæng, at der laves en upload funktion på mitUngdomskort således, at den studerende ikke skal aflevere ansøgning om kontantrabat i papirform hos uddannelsesstedet, som det er tilfældet i dag.
- Slutligt gør KU opmærksom på, at de foreslåede ændringer ikke tager højde for problemstillingen vedrørende samkørsel. Dvs. de tilfælde, hvor



to eller flere studerende kører sammen og derved deler udgiften til befordring, men alle modtager kilometerpenge, som havde de hver især haft udgiften til befordring.

SIDE 3 AF 3

Med venlig hilsen

Søren Theodor Hein Ahm  
Specialkonsulent



15.08.2018

## **LO og FTF's bemærkninger til høring over ændring af love om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og uddannelsessøgende ved ungdomsuddannelser mv.**

LO og FTF har modtaget lovforslag om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. (Måltretning af befordringsrabat og godtgørelse efter en kilometersats, hjemmel til at kræve uberettiget godtgørelse tilbagebetalt m.v.) i høring.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Befordringsrabat skal gøre det økonomisk muligt for studerende og uddannelsessøgende (herefter omtalt som studerende) at uddanne sig, også selv om de er bosiddende langt fra uddannelsesinstitutionen.

Nogle af de foreslåede ændringer har alene til formål at forhindre utilsigtet brug af reglerne om befordringsrabat, fx når studerende får befordringsgodtgørelse med kilometersats for dage, hvor der ikke er et transportbehov mellem hjem og uddannelsesinstitution.

Andre ændringer, som fx bortfald af befordringsrabat til studerende på videregående uddannelser under lønnet praktik, kan stille en afgrænset gruppe af studerende i en rigtig dårlig situation. Der kan være langt fra bopæl til praktiksted, navnlig for studerende som uddanner sig i landdistrikter eller på fagområder, hvor praktikstederne ligger med stor afstand.

Det er urimeligt, at disse studerende stilles væsentligt ringere end de studerende, som får tildelt praktikplads tæt på deres bopæl. Der henvises i lovforslaget til, at de studerende har mulighed for at få befordringsfradrag efter ligningsloven. Fler vil den studerende dog i praksis skulle "lægge ud" for sine udgifter til transport indtil årsopgørelsen afsluttes.

Endelig indeholder lovforslaget en række begrænsninger af den forventede distance som begrebet "daglig transport" kan dække over. Der lægges op til, at ministeriet kan fastsætte regler, der tager udgangspunkt i objektive kriterier om afstand eller tid, fx at befordring på mere end 3-4 timer hver vej ikke kan betragtes som daglig transport.

Der er allerede indarbejdet en øvre begrænsning af transportgodtgørelsen, så der ydes mindre i rabat for transport i større omfang i gældende regler.

Forslaget tager ikke højde for, at uddannelsernes tilrettelæggelse ikke nødvendigvis følger en skabelon med daglig undervisning fra kl. 8-15. Omvendt er mange studier tilrettelagt med få ugentlige undervisningstimer, som kan være tilrettelagt over få dage, noget som har betydning for, hvor den studerende er bosat i forhold til uddannelsesstedet.

Det foreliggende forslag anviser ingen løsning på, hvordan studerende med behov for længere transport skal kunne få hverdagen til at hænge sammen. Det er i den sammenhæng relevant at pege på manglen på studieboliger, særligt i de store uddannelsesbyer. Der kan også være særlige hensyn til studerende, som har forpligtelser over for egen familie. Det kan i sig selv være en begrundelse for, at studerende - i hvert fald i perioder - kan have et dagligt transportbehov som overstiger det beskrevne maksimum.

Vi kan ikke støtte den del af ændringerne, som vanskeliggør studerendes vilkår, det gælder både i forhold til befordringsrabat i forbindelse med lønnet praktik og de foreslåede grænser for, hvilket omfang "daglig transport" kan udgøre. Hvis der skal være begrænsninger på sidstnævnte område, bør det have karakter af et loft over befordringsrabattens omfang, uden at det forhindrer den enkelte studerende i at have et stort tidsforbrug til transport.

Venlig hilsen



Bente Sorgenfrey  
Formand, FTF



Ejner K. Holst  
Næstformand i LO

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Lone Litvak <lli@Midttrafik.dk>  
**Sendt:** 2. august 2018 10:51  
**Til:** Marianne Madsen  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende

Hej Marianne

Vi får mailen retur på nedenstående mail adresse som vi skal svare til, så du får den her

Venlig hilsen

Lone Litvak  
Økonomi og Kontrakter  
Gruppeleder

87 40 82 92 • 29 25 07 45  
[lli@midttrafik.dk](mailto:lli@midttrafik.dk)



midttrafik

Søren Nymarks Vej 3  
8270 Højbjerg

Telefon 87 40 82 00  
[midttrafik.dk](http://midttrafik.dk)

---

**Fra:** Lone Litvak  
**Sendt:** 2. august 2018 09:52  
**Til:** 'hoeringssvar@ufm.dk'  
**Cc:** Hovedpostkasse Midttrafik  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende

Hej  
Midttrafik har ingen bemærkninger

Venlig hilsen

Lone Litvak  
Økonomi og Kontrakter  
Gruppeleder

87 40 82 92 • 29 25 07 45  
[lli@midttrafik.dk](mailto:lli@midttrafik.dk)



midttrafik

Søren Nymarks Vej 3  
8270 Højbjerg

Telefon 87 40 82 00  
[midttrafik.dk](http://midttrafik.dk)

**Til:** Uddannelses- og Forskningsministeriet

**Kopi til:**

**Dokumentnummer**  
177230  
**Dato**  
03 07 2018  
**Sagsbehandler:**  
MLL  
**Direkte:** +45 36 13 15 05

**CVR nr:** 29 89 65 69  
**EAN nr:** 5798000016798

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af love om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har 29. juni 2018 udsendt "Forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v." i høring.

Lovforslaget indebærer, at studerende ved videregående uddannelser og uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser, som opfylder kravene til at modtage godtgørelse til befordring efter en kilometersats med andre befordringsmidler end offentlige befordringsmidler, fremover modtager godtgørelsen på basis af den faktiske befordring mellem bopæl og uddannelsessted og ikke som nu på månedsbasis. De studerende og uddannelsessøgende skal fremover indberette antallet af dage med befordring.

Movia har ikke bemærkninger hertil.

Lovforslaget indebærer endvidere, at anden personlig rejsehjemmel end personligt periodekort, eksempelvis det personlige rejsekort, kan være grundlag for udbetaling af godtgørelse i de særlige tilfælde, hvor en rabatberettiget studerende eller uddannelsessøgende i en periode har måttet købe personlig rejsehjemmel uden rabat.

Movia skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på, at rejser med brug af rejsekort er omfattet af en generel såkaldt "off peak"-rabat på 20 pct., når rejsen påbegyndes mellem klokken 18.00 og 7.00, mellem klokken 11.00 og 13.00 samt på lørdage og søn- og helligdage.

Med lovforslaget foreslås det endvidere, at der etableres hjemmel til at rejse krav om tilbagebetaling af for meget modtaget godtgørelse.

Movia har ikke bemærkninger hertil

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Sara Drevfors <sard@rigsrevisionen.dk>  
**Sendt:** 9. august 2018 09:53  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Lovforslag befodringsrabatordningerne

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 29. juni 2018 sendt udkast til lovforslag om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors  
Fuldmægtig

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 91

sard@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Marianne Madsen

**Sendt:** 29. juni 2018 16:18

**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Ankestyrelsen ; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [lassebreddam@gmail.com](mailto:lassebreddam@gmail.com); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [formand@studliberal.dk](mailto:formand@studliberal.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [post@skoleforeningen.org](mailto:post@skoleforeningen.org); Dansk Ungdoms Fællesråd ; [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); Danske Erhvervsskoler - Lederne ; [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [dsbpost@dsb.dk](mailto:dsbpost@dsb.dk); [sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [ing@fugleviglund.dk](mailto:ing@fugleviglund.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [Fynbus@fynbus.dk](mailto:Fynbus@fynbus.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [mail@danskegymnasier.dk](mailto:mail@danskegymnasier.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ; Sussie Ørum Refnov ; [info@landboudom.dk](mailto:info@landboudom.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); [paulab@foa.dk](mailto:paulab@foa.dk); [sosuleb@foa.dk](mailto:sosuleb@foa.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); Landssammenslutningen af Handelsskoleelever ; [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [Midttrafik@midttrafik.dk](mailto:Midttrafik@midttrafik.dk); [Moviea@moviatrafik.dk](mailto:Moviea@moviatrafik.dk); [ctr@sde.dk](mailto:ctr@sde.dk); [info@ntmail.dk](mailto:info@ntmail.dk); [private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [psf@psf.dk](mailto:psf@psf.dk); [sh@phmetropol.dk](mailto:sh@phmetropol.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); Rigsrevisionen ; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademier og Professionsbacheloruddannelser ; [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser ; [ulh@srg.dk](mailto:ulh@srg.dk); [post@sydtrafik.dk](mailto:post@sydtrafik.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); ATP SFO ; [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [lok@vuf.dk](mailto:lok@vuf.dk); [uudk@uudanmark.dk](mailto:uudk@uudanmark.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse ;

## Marianne Madsen

---

**Fra:** UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser  
**Sendt:** 2. juli 2018 17:05  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** Marianne Madsen  
**Emne:** Lovforslag befodringsrabatorrdningerne

På vegne af Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker jeg for modtagelse af høringsmateriale om befodringsrabatorrdninger. Efter aftale med formanden kan jeg imidlertid meddele, at der ikke kommer et svar fra rådet som organ. I stedet vil alle de medlemmer, der også er selvstændige høringsparter, afgive deres egne svar. I den forbindelse vil jeg dog opfordre til, at også de professionsbachelorstuderendes hhv. erhvervsakademistuderendes "fællesorganisationer" høres. I vil kunne modtage kontaktdata for disse hos Danske Professionshøjskoler (som de hedder i dag, ikke Professionshøjskolernes Rektorkollegium) hhv. Danske Erhvervsakademier.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser  
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640

E-mail: [caa@ufm.dk](mailto:caa@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Bredgade 40, 1260 København K

---

**Fra:** Marianne Madsen

**Sendt:** 29. juni 2018 16:18

**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [lassebreddam@gmail.com](mailto:lassebreddam@gmail.com); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [formand@studliberal.dk](mailto:formand@studliberal.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [dhf@danskhandicapforbund.dk](mailto:dhf@danskhandicapforbund.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [post@skoleforeningen.org](mailto:post@skoleforeningen.org); Dansk Ungdoms Fællesråd; [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); Danske Erhvervsskoler - Lederne; [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [dsbpost@dsb.dk](mailto:dsbpost@dsb.dk); [sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariatet@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [ing@fugleviglund.dk](mailto:ing@fugleviglund.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); Fynbus@fynbus.dk; [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [mail@danskegymnasier.dk](mailto:mail@danskegymnasier.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen; Sussie Ørum Refnov <[sor@kum.dk](mailto:sor@kum.dk)>; [info@landboudngdom.dk](mailto:info@landboudngdom.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); [paulab@foa.dk](mailto:paulab@foa.dk); [sosuleb@foa.dk](mailto:sosuleb@foa.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); Landssammenslutningen af Handelsskoleelever; [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [Midttrafik@midttrafik.dk](mailto:Midttrafik@midttrafik.dk); [Movia@moviatrafik.dk](mailto:Movia@moviatrafik.dk); [ctr@sde.dk](mailto:ctr@sde.dk); [info@ntmail.dk](mailto:info@ntmail.dk); [private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [psf@psf.dk](mailto:psf@psf.dk); [sh@phmetropol.dk](mailto:sh@phmetropol.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <[rep@ufm.dk](mailto:rep@ufm.dk)>; [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <[reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)>; [ulh@srg.dk](mailto:ulh@srg.dk); [post@sydtrafik.dk](mailto:post@sydtrafik.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); ATP SFO <[SFO@STAT-ATP.DK](mailto:SFO@STAT-ATP.DK)>; [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [lok@vuf.dk](mailto:lok@vuf.dk); [uudk@uudanmark.dk](mailto:uudk@uudanmark.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)>; [bestyrelsesforeningen@vuc.dk](mailto:bestyrelsesforeningen@vuc.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [lassebreddam@gmail.com](mailto:lassebreddam@gmail.com); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [formand@studliberal.dk](mailto:formand@studliberal.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@blind.dk](mailto:info@blind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk);

# Høringsvar til "Lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v."

Af: Studenterforum UC

Først og fremmest tak for muligheden for at indsende høringssvar til ovenstående. Studenterforum UC har følgende kommentarer:

En af ændringerne lyder:

"§ 1, stk. 4, affattes således:

"Stk. 4. Det er en betingelse for at få rabat, at den studerende

- 1) ikke er i lønnet praktik, eller
- 2) ikke samtidig modtager befordringsgodtgørelse i henhold til andre regler."

Det er en bekymring, at studerende ikke kan modtage befordringsgodtgørelse i henhold til andre regler, hvilket kan begrænse nogle studerendes muligheder for at have et fritidsarbejde. Nogle studerende har brug for at have fritidsarbejde for at have råd til at betale husleje. Disse jobs kan ligge langt væk fra hjemmeadressen, hvorfor den studerende kan gøre brug af befordringsgodtgørelse. Hvis det bliver for dyrt for den studerende at tage på arbejde, vil denne muligvis opgive dette.

Vi vil desuden anbefale at alle studerende i ulønnet praktik kan få befordringsfradrag på samme vilkår som almindelige lønmodtagere. Altså alt efter de første 24 km transport kan regnes med. For mange studerende kommer i økonomisk klemme i praktikperioder, fordi disse bor langt væk fra praktikstedet. Eksempelvis kan studerende i København blive sendt til Fredericia. Andre studerende er nødsaget til at købe en bil for at få afleveret deres børn i daginstitution. Dette fordi institutionen ikke åbner før det sidste regionaltog er kørt. Praktiksteder er tilfældigt fordelt, og derfor er det u hensigtsmæssigt, hvis der er nogle studerende, der skal komme i klemme.



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
E-mail: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

Rektorsekretariatet

Ministeriets ref.nr. 18/030527-01  
"Lovforslag befodringsrabatordningerne"

## Høringssvar fra SDU vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende

15. august 2018

SDU er enig i lovforslagets formål med at målrette ordningen om godtgørelse efter en kilometersats, så denne fremover vil blive givet på baggrund af de studerendes og uddannelsessøgendes faktiske befodrning mellem bopæl og uddannelsessted. Herunder også at der etableres hjemmel til at rejse krav om tilbagebetaling af for meget modtaget godtgørelse.

Sagsnr. 18/39421  
NIHA/kfm

[niha@sdu.dk](mailto:niha@sdu.dk)  
T 65502954  
M 24666915

SDU's bemærkninger vedrører således de nye administrative procedurer:

Det fremgår, at begrænsningerne fra 1.7.2019 vil omfatte dels et "loft" i form af en tidsmæssig eller geografisk begrænsning og dels, at der kun gives km-penge til de faktiske rejsedage. Konkret forventer man at udvikle selvbetjeningssystemet "mitUngdomskort" til at kunne administrere dage med befodrning, som den studerende skal oplyse "på tro og love". Her foreslår vi, at systemet også udvikles til at kunne omfatte en tidsmæssig eller geografisk begrænsning.

Det fremgår af forslagens afsnit 2.1.2.2, at "der forventes at blive tale om en manuel kontrol af de studerendes og uddannelsessøgendes oplysninger om dage med befodrning, delvis på baggrund af sammenstilling af elektronisk tilgængelige oplysninger i kontroløjemed."

Endelig fremgår det af forslagens afsnit 2.3., at ministeriet foreslår, at der i loven vedrørende befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser indsættes bestemmelser om, at uddannelsesstedet bistår styrelsen i forbindelse med afgørelse af tildeling af rabat og afgørelse om tilbagebetaling af for meget modtaget godtgørelse. Styrelsen vil med forslaget skulle føre tilsyn med uddannelsesstedernes administration.

SDU ser frem til at kunne deltage i arbejdet med at udvikle og teste et nyt system, som er baseret på klare regler og retningslinjer for de uddannelsessøgende og studerende på institutionerne. Universitetet forventer samtidig en præcisering af SU-medarbejdernes vejledningsmæssige og administrative opgaver, herunder især samarbejdet med styrelsen om bistands- og kontrolopgaverne.

Med venlig hilsen

**Nisrin Adel Hamad**  
Stabschef

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K

**ATT: Kontorchef Ulf Melgaard**

17. august 2018  
Ref: 18/030527-01

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 29. juni 2018 fremsendt ovennævnte udkast til lov om befordringsrabat ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. til Udbetaling Danmark med anmodning om bemærkninger.

### **Bemærkninger til udkastets § 2, nr. 8:**

Det fremgår af det fremsendte udkasts § 2, nr. 8, at der i lovbekendtgørelse nr. 437 af 8. maj 2017 om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., som ændret ved § 4 i lov nr. 745 af 8. juni 2018 i § 9 indsættes efter stk. 4 som nye stykker henholdsvis stk. 5, 6, 7 og 8. Det foreslås i lovforslaget, at stk. 7 får følgende formulering:

*"Stk. 7. Udbetaling Danmark træffer afgørelse om og varetager administrationen af opkrævningen af ministeriets eller anden statslig myndigheds krav om tilbagebetaling af godtgørelse."*

Udkastet indeholder ikke ændringer til den hidtidige § 16, som regulerer adgangen til at klage over afgørelser i henhold til loven. Den hidtidige formulering af klageadgangen i § 16 vil imidlertid efter vores opfattelse ikke omfatte afgørelser truffet af Udbetaling Danmark.

Det er vores opfattelse, at Udbetaling Danmarks afgørelser efter § 9, stk. 7 ikke skal kunne indbringes for anden administrativ myndighed. Det fremgår således af udkastets § 1, nr. 17, at Udbetaling Danmarks afgørelser efter § 4 v, stk. 2 (i lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser) ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Udbetaling Danmark  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød  
Tlf.: 70 11 12 13

[www.borger.dk](http://www.borger.dk)  
[www.virk.dk](http://www.virk.dk)  
CVR-nr.: 33 23 62 39

Telefontid:  
Mandag-torsdag: 8.00-16.00  
Fredag: 8.00-15.30

Det foreslås derfor, at der i udkastets § 2 efter nr. 11 indsættes som nyt punkt:

*"12. I § 16 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:*

*Stk. 3. Udbetaling Danmarks afgørelser efter § 9, stk. 7, kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed."*

Formuleringen svarer til udkastets formulering af lov om befodringsrabat ved videregående uddannelser § 6, stk. 3, jf. udkastets § 1, nr. 17. Ovenstående forslag vil således medføre at klageadgangen vil være identisk efter henholdsvis lov om befodringsrabat ved videregående uddannelser og lov om befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

Det er på baggrund af drøftelserne med Uddannelses- og Forskningsministeriet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, Udbetaling Danmarks forståelse, at Udbetaling Danmark udelukkende skal træffe afgørelse om og varetage administrationen af opkrævningen af krav om tilbagebetaling af godtgørelse.

Det må forventes, at der udestår en række afklaringer og præciseringer vedrørende kravene, som kan have konsekvenser for Udbetaling Danmarks varetagelse af opgaven. Udbetaling Danmark forestår på nuværende tidspunkt opkrævning af studielån i henhold til bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1515 af 13. december 2017 (SU-bekendtgørelsen). Det er herefter opfattelsen hos Udbetaling Danmark, at det vil være hensigtsmæssigt, at opkrævning af tilbagebetaling af godtgørelse sker efter regler, som i videst muligt omfang svarer til reglerne i SU-bekendtgørelsen. Ligeledes er det Udbetaling Danmarks forståelse, at det i forhold til opkrævning af gebyrer vil være samme gebyrer mv. herunder gebyrbekendtgørelse, og at der ikke vil være behov for et særligt gebyrregnskab for den nye type krav, da dette vil være administrativt tungt og uhensigtsmæssigt set i forhold til den forventede volumen af krav.

Udbetaling Danmark ønsker at blive inddraget i disse afklaringer med henblik på at sikre, at opkrævningen forhåbentlig kan ske med begrænset ændringer til Udbetaling Danmarks eksisterende it-systemer. Det er i øvrigt Udbetaling Danmarks opfattelse, at et sammenfald af reglerne vil være i overensstemmelse med Digitaliseringsstyrelsens vejledning om digitaliseringsklar lovgivning (VEJ nr. 9590 af 12/07/2018).

Det fremgår ikke af bemærkningerne, at der for Udbetaling Danmark også er tale om it-udvikling og øgede driftsomkostninger. Givet ikrafttrædelsestidspunktet kan det betyde tilpasninger i det eksisterende system/manuel sagsbehandling samt en ændringsanmodning til Udbetaling Danmarks systemfornyelsesprojekt.

### **Økonomi**

Baseret på Udbetaling Danmarks drøftelser med Uddannelses- og Forskningsministeriet og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte er det Udbetaling Danmarks forventning, at lovforslaget vil medføre implementeringsomkostninger samt øgede driftsomkostninger. Omkostningerne vil dog afhænge af antallet af årlige krav

samt muligheden for at systemunderstøtte varetagelsen af administrationen.

I forbindelse med Udbetaling Danmarks overtagelse af opgaver fra Statens Administration blev der igangsat systemfornyelse af de kritiske systemer. Det forventes, at forslaget om ændring af love om befodringsrabat til studerende og uddannelsessøgende også vil foranledige en ændringsanmodning til systemfornyelsesprojektet. Udbetaling Danmark vil derfor drøfte en eventuel ændringsanmodning i systemfornyelsesprojektet med Moderniseringsstyrelsen.

Endeligt skal det generelt bemærkes, at ATP, som administrator af Udbetaling Danmark, leverer bistand til lovbundne ordninger, der administreres af ATP på ikke-kommercielle vilkår, hvilket betyder, at ydelserne udelukkende leveres på omkostningsdækket basis. ATP kan således ikke påføres omkostninger som følge af administrationen og varetagelsen af opgaverne forbundet med ordningerne. ATP beregner hverken avance eller risikopræmie i forbindelse med prisfastsættelsen, ligesom der ikke beregnes moms af ydelserne. De lovbundne ordninger opnår endvidere andel i de stordriftsfordele, der er i forbindelse med driften af disse.

Eventuelle henvendelser i denne sag kan ske til Kent Pedersen (KPD@atp.dk)  
tlf. +45 51 72 75 99

Venlig hilsen  
Udbetaling Danmark



**UUDANMARK**  
Ungdommens Uddannelsesvejledning

København d. 15. august 2018

**Høringssvar – Lovforslag befordringsrabatordningerne**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen

Anders Ladegaard  
Formand for UU DANMARK





## AALBORG UNIVERSITET

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Studieservice  
Fibigerstræde 10  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Sagsbehandler:  
Sine Sø Kristensen  
Telefon: 9940 7618  
Email: sik@adm.aau.dk

Dato: 17. august 2018  
Sagsnr.: 2018-402-00058

### **Aalborg Universitets hørings svar vedr. udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende**

Aalborg Universitet (AAU) har via Danske Universiteter modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende. Lovudkastet har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen, og AAU har på den baggrund følgende bemærkninger hertil:

AAU kan tilslutte sig målretningen af ordningen om godtgørelse efter en kilometersats, således at der alene gives godtgørelse for den faktiske befordring mellem den studerendes bopæl og uddannelsesstedet. Ligeledes kan AAU tilslutte sig, at der skabes hjemmel til at rejse krav om tilbagebetaling af for meget modtaget godtgørelse.

#### Tilbagebetaling af for meget modtaget godtgørelse

AAU vil gerne opfordre til, at det i tilfælde, hvor universitetet bliver bekendt med, at den studerende uretmæssigt har modtaget/modtager godtgørelse efter kilometersats (kilometerpenge), systemmæssigt vil være muligt for universitetet at iværksætte standsning af udbetaling af kilometerpenge ved indsættelse af stopkode i systemet (i lighed med, hvad der gøres ved standsning af udbetaling af SU). Såfremt universitetet i dette tilfælde først vil skulle kontakte Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, vil der blive tale om en noget omstændelig procedure.

#### Universitetets vurdering af, om betingelsen om "daglig" transport/befordring i forbindelse med godtgørelse efter kilometersats er opfyldt

AAU vil gerne understrege, at det er særligt vigtigt, at der i medfør af lovforslagets § 4 a stk. 3 snarest muligt fastsættes nærmere regler, der indeholder klare retningslinjer for, hvornår der er tale om "daglig befordring". AAU finder dette vigtigt dels af hensyn til, at uddannelsesinstitutionerne kan vejlede de studerende bedst muligt snarest muligt, - og dels af hensyn til, at uddannelsesinstitutionerne kan administrere ordningen i overensstemmelse med lovgivers intention.

Det er således vigtigt, at der fastsættes nærmere regler, der indeholder klare retningslinjer for, hvilken rejsetid, der må antages at være realistisk for den studerende at gennemføre på daglig basis. I bemærkningerne til lovforslaget (side 12) anføres, *"at det er hensigten, at bemyndigelsen skal kunne anvendes til at fastsætte regler, der gør det muligt at give afslag på ansøgninger om godtgørelse efter en kilometersats til befordring over afstande, der er så lange og og/eller tidskrævende, at de ikke kan forventes gennemført med den forudsatte hyppighed og regelmæssighed. Det er hensigten, at fastsætte regler, der tager udgangspunkt i objektive kriterier om afstand eller tid. Det kunne eksempelvis være befordring på over 3-4 timer hver vej."* Til trods for, at der

alene er tale om et eksempel, skal AAU dog bemærke hertil, at en mere præcis fastsættelse af et objektivi kriterie vil være ønskeligt, da der forekommer at være meget stor forskel på at køre enten 6 timer sammenlagt tur/retur på daglig basis eller 8 timer sammenlagt tur/retur på daglig basis. Vi vurderer eksempelvis, at en strækning svarende til 4 timers kørsel vil kunne bringe den studerende fra Nordjylland til København.

Det er således også vigtigt, at der fastsættes nærmere regler, der indeholder klare retningslinjer for, hvilken hyppighed og regelmæssighed i forhold til transport mellem bopæl og uddannelsessted, der stilles krav om. Dette særligt henset til, at der ikke er mødepligt på universitetet.

En særlig problemstilling, det vil være formålstjenligt at afdække ved fastsættelsen af nærmere regler, kan være, om der kan gives godtgørelse efter kilometersats uafhængig af aktiviteten på uddannelsesstedet? Der kan eksempelvis være tale om undervisning, vejledning, specialeskrivning og gruppearbejde m.v. Sidstnævnte er særligt relevant for studerende indskrevet på uddannelsesinstitutioner, der som AAU i høj grad gør brug af gruppearbejde.

#### Krav om daglig transport i forbindelse med personlig periodekort (ungdomskort)

I forbindelse med krav om daglig transport i forbindelse med rabat ved køb af personlig periodekort, gør vi opmærksom på, at universitetet alene har til opgave at vurdere, om betingelserne for at få rabat ved køb af personlig periodekort er opfyldt i forbindelse med sekundære kort. Det bør afklares, hvilken instans, der skal foretage vurderingen af, om betingelserne for at få rabat ved køb af personlig periodekort er opfyldte i forbindelse med primære kort.

#### Registrering af rejsedage

Det er uklart, om der er tale om månedlige indberetninger af rejsedage fra den studerende. Det er ligeledes uklart, om uddannelsesinstitutionerne er tiltænkt en rolle i den forbindelse udover at bistå Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte med yderligere oplysninger i forbindelse med efterfølgende eventuel kontrol. I den forbindelse gøres opmærksom på, at det vil kunne forekomme problematisk at kontrollere/bekræfte samtlige indberettede dage, idet der som tidligere nævnt ikke er mødepligt på universitetet, hvorfor fremmøde som udgangspunkt ikke registreres. Derudover kan den studerendes skema variere måned for måned. Endelig kan den studerende give fremmøde i forbindelse med aktiviteter, der ikke er skemafastlagte eksempelvis gruppearbejde, vejledning og specialeskrivning. Henset hertil kan vi kun støtte op om modellen, hvor den studerende indberetter rejsedage på tro og love. Universitetet vil naturligvis bestræbe sig på at fremskaffe de fornødne oplysninger i forbindelse med Styrelsens efterfølgende kontrol af den studerendes indberetning/registrering af rejsedage.

#### Systemmæssig understøttelse

Det er positivt, at der planlægges med IT-systemmæssig understøttelse af de studerendes indberetning af dage med befordring. I forbindelse med IT-systemudviklingen vil vi gerne opfordre til, at den samlede proces i forbindelse med ansøgning om- og tildeling af godtgørelse efter kilometersats digitaliseres, således at der udvikles en fuld digital løsning med upload-funktion, fremfor blot en semi-digital løsning, hvor ansøgning skal indgives i papirform og alene indberetningen af dage med befordring er digital. I denne forbindelse vil vi tillade os at nævne, at det vil være hensigtsmæssigt, at kørsler og breve vedrørende godtgørelse efter kilometersats, i forbindelse med ændringer i den studerendes forhold eksempelvis flytning og studieskifte, revideres. Om end dette ikke direkte vedrører udkast til lovforslag om ændring af love om befordringsrabat til studerende og uddannelsessøgende, vil det være af stor betydning i forbindelse med universitetets vejledning herom og administration heraf, idet de eksisterende breve forekommer ikke at være tilstrækkeligt præcise.



### Lønnet praktik

AAU finder det positivt, at der sker en ensretning af retsstillingen for studerende på henholdsvis ungdomsuddannelser og videregående uddannelser for så vidt angår, at der ikke kan opnås ret til befodringsrabat under lønnet praktik. I den forbindelse vil vi opfordre til, at der laves en digital løsning, således at, når der registreres lønnet praktik i US2000, så bringes eventuel udbetaling af godtgørelse efter kilometersats automatisk til ophør.

### Ikræfttrædelse den 1. juli 2019

Lovudkastet indeholder ingen bestemmelser om overgangsordninger. AAU skal bemærke hertil, at der kan forekomme studerende for hvem der allerede foreligger en afgørelse om tildeling af godtgørelse efter kilometersats også efter den 1. juli 2019. Disse studerende vil ikke nødvendigvis være berettiget til godtgørelse efter kilometersats i henhold til den nye lovbekendtgørelse. Universitetet har desværre ikke mulighed for at fremfinde samtlige studerende, der allerede modtager godtgørelse efter kilometersats. Oplysning om de nye regler og konsekvenserne heraf til de studerende, der allerede modtager godtgørelse efter kilometersats i henhold til de nugældende regler, vil derfor nødvendigvis skulle komme fra Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.

**Med venlig hilsen**  
Sine Sø Kristensen  
AC-fuldmægtig





AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
1015 København K

Ref. nr.: 18/030527-01

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

Aarhus Universitet takker for høringmuligheden vedrørende ændringerne.

Universitetet vil hilse det velkomment, at de studerende selv skal indberette omfanget af den faktiske transport.

Universitetet har ingen bemærkninger derudover.

Venlig hilsen

Kristian Thorn  
Vicedirektør

AU Uddannelse

Kristian Thorn  
Vicedirektør

Dato: 14. august 2018

Direkte tlf.: +4530698692  
E-mail: kthorn@au.dk  
Web: www.au.dk

Journal nr.  
2018-061-000104  
Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1



AU Uddannelse  
Aarhus Universitet  
Fredrik Nielsens Vej 5  
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000  
E-mail: auuddannelse@au.dk  
Web: www.au.dk