



FOLKETINGET

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Til: Transport-, bygnings- og boligministeren

Dato: 1. marts 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 153

Forslag til lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S. (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter).
Af transport-, bygnings- og boligministeren (Ole Birk Olesen)

Spørgsmål 44

Det fremgår af s. 8 i høringsnotatet til lovforslaget, at ministeriet mener, at bebyggelsen på Strandengen var forudsat i aftalen fra 2014 om Sydhavnsmetroen. Der står således i høringsnotatet: "Indtægterne fra udvikling af Ørestad Fælled Kvarter, som med lovforslaget bl.a. foreslås erstattet af byudvikling på tre alternative byggefelt, har været forudsat til nedbringelse af Udviklingsselskabet By & Havns gæld og har ligget til grund bl.a. ved indgåelse af aftalen om Sydhavnsmetroen. Udviklingsselskabet By & Havn har bidraget med ca. 1,7 mia. kr. til finansieringen af Sydhavnsmetroen."

Kan ministeren bekræfte, at dette er forkert? Der står intet i principaftalen om Sydhavnsmetroen (eller den efterfølgende L68 (folketingsåret 2014-15, 1. samling)) om, hvordan de 1,7 mia. kr. fra By & Havn skulle finansieres. Ministeren bedes i forlængelse heraf forklare, hvorfor sagen fremlægges med sådanne argumenter.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Øjvind Vilsholm (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Ojvind.Vilsholm@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Lennart Damsbo-Andersen
formand