



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Finn Sørensen
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 64 (L 13), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen.

Spørgsmål nr. 64:

”Vil ministeren i forlængelse af sit svar på spørgsmål 39 oplyse, hvor mange der risikerer at miste seniorjob og/eller efterløn som følge af opholdskravet, om dette er en tilsigtet virkning af lovforslaget, og om ministeren, hvis det ikke er tilsigtet, vil stille ændringsforslag som løser problemet?”

10. december 2018

J.nr. 2018-2158

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 39, hvor det klart fremgår, at ydelser og ordninger, der er direkte betinget af, at man har ret til dagpenge, i et vist omfang vil blive påvirket af indførelsen af et opholdskrav. Der er tale om en afledt virkning i forhold til de fordele, der er knyttet til retten til dagpenge.

Det fremgår også tydeligt af min besvarelse af spørgsmål 39, at opholdskravet ikke gælder ved overgangen til efterløn eller udstedelsen af et efterlønsbevis. Det fremgår således udtrykkeligt af L 13, at man har ret til efterløn, selvom man ikke opfylder opholdskravet, hvis man i øvrigt opfylder betingelserne for ret til efterløn, herunder indkomst- eller beskæftigelseskravet for ret til dagpenge.

Jeg kan også sige, at man ikke mister retten til efterløn, fordi man ikke får ret til et seniorjob. Man kan fortsat gå på efterløn, hvis man opfylder beskæftigelseskravet på det tidspunkt, hvor man ønsker at gå på efterløn.

Det er *ikke* muligt at fastslå, hvor mange personer, der ikke vil kunne få tildelt et seniorjob, herunder fordi det ikke vides, hvor mange af dem, der ikke opfylder opholdskravet, som ellers ville være endt med at være ledige i mere end 2 år (en hel dagpengeperiode), hvilket de færreste heldigvis er i dag. Antallet af berørte skønnes derfor med stor usikkerhed at vedrøre et yderst fåtal.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 39, og jeg har på den baggrund ikke til hensigt at fremsætte ændringsforslag om ændring af seniorjobordningen eller efterløn.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen