

# Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Til Undervisningsministeriet

Sendes til MDCJC@uvm.dk

28. september 2018

Ref.nr. AUB-01-01-

000310690

Oplys venligst ved  
henvendelse

## Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) takker for modtagelsen af ministeriets høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)

AUB har gennemgået forslaget og kan oplyse, at AUB ud fra en teknisk, administrativ synsvinkel overordnet ser positivt på hovedparten af de foreslåede ændringer.

I relation til forslaget om justering af reglerne om merbidragsfritagelse bemærker AUB særligt, at det foreliggende lovforslag ikke indeholder specielle bemærkninger til den foreslåede ændring af § 21 b (lovforslagets § 1, nr. 16). AUB skal i den anledning gøre opmærksom på, at disse specielle bemærkninger vil udgøre et væsentligt fortolkningsbidrag for AUB. AUB skal således anmode om, at ministeriet ved udformningen af disse bemærkninger inddrager en beskrivelse af, hvordan lovforslaget skal forstås i forhold til de gældende regler i § 21 b sammenholdt med de nærmere fastsatte regler om fx opgørelse af opslagsperiode, der fremgår af § 8 i bekendtgørelsen om Praktikpladsafhængigt AUB-bidrag (BEK. nr. 1427 af 27/11/2017). AUB vil desuden opfordre ministeriet til at indsætte eksempler i de specielle bemærkninger til illustration af, hvad kravene om synlighed og aktualitet indebærer, når det skal beregnes, hvilken periode arbejdsgiveren kan søge merbidragsfritagelse for.

I forhold til forslaget om at undtage diplomatiske og konsulære repræsentationer samt internationale organisationer fra AUB-loven bemærker AUB følgende:

**Bemærkninger til lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 2 (tilføjelse til AUB-lovens § 2, stk. 2):**

*Fritagelse af diplomatiske repræsentationer:*

Det følger af lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 2, at diplomatiske repræsentationer er undtaget fra loven. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen (afsnit 2.5.1 og 2.5.2), at diplomatiske repræsentationer er fritaget for alle stats-, amts- og

Arbejdsgivernes  
Uddannelsesbidrag  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 30 70

Fax: 48 20 48 00

[www.borger.dk](http://www.borger.dk) · [www.virk.dk](http://www.virk.dk)

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Mandag – onsdag: 8.00-16.00

Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

# Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

kommuneskatter og afgifter på repræsentationens område i henhold til Wienerkonventionens artikel 23.

Det ligger fast, at Wienerkonventionens artikel 23 fritager de diplomatiske repræsentationer for skatte- og afgiftspligt i værtslandet. Der foreligger imidlertid ikke en endelig afklaring af, hvorvidt bidrag til AUB udgør en skat/afgift. Udenrigsministeriet må som kompetent myndighed være rette til at udtale sig om fortolkningen af Wienerkonventionen. På nuværende tidspunkt skulle der dog ikke foreligge en udtalelse fra Udenrigsministeriet om fortolkningen, men AUB vil naturligvis indrette praksis i overensstemmelse med ministeriets vurdering, når den foreligger.

## *Vurdering af anerkendelse som diplomatisk repræsentation:*

Diplomatiske repræsentationer er i lighed med private og offentlige virksomheder, institutioner og myndigheder registreret hos Erhvervsstyrelsen. De diplomatiske repræsentationers registrering adskiller sig imidlertid ikke fra de øvrige registreringer. Det er med andre ord systemmæssigt ikke muligt at udspecificere diplomatiske repræsentationer.

På baggrund af meddelelse fra Udenrigsministeriet fremgår det endvidere, at der ikke foreligger en autoritativ database over CVR- og SE-numre tilhørende diplomatiske repræsentationer i Danmark. Såfremt der måtte være diplomatiske repræsentationer, som ATP ikke tidligere er gjort opmærksom på, vil der således fortsat blive beregnet og fremsendt opkrævninger for AUB-bidrag til disse repræsentationer.

Disse diplomatiske repræsentationer vil herefter have mulighed for at rette henvendelse til AUB eventuelt via Samlet Betaling med henblik på, at de(t) pågældende CVR-/SE-nummer systemmæssigt fritages for AUB-bidrag. AUB har imidlertid ikke hjemmel til at træffe afgørelse om, hvorvidt en given juridisk enhed udgør en diplomatisk repræsentation.

Det vil herefter være nødvendigt, at 1) AUB på baggrund af en udtalelse fra Udenrigsministeriet bemyndiges til at træffe afgørelse om anerkendelse som diplomatisk repræsentation, eller 2) at Udenrigsministeriet fremsender en autoritativ udtalelse om, at den juridiske enhed udgør en diplomatisk repræsentation. Da Udenrigsministeriet under alle omstændigheder vil skulle udtale sig om den juridiske enhed, er det vores opfattelse, at den mest hensigtsmæssige løsning vil være, at Udenrigsministeriet afgiver en autoritativ udtalelse.

AUB imødeser en dialog med ministeriet om ovennævnte bemærkninger og bidrager i den forbindelse gerne med oplysninger i den udstrækning, der måtte være behov herfor.

Venlig hilsen

Maria Würtz  
Underdirektør / Vice President

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** DEP - ASF JK  
**Sendt:** 10. september 2018 11:26  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar - lovforslag om modelparametre for 2019

**Kategorier:** Journaliseret  
**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 18/10896-15  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen  
MB-CU3002 DEP - ASF JK

Undervisningsministeriet

E-mail: [ASFJK@uvm.dk](mailto:ASFJK@uvm.dk)

---

**Fra:** Jette Kammer Jensen [<mailto:jeje@aof.dk>]  
**Sendt:** 10. september 2018 11:24  
**Til:** DEP - ASF JK  
**Emne:** Høringssvar - lovforslag om modelparametre for 2019

AOF Danmark har med tak modtaget:

Forsalg til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)

i høring.

AOF Danmark har ingen bemærkninger til forslagene.

Venlig hilsen

Venlig hilsen  
**Jette Kammer Jensen**  
Sekretariatschef, AOF Danmark



VIDEN • UDVIKLING • SAMVÆR

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

København, den 27. september 2018

**Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven  
(Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt  
arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)

Foreningerne noterer sig, at de fastsatte modelparametre for 2019 for uddannelserne til henholdsvis social- og sundhedshjælper, social- og sundhedsassistent og uddannelsen til pædagogisk assistent er fastsat i samarbejde med arbejdsmarkedets parter samt at det - jf. bemærkningerne til forslaget pkt. 2.1.2 - forventes at modelparametrene justeres, når en længerevarende dimensioneringsaftale for SOSU/PAU er indgået på det kommunale område - forventeligt med udgangen af 2018.

For så vidt angår den foreslåede forenkling af refusion til dækning af udgifter til elevers ophold på kostafdeling, jf. forslagets §1, punkt 6, finder foreningerne den foreslåede ordning hensigtsmæssig.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
På foreningernes vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** DEP - ASF JK  
**Sendt:** 6. september 2018 13:48  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019

Med venlig hilsen  
MB-CU3002 DEP - ASF JK

Undervisningsministeriet

E-mail: [ASFJK@uvm.dk](mailto:ASFJK@uvm.dk)

---

**Fra:** Nikolaj Kær Schrøder Larsen [<mailto:NKL@dst.dk>]  
**Sendt:** 6. september 2018 13:47  
**Til:** DEP - ASF JK  
**Cc:** Henrik Bang; Christian Vittrup; Bo Johansen  
**Emne:** Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019

Til Undervisningsministeriet

Danmarks Statistik vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

Danmarks Statistik har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

**Nikolaj Kær Schrøder Larsen**  
Fuldmægtig  
Befolkning og Uddannelse

Tlf. 39 17 32 59  
[nkl@dst.dk](mailto:nkl@dst.dk)

**Danmarks Statistik**  
Sejrøgade 11, 2100 Kbh. Ø  
[www.dst.dk](http://www.dst.dk)

**Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K**

Århus, den 28. september 2018

**Høringssvar på forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslaget. DVF har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
på Bestyrelsens vegne  
Carla Tønder Jessing  
Formand



Undervisningsministeriet  
[MDCJ@uvm.dk](mailto:MDCJ@uvm.dk)

## **DA's bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

DA takker for at have modtaget høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)

28. september 2018  
KBP

Dok ID: 126901

DA har følgende generelle bemærkninger.

DA er positive over for lovforslaget, der fastsætter modelparametre for 2019. Modelparametrene baserer sig på LO & DA's fremskrivning, der tilsiger, om der forventes at være en stigende eller en faldende efterspørgsel efter den pågældende uddannelse i fremtiden i forhold til det forventede udbud efter arbejdskraft.

Lovforslaget skal desuden tydeliggøre betingelserne for, at en virksomhed kan ansøge om fritagelse for merbidrag, såfremt de forgæves har forsøgt at få en elev til en ledig praktikplads. Med lovforslaget bliver det også muligt for visse virksomheder at få merbidragsfritagelse, såfremt de på grund af samarbejde med offentlige virksomheder rammes af reglerne om praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag til trods for, at de bidrager til at uddanne elever som led i opgavevaretagelsen.

DA har følgende konkrete bemærkninger til lovforslagets enkeltelementer.

### **Modelparametre i det praktikpladsafhængige AUB-bidrag**

DA har ingen bemærkninger til modelparametrene for 2019.

### **Justering af merbidragsfritagelse**

DA er positive over for, at lovforslaget præciserer reglerne om merbidragsfritagelse, hvilket skal bidrage til, at reglerne kan administreres af AUB og kunne forstås af virksomhederne. Helt afgørende er det imidlertid, at de virksomheder, der har ledige praktikpladser, men ikke kan rekruttere elever, ikke efterfølgende bliver bedt om at betale et merbidrag, når de har vist, at de gerne påtager sig et uddannelsesansvar.

Med lovforslaget får virksomheder mulighed for at blive fritaget for merbidrag, såfremt de bidrager til at uddanne elever på grundlag af en driftsoverenskomst

med en offentlig myndighed. DA finder, at det er helt afgørende for ordningens legitimitet, at virksomheder kan søge om fritagelse for det praktikpladsafhængige AUB-bidrag, såfremt de påtager sig ansvar for at uddanne elever og dermed bidrager til den overordnede målsætning i trepartsaftalen om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft samt flere praktikpladser.

DA skal i forlængelse heraf bemærke, at der i loven også bør tages højde for andre samarbejdsformer mellem private virksomheder og offentlige myndigheder, således at muligheden for at ansøge om fritagelse for merbidrag ikke alene begrænser sig til enkelte typer af samarbejdsformer – nemlig de tilfælde, hvor der er indgået en driftsoverenskomst mellem den private leverandør eller virksomhed og den offentlige myndighed i henhold til lov om social service.

Det skal sikre, at virksomhederne fortsat har en tilskyndelse til at bidrage til uddannelsesopgaven på de offentlige velfærdsområder. Ligeledes er det afgørende, at rammerne for samarbejdet mellem offentlig myndighed og privat virksomheder er ensartet. Vi skal undgå at skævvride konkurrenceforholdet mellem de private virksomheder og bidrage til en generel svækkelse af legitimiteten i det praktikpladsafhængige-AUB bidrag.

Merbidragsfritagelse bør således være en mulighed i alle de tilfælde, hvor en privat virksomhed udfører hele eller dele af en praktikopgave for en elev, der har en uddannelsesaftale med den offentlige myndighed.

DA skal endvidere bemærke, at samarbejder også findes mellem private virksomheder, hvor virksomheden med uddannelsesaftalen udstationerer eleven i en anden privat virksomhed. Det bør også tilstræbes at finde en løsning for denne type af samarbejder.

### **Udpegningsretten til AUB's bestyrelse samt indstillingsretten til REU og VEU –rådet**

I relation til forslaget om ændring i udpegnings- og indstillingsretten som følge af fusionen mellem LO og FTF vil DA vende tilbage, når der har været lejlighed til at se nærmere på repræsentationen i en helhed.

### **Justering af det aktivitetsafhængige VEU-bidrag**

Regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om, at VEU-bidraget i § 18, stk. 2, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ved lov skal tilpasses fra år til år med udgangspunkt i en prognose for det kommende års AMU-aktivitet og trækket på VEU-godtgørelsen.

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 13 at satsen for VEU-bidraget i *Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag* § 18, stk. 2, ændres fra »339,00 kr.« til »451,00 kr.«, og at »2018-pris- og -lønniveau« ændres til »2019-pris- og -lønniveau«.

Der er tale om en betydelig forhøjelse af VEU-bidraget. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at »årsagen til den foreslåede forhøjelse af bidragssatsen primært skyldes dels den forventede aktivitets-effekt på arbejdsmarkedsuddannelserne af trepartsaftalen om Styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse, og dels den foreslåede forenkling af VEU-godtgørelsesadministrationen i regi af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, som forventes at have en positiv effekt på antallet af VEU-godtgørelsesudbetalinger».



Side 3

DA finder, at lovforslaget bør redegøre for, i hvilket omfang disse enkelte elementer er kilde til den stigning i VEU-bidraget, således at der for beslutningstagere og virksomheder er gennemsigtighed om baggrunden for det stærkt forhøjede VEU-bidrag. Tilsvarende bør også andre eventuelle væsentlige elementer i Undervisningsministeriets prognose kvantificeres.

Såfremt DA's bemærkninger giver anledning til spørgsmål, bidrager DA naturligvis gerne med en uddybning.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

28. september 2018

## **Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Dansk Erhverv har modtaget Undervisningsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.) af den 6. september 2018. Lovforslaget følger op på trepartsaftalerne fra august 2016 og oktober 2017 og tager bl.a. sigte på at fastlægge nye modelparametre for erhvervsuddannelserne til brug for beregning af arbejdsgivernes praktikpladsafhængige AUB-bidrag for 2019.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv ser positivt på, at lovforslaget har som ambition at realisere målsætningen i Trepartsaftalen fra august 2016 om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og praktikpladser, om, at der skal uddannes flere faglærte og stilles et tilstrækkeligt antal praktikpladser til rådighed.

Dansk Erhverv har bemærket, at lovforslaget blandt andet tager sigte på at afhjælpe nogle af de u hensigtsmæssige konsekvenser der fulgte med indførelse af de nye regler om det praktikpladsafhængige AUB-bidrag den 1. januar 2018. Dansk Erhverv støtter derfor, at der nu foreslås indført merbidragsfritagelse for virksomheder, der utilsigtet og på grund af visse samarbejdskonstruktioner i forhold til varetagelse af en opgave for en offentlig myndighed, rammes unødigt hårdt økonomisk af de nye regler, når de påtager sig at bidrage til uddannelse af elever som led i opgavevaretagelsen.

Dansk Erhverv finder dog, at lovforslaget især på ét område lider af en væsentlig mangel. Nemlig, at lovforslaget i sin nuværende form ikke tager højde for eller dækker alle relevante samarbejdsformer, der måtte være etableret mellem en offentlig myndighed og en virksomhed, som beskæftiger faglært personale eller har elever, over for hvem de har påtaget sig uddannelsesforpligtelsen. Samarbejdet er langt fra i alle sammenhænge reguleret gennem en driftsoverenskomst. Det kan i lige så høj grad være etableret på eksempelvis fritvalgsmodeller, handel gennem Tilbudsportalen, udbud eller efter lov om friplejeboliger. Derved vil forslaget kun i begrænset omfang imødekomme den fælles ambition, som Dansk Erhverv i øvrigt deler, om at virksomheder forsat skal

have en tilskyndelse til at bidrage til uddannelsesopgaven, blandt andet grundet de aktuelle rekrutteringsudfordringer for social- og sundhedspersonale. Der skal indføres mulighed for fritagelse for merbidrag for alle de virksomheder og leverandører, der reelt bidrager til at løfte uddannelsesopgaven som et led i en samarbejdsaftale med en offentlig myndighed.

Neden for følger Dansk Erhvervs specifikke bemærkninger til udkast til lovforslaget.

### **Specifikke bemærkninger**

#### Ad lovforslagets § 1, nr. 20

Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 20, at der indsættes en ny bestemmelse, § 21 i, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Den foreslåede bestemmelse muliggør, at der i nogle tilfælde kan tildeles merbidragsfritagelse for arbejdsgivere, der uddanner elever på grundlag af en driftsoverenskomst med en offentlig myndighed efter reglerne i serviceloven. Efter ordlyden af bestemmelsen er der tale om elever på social- og sundhedshjælperuddannelsen, social- og sundhedsassistentuddannelsen og pædagogisk assistentuddannelsen. Uddannelserne er p.t. angivet i skarp parentes i lovbestemmelsen.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 20, at det særligt er på dagtilbuds- og ældreplejeområderne, at private leverandører leverer ydelser til især kommuner efter regler i serviceloven. Det fremgår videre, at det er udbredt praksis, at private leverandører i disse tilfælde forpligter sig til at varetage en uddannelsesopgave i forhold til elever på social- og sundhedsuddannelserne eller uddannelsen til pædagogisk assistent. Det er i den forbindelse anført, at uddannelsesaftalen for det fulde uddannelsesforløb ofte indgås mellem kommunen og eleven, hvorfor der ikke i den centrale praktikpladsadministration sker nogen registrering af, at den private leverandør udfører hele eller typisk dele af praktikoplæringen for den pågældende elev. I forhold til det praktikpladsafhængige AUB-bidrag indebærer dette, at de private leverandører ikke opfylder deres måluddannelsesratio efter § 21 a i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og dermed opkræves merbidrag.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget yderligere anført, at det er ambitionen, at private leverandører af hjemmehjælp m.v. fortsat skal have en tilskyndelse til at bidrage til uddannelsesopgaven på de offentlige velfærdsområder, ikke mindst i lyset af aktuelle udfordringer med at rekruttere social- og sundhedspersonale. Derfor foreslås det, at disse leverandører kan søge om merbidragsfritagelse for den periode, hvor de rent faktisk har udført en uddannelsesopgave ved at bidrage til at uddanne en elev i praktik, så de ikke opkræves et merbidrag alene som følge af driftsoverenskomstens konstruktion. Eleverne vil derfor efter forslaget kunne fratrækkes ved beregning af merbidrag, men de kan ikke indgå i beregning af bonusordninger m.v. Tildeling af merbidragsfritagelse vil ikke have betydning for opgørelsen af uddannelsesratioen for den arbejdsgiver, der har indgået uddannelsesaftalen med eleven.

#### Uddybende bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 20

Dansk Erhverv er landets største arbejdsgiver- og erhvervsorganisation af private leverandører på ældreområdet og har bl.a. Fritvalgs-overenskomst med FOA.

Kommuner og private leverandører samarbejder i dag bredt på ældreområdet, særligt inden for hjemmepleje i form af praktisk hjælp og personlig pleje, hvor borgeren har et frit valg af leverandør. Det samme gælder inden for plejehjemsområdet, hvor 13-14 pct. af landets plejehjem er ikke-offentlige.

Med den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 20, lægges der op til, at der kan ske merbidragsfritagelse for private virksomheder, som har indgået driftsoverenskomst med en offentlig myndighed i henhold til reglerne herom i lov om social service, og som led heri har påtaget sig at uddanne elever i virksomheden.

Som bestemmelsen er formuleret, vil muligheden for merbidragsfritagelse således være begrænset til en enkelt samarbejdsform – nemlig det tilfælde, hvor der er indgået en driftsoverenskomst mellem den private leverandør eller virksomhed og den offentlige myndighed i henhold til lov om social service.

Dansk Erhverv skal bemærke, at langt de fleste samarbejdsformer og aftaler på ældreområdet ikke er driftsoverenskomster. Det er blandt andet ikke en mulighed inden for hjemmeplejen, jf. § 83 i lov om social service, hvor borgeren har et frit valg efter lovens § 91, ligesom det kun delvist vil være tilfældet på plejehjemsområdet, hvor der eksempelvis også er udbud og etablering af plejehjem efter friplejeboligloven.

Driftsoverenskomster er som udgangspunkt kun én blandt flere mulige samarbejdsformer, der kan etableres mellem en offentlig myndighed og en privat leverandør om udførelsen af en bestemt opgave. Den omstændighed, at bestemmelsen alene nævner driftsoverenskomster mellem den private virksomhed og den offentlige myndighed vil således ekskludere andre private virksomheder eller leverandører, der måtte udføre tilsvarende arbejde under andre samarbejds- eller aftalekonstruktioner end den i bestemmelsen anførte.

Den foreslåede bestemmelse vil således ikke bidrage til lovforslagets ambition om at skabe tilskyndelse til at bidrage til uddannelsesopgaven blandt størstedelen af de private leverandører, der samarbejder med offentlige myndigheder og uddanner elever i praktik. Private udbydere af hjemmehjælp vil som bestemmelsen er formuleret ikke være omfattet af lovforslaget.

Dansk Erhverv skal således anmode om, at den foreslåede bestemmelse justeres, således at den nuværende begrænsning til virksomheder, der har driftsoverenskomster med en offentlig myndighed i henhold til lov om social service, udvides til at gælde alle former for samarbejdskonstruktioner – også indgået i henhold til anden lovgivning.

Spørgsmålet om merbidragsfritagelse kan også være relevant inden for det specialiserede socialområde, hvor det offentlig-private samarbejde er veludviklet. Der er bl.a. tale om botilbud til udsatte voksne efter §§107 og 108 i serviceloven samt tilbud til udsatte børn efter § 66. Her udgør ikke-offentlige (selvejende fonde og private virksomheder) tilbud en stor del af samfundets samlede kapacitet, der indgår i kommunernes forsyningsforpligtelse.

En sådan justering af lovforslaget skal sikre ligebehandling, lige konkurrence samt skabe incitamenter for at hele den private sektor på bl.a. ældre, social- og sundhedsområdet får tilskyndelse til at bidrage til at løfte uddannelsesopgaven som et fælles ansvar.

Det er Dansk Erhvervs vurdering, at det skal være helt centralt i den foreslåede bestemmelse, at alle private aktører, der arbejder inden for det offentlige-private samarbejde, herunder private virksomheder, fonde og selvejende institutioner skal være omfattet af bestemmelsen.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der i forslaget til lovbestemmelsen anvendt den sædvanlige sprogbrug i det praktikpladsafhængige AUB-bidrag, hvorved der refereres til den arbejdsgiver, virksomhed eller lignende, som ellers ville skulle betale merbidrag efter lovens § 21 a, fordi arbejdsgiverens (virksomhedens) uddannelsesratio er lavere end arbejdsgiverens (virksomhedens) måluddannelsesratio. Der menes således ikke den arbejdsgiver, som har indgået uddannelsesaftalen med eleven.

Det er efter forslaget muligt at søge om merbidragsfritagelse for en arbejdsgiver (en virksomhed el. lign.), som ellers ville skulle betale merbidrag, men som har påtaget sig at uddanne elever, som virksomheden el.lign. ikke har indgået uddannelsesaftale med. Det er hverken en betingelse eller tilstrækkeligt efter forslaget, at virksomheden el.lign. er elevens arbejdsgiver, dvs. har indgået uddannelsesaftale med eleven.

Dansk Erhverv finder det vigtigt, at det i bemærkningerne præciseres, at begrebet "arbejdsgiver" dækker over alle typer af aktører og etableringsformer. Når der henvises til "virksomheder og lignende" i lovforslagets bemærkninger, bør det således yderligere præciseres, at private aktører, selvejende institutioner, fonde og foreninger alle er omfattet.

Det bør i bestemmelsen fremgå helt eksplicit, at fritagelse for merbidrag omfatter alle aktører som løfter uddannelsesopgaven for en offentlig myndighed uanset på hvilket grundlag eller efter hvilken samarbejdsform dette sker. Det kan f.eks. være i forbindelse med udbudsopgaver, bevillinger, pålæg, ved lov, aftaler, driftsoverenskomster, erklæringer eller andre konstruktioner.

Dansk Erhverv skal henlede opmærksomheden på, at det bør være *aftalen om praktik* (ikke at forveksle med uddannelsesaftalen) mellem den offentlige myndighed og den private virksomhed eller leverandør/ selvejende institution og konstruktionen heraf, der skal kunne betyde, at en privat leverandør kan søge merbidragsfritagelse og ikke samarbejdsformen eller den lovgivning, et sådant samarbejde hviler på. Det skal i den forbindelse bemærkes, at netop den konstruktion, at eleven har en uddannelsesaftale med den offentlige myndighed, men er i praktik ved den private virksomhed eller leverandør/ selvejende institution er det, der giver problemer i relation til AUB-bidraget. Det er ikke selve driftsoverenskomsten eller en anden form for samarbejdsaftale vedr. udførelsen af en bestemt opgave, der således skal betinge merbidragsfritagelsen.

Bestemmelsen bør endvidere ikke kun være begrænset til lov om social service og ej heller til elever inden for social- og sundhedsuddannelserne eller pædagogisk assistentuddannelsen. Uanset hvilken branche, der således er tale om, vil en privat virksomhed, der leverer ydelser til det offentlige eller udfører en offentlig opgave, og som forpligter sig til at varetage en uddannelsesopgave i

forhold til elever, kunne blive opkrævet merbidrag for ikke at have opfyldt deres måluddannelsesratio. Merbidragsfritagelsen bør således være en mulighed i alle de tilfælde, hvor en privat virksomhed udfører hele eller dele af en praktikopgave for en elev, der har en uddannelsesaftale med den offentlige myndighed.

Forslag til formulering af § 21 i, stk. 1:

”En arbejdsgiver som opfylder betingelsen i § 21 a, stk. 2, kan efter ansøgning til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag fritages for at betale merbidrag efter § 21 a, stk. 1, for elever, som arbejdsgiveren har påtaget sig at uddanne som led i en aftale om udførelse af en opgave med en offentlig myndighed, og elevens uddannelsesaftale er indgået med den offentlige myndighed. Der kan ske merbidragsfritagelse for de kalenderdage, hvor eleven uddannes hos arbejdsgiveren.”

Dansk Erhverv står gerne til rådighed for uddybning af ovenstående og det videre arbejde med præcisering af den nye bestemmelse, som foreslås indarbejdet i lovforslaget.

Med venlig hilsen

**Ilkay Yüksel**  
Chefkonsulent

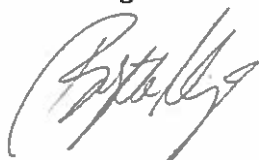
Undervisningsministeriet  
[MDCJ@uvm.dk](mailto:MDCJ@uvm.dk)

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til lovforslag om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven.

For bemærkninger henvises til DA's høringssvar.

Med venlig hilsen



Birgitte Winge  
Chefkonsulent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 27. september 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/10896

**Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven  
(Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt  
arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) henviser til organisationernes selvstændige  
høringssvar.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson  
Overassistent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 27. september 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/10896

**Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven  
(Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt  
arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson  
Overassistent

Undervisningsministeriet  
Departmentet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K



28-09-2018  
EMN-2018-00853  
1230033  
Bolette Jørgensen

Høringssvar fra Danske Regioner over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag)

Danske Regioner ønsker at kvittere for muligheden for at afgive høringssvar i forhold til ændringer af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven.

Danske Regioner har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Af ændringen af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. fremgår det, at § 4, stk. 1, nr. 4 ændres fra "regionsrådene i forening" til "Danske Regioner". Danske Regioner ser gerne, at denne ændring også finder sted i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag § 3, stk. 1.

Venlig hilsen

Ole Lund Jensen  
Centerchef

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til: [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)  
Cc: [Jm@jm.dk](mailto:Jm@jm.dk)

**24. september 2018**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2018-11-0103  
Dok.nr. 29814  
Sagsbehandler  
Kenni Elm Olsen

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Ved e-mail af 6. september 2018 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast.

Datatilsynet har ikke umiddelbart bemærkninger til udkastet.

Kopi af dette brev sendes til orientering til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Kenni Elm Olsen

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt pr. e-mail til [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

Den 27. september 2018

### Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019 mv.

DOK. NR. :  
FAID-  
873754581-  
61266

FA har med tak modtaget høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven m.v. (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag, justering af det aktivitetsafhængige VEU-bidrag og merbidragsfritagelse m.v.).

FA har bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag for 2019.

Modelparameteren for finansuddannelsen bliver ifølge lovforslaget fastsat til 1,27 for 2019. Det dækker ifølge beregningerne fra DA og LO over en forventning om, at både udbuddet og efterspørgslen efter finansuddannede fortsat vil falde, men at efterspørgslen ikke falder ligeså meget som udbuddet med en forventet mangel på finansuddannede i fremtiden til følge.

FA er ikke enig i, at der vil opstå mangel på finansuddannede på fremtidens arbejdsmarked.

For det første bygger DA og LO's beregning af den fremtidige efterspørgsel efter finansuddannede bl.a. på en antagelse om, at den samlede beskæftigelse indenfor branchen "Finansiering og forsikring" i de næste 10 år vil vokse med 0,55 pct. svarende til godt 400 medarbejdere om året. Det er ikke en forventning, FA kan genkende. Kombinationen af den teknologiske udvikling og ændret kundeadfærd betyder, at det finansielle arbejdsmarked er under forandring, og at en række manuelle opgaver er faldet bort. Det har givet anledning til faldende beskæftigelse de sidste 10 år, som ikke kun kan tilskrives finanskrisen, og FA forventer ikke stigende beskæftigelse de kommende år.

For det andet antager DA-LO-modellen, at den udvikling, der er sket i finanssektoren, hvor en stadig større andel af medarbejderne har et højere uddannelsesniveau, vil fortsætte, men med *aftagende* styrke. Med det stadig stigende fokus på it, regulering og større krav fra kunderne forventer FA imidlertid kun, at den bliver *forstærket* i fremtiden. Branchen er i en transitionsfase, hvor finansuddannede fortsat udgør en stor del af de beskæftigede, men det er i høj grad generationsbetinget. FA frygter, at vores medlemsvirksomheder

bliver straffet for at være ansvarlige arbejdsgivere, der beholder og efteruddanner nuværende medarbejdere, trods det at efterspørgslen efter medarbejdertyper allerede har ændret sig.

Med ovenstående reservationer for de modelparametre DA-LO-modellen resulterer i, mener FA dog, at det er fornuftigt, at finansuddannelsen er blevet håndholdt gennem modellen. En efterspørgselsfremskrivning baseret på det seneste års udvikling i finansuddannelsens andel af den samlede erhvervsuddannede beskæftigelse giver trods alt et mindre forkert resultat end en efterspørgselsfremskrivning baseret på de seneste 10 års udvikling.

FA lægger til grund, at vi bliver inddraget i genberegningen af modelparameteren for finansuddannelsen fremover. FA foreslår konkret, at der nedsættes en følgegruppe, som følger genberegningerne i årene fremover og får mulighed for at stille spørgsmål og fremkomme med bemærkningerne til beregningerne og metoden. Følgegruppen kan fx bestå af medlemmerne af den tekniske arbejdsgruppe, der fremlagde forslag til grundlaget for den fremtidige model for såvel det praktikpladsafhængige AUB som fordelsuddannelser, bonusordninger og dimensionering efter indgåelsen af Trepartsaftale om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og praktikpladser af 19. august 2016. Det vil skabe en mere åben proces, som følger ånden i trepartsaftalen fra 2016.

Med venlig hilsen



Kirsten Lemming Zandbergen



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Undervisningsministeriet  
MDCJC@uvm.dk

Aktivitetsnr.: 17-0013.351.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
28. september 2018

**Vedr.: Høringssvar over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 6. september 2018 modtaget høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.) med frist for eventuelle bemærkninger den 28. september 2018, kl. 12.00.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til lovforslaget, idet de foreslåede ændringer ikke skønnes at have direkte løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Vibeke Pedersen

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** DEP - ASF JK  
**Sendt:** 26. september 2018 15:25  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar - lovforslag om modelparametre

Med venlig hilsen  
MB-CU3002 DEP - ASF JK

Undervisningsministeriet

E-mail: [ASFJK@uvm.dk](mailto:ASFJK@uvm.dk)

---

**Fra:** Martin Liebing Madsen [<mailto:mali@ftf.dk>]  
**Sendt:** 26. september 2018 15:10  
**Til:** DEP - ASF JK  
**Emne:** Høringssvar - lovforslag om modelparametre

Til Undervisningsministeriet

FTF har modtaget forslag til lov om ændring af AUB-loven, EUD-loven og AMU-loven i høring og har ingen bemærkninger

Venlig hilsen

**Martin Liebing Madsen**

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 16 - Mobil: +45 21 21 88 16 - E-mail: [mali@ftf.dk](mailto:mali@ftf.dk)

**FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte**

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk) - [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)



**Kig efter OK-mærket,  
når du vælger fagforening**

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Danmark

[MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE  
MOBIL 9132 5673  
MABR@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/02068-2

**HØRING OVER LOV OM ÆNDRING AF AUB-LOVEN,  
ERHVERVSUDDANNELSESLOVEN OG AMU-LOVEN**

20. SEPTEMBER 2018

Undervisningsministeriet har ved mail af 6. september 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der henvises til sagsnummer 18/10896.

Med venlig hilsen

**Matias Røjle Bruun**

JURIDISK RÅDGIVER

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** DEP - ASF JK  
**Sendt:** 27. september 2018 11:00  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast af 6. september 2018.pdf

Med venlig hilsen  
MB-CU3002 DEP - ASF JK

Undervisningsministeriet

E-mail: [ASFJK@uvm.dk](mailto:ASFJK@uvm.dk)

---

**Fra:** Amalie Larsen [<mailto:AML@lo.dk>]  
**Sendt:** 27. september 2018 10:58  
**Til:** DEP - ASF JK  
**Emne:** Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019

LO har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

**Amalie Larsen**  
Kontorelev / Politisk økonomisk afdeling  
Direkte tlf.: 3524 6035 • Mail: [aml@lo.dk](mailto:aml@lo.dk)

**LO • Landsorganisationen i Danmark**  
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • [www.lo.dk](http://www.lo.dk)



Kig efter OK-mærket,  
når du vælger fagforening

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** DEP - ASF JK  
**Sendt:** 7. september 2018 13:09  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre...) - høringsfrist den 28. september 2018, kl. 12.00

**Kategorier:** Journaliseret  
**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 18/10896-14  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen  
MB-CU3002 DEP - ASF JK

Undervisningsministeriet

E-mail: [ASFJK@uvm.dk](mailto:ASFJK@uvm.dk)

---

**Fra:** [rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk) [<mailto:rr@rigsrevisionen.dk>]

**Sendt:** 7. september 2018 12:15

**Til:** DEP - ASF JK

**Emne:** SV: Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre...) - høringsfrist den 28. september 2018, kl. 12.00

Til Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriet har den 6. september 2018 sendt forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre...) i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors  
Fuldmægtig

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 91

[sard@rigsrevisionen.dk](mailto:sard@rigsrevisionen.dk)  
[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

---

Fra: Nanna Hvass Jacobsen

Sendt: 6. september 2018 11:54

Cc: DEP - ASF JK

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre...) - høringsfrist den 28. september 2018, kl. 12.00

Sagsnr. 18/10896.

Til de på høringslisten anførte.

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om erhvervsuddannelser og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag, justering af det aktivitetsafhængige VEU-bidrag og merbidragsfritagelse m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som lovforslagsudkastet måtte give anledning til. Eventuelle bemærkninger skal være ministeriet i hænde **senest fredag den 28. september 2018, kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt til følgende e-mailadresse med angivelsen "Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019" i emnefeltet: [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk).

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](#).

Med venlig hilsen  
Nanna Hvass Jacobsen  
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 55 19  
E-mail: [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk)



**Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser**

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
(Sendt pr. e-mail til: [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk))

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers  
(REUs) horingssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring  
af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Model-  
parametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af prak-  
tikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Undervisningsministeriet har i mail af 6. september 2018 sendt nævnte  
lovforslag i høring i REU med høringsfrist fredag den 28. september  
2018, kl. 12.00.

REU behandlede lovforslaget på sit møde den 28. september 2018 og  
har ingen bemærkninger til udkastet men henviser til organisationernes  
selvstændige horingssvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand

**Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddan-  
nelser (REU)**

Rådssekretær  
Per Pagh Aarestrup  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf 3392 7332  
e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

28. september 2018

## Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Til Undervisningsministeriet  
ved fuldmægtig Nanna Hvass Jacobsen

sendt med e-mail til [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk).

### Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5085  
E-mail [VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)

28. september 2018

**VEU-rådets høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) har den 6. september 2018 modtaget fra Undervisningsministeriet høringsbrev om ovenstående høring med svarfrist den 28. september 2018 kl. 12.

VEU-rådet har ingen bemærkninger hertil.

VEU-rådet henviser til organisationernes høringssvar.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen  
Formand

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Att. Nanna Hvass Jacobsen

Islands Brygge 26  
Postboks 1990  
2300 København S

T +45 33 93 20 00  
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk  
SMVdanmark.dk

28. september 2018

**Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven (Modelparametre for erhvervsuddannelser til brug for beregning af praktikpladsafhængigt arbejdsgiverbidrag m.v.)**

SMVdanmark takker for lejligheden til at afgive høringssvar.

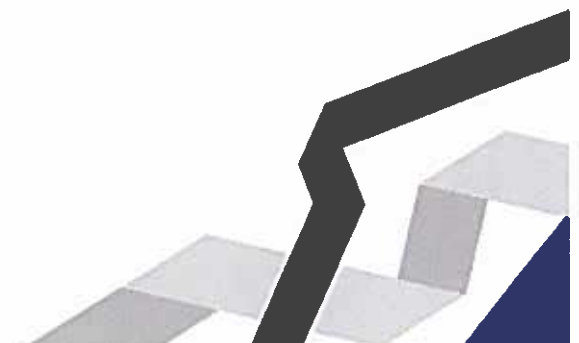
Vi roser de mange tiltag, der skal gøre det mere attraktivt for virksomheder at oprette praktikpladser, og roser at refusionsordningen for arbejdsgivernes udgifter til elevers ophold på kostafdelinger omlægges og gøres automatisk gennem AUB direkte.

Ang. § 15 h: Bonus for merbeskæftigelse i praktikpladser

Derudover er SMVdanmark kritiske over for, at virksomheder med kun én faglært ansat, ikke kan få praktikbonus, da de er undtaget for dele af ATP. De kan godt få en fordelsbonus, og dette virker unødigt forvirrende og uretfærdigt. Det er især disse små virksomheder, der ofte uddanner lærlinge, hvor en bonus vil kunne gøre en forskel. SMVdanmark ønsker en fast bonus til alle der tager lærlinge, og en bonus der følger med den enkelte lærling. Det er til at forstå og retfærdigt.

Ang. stk 3.

SMVdanmark ønsker igen at pointere, at det er yderst beklageligt, at man vælger at udbetale praktikbonus som merbeskæftigelsesbonus kun til de virksomheder, der tager flere lærlinge end de har gjort de seneste 3 år. Derved opstår der unfair vilkår for de virksomheder, der i forvejen prioriterer at tage mange lærlinge/elever men ikke får bonus, mens nabovirksomheden og de nystartede virksomheder får bonus for deres lærlinge/elever. Ordningen kan muligvis skabe en stop and go effekt ift. optag af lærlinge. Man burde i stedet give en betydelig merbeskæftigelsesbonus til *alle* de virksomheder, der tager flere lærlinge end deres branches målratio.



Ang. stk 4

SMVdanmark er kritiske overfor, at den nuværende faste praktikbonus for merbeskæftigelse på 25.000 kr. falder til max 15.000 kr. og beløbet bliver afhængigt af sektorens aftaler. Det giver ikke virksomhederne et reelt grundlag for at bruge bonussen i deres budgetplanlægning og vil svække incitamentsstrukturen i ordningen. Der bliver nu reelt meget mere pisk end gulerod, og det mener SMVdanmark ikke er hensigtsmæssigt når der skal løftes en stor uddannelsesopgave. SMVdanmark mener, at det vil skabe flere praktikpladser, hvis det er en fast og betydelig bonus, der følger lærlingen.

Ang. §18, stk. 2, 1. pkt.

SMVdanmark er kritiske over for 33 % stigningen af VEU bidraget fra 339 kr. til 451 kr. Fra virksomhedernes synspunkt virker det forvirrende, at bidraget nu stiger, når pengene tidligere år ellers ikke har været brugt. Man bør se på at stabilisere beløbet over en årrække, så det ikke føles som en ekstra økonomisk byrde.

Ang. §21b

SMVdanmark støtter specificeringen af regler for merbidragsfritagelse.

SMVdanmark har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen



Dorte Kulle  
Chefkonsulent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220  
København K

Dato 24.09.2018  
Initialer FRJ

**Vedr.: høring over forslag til lov om ændring af  
AUB-loven, erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven**

Uddannelsesforbundet har et enkelt forslag til justering af forslaget om repræsentation i Rådet for Voksen- og Efteruddannelse.

I forlængelse af sammenlægningen af Uddannelsesforbundet og Handelsskolernes Lærereforening fremstår det logisk, at Uddannelsesforbundet efter det foreslåede indstiller 1 tilforordnet til Rådet for Voksen- og Efteruddannelse. Det kunne dog være hensigtsmæssigt, at det også for tilfornede gives mulighed for at der kan udpeges en suppleant, som kan træde til i tilfælde af forfald, og herved forbedre Rådets muligheder for at inddrage den pågældende organisations synspunkter og viden i sit arbejde.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for Uddannelsesforbundet

København d. 27. september 2018

**Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Anders Ladegaard  
Formand for UU DANMARK

Undervisningsministeriet  
Att.: Nanna Hvass Jacobsen

[MDCJC@uvm.dk](mailto:MDCJC@uvm.dk)

Tandlægeforeningen  
Amallegade 17  
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11  
Fax: 70 25 16 37  
[info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk)  
[www.tandlaegeforeningen.dk](http://www.tandlaegeforeningen.dk)

CVR nr. 21318418

Dato: 27. september 2018

Sagsbeh: TRS  
E-mail: [trs@tdl.dk](mailto:trs@tdl.dk)  
Hoering091\_2018

#### **Vedr.: Høringssvar – lovforslag om modelparametre for 2019**

Tak for din henvendelse vedrørende ovenstående, hvortil Tandlægeforeningen har følgende bemærkninger:

Indledningsvis stiller vi os uforstående overfor, hvorfor der i høringsmaterialet lægges op til at modelparametret for tandklinikelevuddannelsen skal forhøjes fra 0,61 % til 0,72 %, idet vi ikke kan finde belæg for en sådan ændring.

Dernæst vil vi anbefale, at der foretages en præcisering i regelsættet, hvori det tydeliggøres, at den maksimale lønrefusionssats pr. skoleuge for en 1-års elev på p.t. kr. 2.560,00 dækker såvel den overenskomstmæssige løn med tillæg af sædvanlige lønandele, dvs. fx pensionsbidrag, fritvalgstillæg, feriegodtgørelse og feriefridagsoptjening.

Årsagen til ovenstående er, at det fremgår af AUB's hjemmeside, at:

*"AUB udbetaler tilskud til offentlige og private arbejdsgivere, der har udbetalt løn til elever under skoleophold og uddannelse.*

*AUB udbetaler kun refusion for selve lønnen, hvilket svarer til "bruttolønnen før skat, eks. tillæg. Tillæg er fx pension, feriepenge, overarbejde, skiftehold, og lign."*

Ovenstående falder ikke i tråd med lønbegrebet, således som dette beskrives i henholdsvis bekendtgørelse nr. 1434 af 27/11/2017 om udbetaling af lønrefusion m.v. fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og bekendtgørelse nr. 282 af 18/04/2018 af lov om erhvervsuddannelser.

At lønbegrebet i følge retspraksis heller ikke i øvrigt kun dækker grundløn, men også omfatter andre lønelementer og vilkår, er fastslået i talrige afgørelser – herunder fx UfR 2015.348 H, UfR 2011.763 H, UfR 2010.288H, UfR 2014.3363H og UfR 2015.642.

Med venlig hilsen



Freddie Sloth-Lisbjerg  
Formand, tandlæge mTF



Joakim Lilholt  
Adm. direktør